Дело №2-13-619/2021

02-0619/13/2021)

РЕШЕНИЕ

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 июля 2021 года адрес

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополя) фио, при секретаре судебного заседании – фио, с участием фио, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление наименование организации к фио о взыскании задолженности по договору займа, расходов по оплате государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации (далее наименование организации) обратилось к мировому судье судебного участка №13 Киевского судебного района адрес с иском к фио в котором просит взыскать с ответчика задолженность по договору займа от 03.11.2018 года в сумме 8815,40 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 400 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что 03.11.2018 года между сторонами был заключен договор займа с условием уплаты процентов за пользование. Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта истца в сети «Интернет» «». Для получения займа ответчиком была подана заявка через сайт, идентификация была произведена посредством номера мобильного телефона, принадлежащего ответчику. Далее заемщик подписал договор займа аналогом собственноручной подписи. На номер мобильного телефона заемщика были отправлены индивидуальные условия займа и подтверждены кодом. Однако ответчик не исполнил обязательство по погашению займа.

В судебное заседание представитель истца не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассматривать дело в его отсутствие.

Ответчик фио в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, указав, что не имела каких-либо договорный отношений с наименование организации по получению кредита, не подавала заявок на заключение договора займа в электронном виде в сети «Интернет» на сайте наименование организации, не подписывала соглашение об использовании аналога собственноручной подписи и не представляла своих персональных данных ни в сети «Интернет», ни в каком-либо офисе наименование организации. Копия договора ей не направлялась, о существование Договора, который содержит ее персональные данные как Заемщика она узнала только после обращения истца в суд.

Исследовав представленные доказательства и все материалы дела в их совокупности, выслушав мнение ответчика фио, суд пришел к следующим выводам.

Особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами (пункт 3 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее - Закон о микрофинансовой деятельности).

Пунктом 4 части 1 статьи 2 названного закона предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

Частью 1 статьи 807 ГК РФ предусмотрено, что по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Частью первой статьи 160 ГК РФ предусмотрено, что сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В соответствии с ч.2 статьи 434 ГК РФ, договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

В силу части 14 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 4 статьи 11 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

В качестве обоснования исковых требований стороной истца представлены суду:

– индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа), датированные 02.11.2018 года, между сторонами, на сумму 2800 рублей, срок возврата займа 17.11.2018 года, основная процентная ставка 839,50% годовых,

– общие условия договоров микрозайма наименование организации;

– информация о переводе денежных средств по Системе CONTACT в сумме 2800,00 рублей фио

Порядок заключения договора займа с истцом установлен разделом 3 Общих условий договоров микрозайма.

Так, согласно пункту 3.1.1, заключение Общих условий в письменной форме в соответствии с Правилами осуществляется путём акцепта Заёмщиком Формы, выражающегося в совершении следующих конклюдентных действий, которые должны быть совершены Заёмщиком в последовательности, указанной ниже:

1) ознакомление с Соглашением об использовании аналога собственноручной подписи и принятие его;

2) ознакомление с текстом Формы;

3) ознакомление с текстом Правил;

4) ознакомление с текстом Политики;

5) начало заполнения Анкеты и регистрация Учётной записи на Сервисе. При регистрации на Сервисе номер мобильного телефона (адрес электронной почты) должен отличаться от других имеющихся на Сервисе номеров (адресов), но не должен соответствовать иному Заёмщику с тождественными фамилией, именем, отчеством;

6) подтверждение номера мобильного телефона;

7) вход в личный кабинет;

8) заполнение Анкеты;

9) указание иных данных, которые отмечены на Сайте как обязательные для заполнения.

Договор в части Общих условий считается заключенным с момента совершения Заёмщиком всех вышеперечисленных действий (пункт 3.1.1.2).

Для получения Индивидуальных условий Заявитель должен заполнить Заявление на Сервисе и передать его Займодавцу способом, указанном на Сайте или заполнить Заявление на бумажном носителе и передать его Займодавцу. Срок рассмотрения Займодавцем Заявления Заявителя не может превышать 20 (Двадцать) рабочих дней со дня предоставления Заявителем Заявления (пункт 3.5).

Если Заявитель согласен с Индивидуальными условиями, он должен в течение срока действия их предложения подписать их, в том числе, Электронной подписью и передать Займодавцу (пункт 3.5.2).

Согласно пункту 4.4 общих условий договоров микрозайма наименование организации, займодавец для проверки персональных данных Заявителя (Заемщика) настоящим предъявляет Заявителю (Заемщику) требование совершения действий по идентификации (личное присутствие в офисе Займодавца или его агента, нотариальное засвидетельствование, загрузка фотографии паспорта на Сайт и/или направление его на адрес и др.), а Заявитель (Заемщик) обязуется совершить такие действия.

«Электронная подпись» в понимании Общих условий договоров микрозайма истца определено в пункте 1.17 – информация, содержащаяся на Сервисе, определяющая Заемщика и Заявителя (и только его), подписывающего электронные документы с использованием Сервиса. Электронная подпись состоит из ключа электронной подписи и ключа проверки электронной подписи, как они определены ниже в соответствующем разделе Общих условий. Порядок использования Электронной подписи в части не противоречащей настоящим Общим условиям определяется Соглашением об использовании аналога собственноручной подписи.

Электронная подпись содержится в электронном документе в виде ключа проверки Электронной подписи, то есть уникальной последовательности символов, которая соотносится на Сервисе только с одной Электронной подписью (пункт 7.6).

Ключ Электронной подписи, то есть уникальная последовательность символов, предназначенная для создания Электронной подписи, содержится на Сервисе в зашифрованном виде. Факт формирования Электронной подписи именно Заемщиком (Заявителем) подтверждается введением им на Сайте в соответствующих полях своего Логина и Пароля. При несовпадении Логина и Пароля с содержащимися на Сервисе, документ не считается подписанным (пункт 7.7).

Однако в материалах дела отсутствует соглашение об использовании аналога собственноручной подписи, заключенное между сторонами в установленном законом порядке, то есть подписанное непосредственно фио с одной стороны и истцом с другой стороны, из которого следовало бы, что ответчиком согласован порядок обмена между сторонами юридически-значимыми сообщениями посредством функционала сайта истца в сети «Интернет», получения им кодовых СМС-сообщений на какой-либо номер мобильного телефона с целью подтверждения своего волеизъявления путем введения этих кодов на сайте истца.

Истцом не представлено доказательств того, что в соответствии с п. 4.4. общих условий договора микрозайма займодавец наименование организации осуществил проверку персональных данных фио, а именно произвел идентификацию Заемщика.

Таким образом, у суда не имеется оснований считать, что именно ответчик был ознакомлен с текстом договора займа, условия договора займа, приведенные стороной истца, согласовывались и подписывались именно ответчиком, и именно ответчик получил денежные средства.

Представленные стороной истца документы являются односторонне составленными, в связи с чем, в понимании положений статей 56, 60 ГПК РФ не могут подтверждать возникновение между сторонами каких-либо правоотношений.

Что касается перечисления истцом денежных средств в размере 2800 рублей по Системе CONTACT фио, то это обстоятельство само по себе не может свидетельствовать о возникновении между ним и получателем денежных средств какой-либо сделки на определенных условиях, в частности, указанных в договоре займа ….

Учитывая изложенное, исковое заявление удовлетворению не подлежит, как необоснованное.

Поскольку истцу отказано в удовлетворении иска, судебные расходы возмещению не подлежат.

Руководствуясь статьями 98, 194-198, 321 ГПК РФ, –

р е ш и л :

в удовлетворении иска Общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовой наименование организации к фио в о взыскании задолженность по договору займа … от 03.11.2018 года в сумме 8815,40 рублей, а также расходов по уплате государственной пошлины в сумме 400 рублей – отказать.

Решение может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи жалобы через судебный участок №13 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: фио