Дело № 2-14-2/2020

 02-0002/14/2020

#  Р Е Ш Е Н И Е

 **Именем Российской Федерации**

 14 января 2020 года город Симферополь

 Суд в составе мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С., при секретаре Бондаренко И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Акционерного общества «Страховая компания Гайде» к Молчановой Ольге Николаевне, третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, - Молчанов Александр Александрович, Константинов Андрей Юрьевич, Калашникова Римма Леонидовна, ПАО СК «Росгосстрах», о взыскании суммы в порядке регресса,

 **у с т а н о в и л :**

Акционерное общество «Страховая компания Гайде» обратилось к мировому судье судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым с исковым заявлением к Молчановой О.Н. о взыскании суммы в порядке регресса. Исковые требования мотивированы тем, что 24.08.2016 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля … государственный регистрационный знак … под управлением ответчика и автомобиля … государственный регистрационный знак …, собственником которого являлся Константинов А.Ю. ДТП произошло по вине ответчика Молчановой О.Н. 28.10.2016 года страховая компания ПАО СК «Росгосстрах» в порядке прямого возмещения убытков возместила вред, причиненный транспортному средству потерпевшего, в сумме 19300 рублей. 23.11.2016 года страховая компания ПАО СК «Росгосстрах» в порядке прямого возмещения убытков возместила вред, причиненный транспортному средству потерпевшего, в сумме 25800 рублей. 27.12.2016 года истец выплатил страховой компании ПАО СК «Росгосстрах» в счет страхового возмещения, возмещенный потерпевшему, вред в сумме 45100 рублей в соответствии с Соглашением о прямом возмещении убытков. Поскольку Молчановой О.Н. обязанность, предусмотренная п.п. «ж» п. 1 ст. 14 Федерального закона № 40-ФЗ «Об ОСАГО», о направлении в адрес истца совместно заполненного с потерпевшим бланка извещения о ДТП не была выполнена, АО «Страховая компания Гайде» просит взыскать в порядке регресса с ответчика сумму выплаченного страхового возмещения в размере 45100 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1553 рублей.

Определением суда от 11.09.2019 года к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены Молчанов А.А., Константинов А.Ю., Калашникова Р.Л. и ПАО СК «Росгосстрах» (л.д. 49).

Представитель АО «Страховая компания Гайде» в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, согласно просительной части искового заявления просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Молчанова О.Н. и третье лицо Молчанов А.А. в судебном заседании просили отказать в удовлетворении исковых требований, поскольку п. «ж» п. 1 ст. 14 Федерального закона № 40-ФЗ «Об ОСАГО» отменен. Также пояснили, что обязанность по направлению совместно заполненного с потерпевшим бланка извещения о ДТП была выполнена в установленный срок, однако доказательств, подтверждающих данное обстоятельство, не имеется.

Третьи лица - Константинов А.Ю., Калашникова Р.Л., представитель ПАО СК «Росгосстрах» в судебное заседание не явились, о слушании дела извещены надлежаще, о причинах неявки суду не сообщили.

Выслушав ответчика Молчанову О.Н., третье лицо Молчанова А.А., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с [повышенной опасностью](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283917/#dst100019) для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный [источником повышенной опасности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/#dst100058), если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или [умысла](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/#dst100070) потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным [пунктами 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_300853/659a5984f4d8d5f4d0a3ad3b77ab970ab5b79a56/#dst102677) и [3 статьи 1083](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_300853/659a5984f4d8d5f4d0a3ad3b77ab970ab5b79a56/#dst102680) настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые [владеют](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/#dst100061) источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по [доверенности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/#dst100066) на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В силу ч. 1 ст. 1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_321526/490396c999c8678eae3e64c3b6987c972864218f/#dst101549).

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – «Об ОСАГО»), оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции осуществляется в порядке, установленном Банком России, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте «б» настоящего пункта;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом;

в) обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, бланк которого заполнен водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с правилами обязательного страхования.

В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

В соответствии с пп. «ж» п. 1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об ОСАГО» к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

 Судом установлено, что 24 августа 2016 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля …государственный регистрационный знак …, принадлежащего Молчанову А.А., под управлением Молчановой О.Н., и автомобиля … государственный регистрационный знак …, принадлежащего Константинову А.Ю., под управлением Калашниковой Р.Л.

Участниками ДТП - водителями Молчановой О.Н. и Калашниковой Р.Л. без участия уполномоченных сотрудников полиции составлено извещение о дорожно-транспортном происшествии. Виновным в ДТП был признан водитель Молчанова О.Н., управлявшая автомобилем … государственный регистрационный знак … (л.д. 13-14).

Гражданская ответственность собственника транспортного средства … государственный регистрационный знак … на момент ДТП была застрахована в АО «Страховая компания Гайде» по полису ОСАГО серии … № ….

Гражданская ответственность собственника транспортного средства … государственный регистрационный знак …была застрахована в ПАО СК «Росгосстрах» по полису ОСАГО серии … № ….

Константинов А.Ю. обратился в страховую компанию ПАО СК «Росгосстрах» с заявлением о прямом возмещении ущерба, случай признан страховым, о чем составлен акт о страховом случае от 27.10.2016 года (л.д. 38), от 22.11.2016 (л.д. 16).

Размер страхового возмещения составил 45100 рублей (л.д. 15). Указанная сумма была перечислена представителю потерпевшего – ..., что подтверждается копиями платежных поручений № … от … года (л.д. 17) и № … от … года (л.д. 18).

 27.12.2016 года ПАО «СК Гайде» выплатило ПАО СК «Росгосстрах» по платежному требованию от 20.12.2016 года сумму в размере 45100 рублей, что подтверждается копией платежного поручения № 00818 (л.д. 20).

Поскольку, предусмотренная п.п. «ж» п. 1 ст. 14 Федерального закона № 40-ФЗ «Об ОСАГО», обязанность о направлении в адрес страховщика в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия совместно заполненного с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии, Молчановой О.Н. не была выполнена, и доказательств обратного ответчиком не представлено, суд приходит к выводу о том, что требования истца законны и обоснованны.

В силу ч. 1 ст. 1081 ГК РФ размер обратного требования (регресса) определяется размером выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Правила определения размера страхового возмещения в рамках правоотношений по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств установлены Законом об ОСАГО и принятыми в соответствии с ним подзаконными нормативными правовыми актами. Применительно к спорному правоотношению размер страхового возмещения определяется стоимостью восстановительного ремонта автомобиля … с учетом износа подлежащих замене запасных частей, рассчитанной в соответствии с Единой методикой (п. 19 ст. 12 Закона об ОСАГО).

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В связи с оспариванием ответчиком Молчановой О.Н. и третьим лицом Молчановым А.А. суммы восстановительного ремонта транспортного средства … судом была назначена судебная экспертиза, проведение которой поручено экспертам ООО «…» (л.д. 76).

В соответствии с заключением эксперта № … от … года стоимость восстановительного ремонта транспортного средства … государственный регистрационный знак …, поврежденного в результате ДТП 24.08.2016 года, с учетом износа составила 15309 рублей (л.д. 231-242). Оснований не доверять выводам указанной экспертизы, у суда не имеется, эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Таким образом, основываясь на заключении эксперта № … от … года, суд приходит к выводу о том, что возложение на ответчика обязанности по возмещению истцу в порядке регресса суммы в большем размере, не будет соответствовать требованиям закона и приведет к нарушению прав и законных интересов ответчика.

Суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для частичного удовлетворения заявленных исковых требований и взыскании с ответчика в пользу истца в порядке регресса денежной суммы в размере 15309 рублей.

Довод ответчика и третьего лица о том, что у истца АО «Страховая компания Гайде» не было правовых оснований для подачи данного искового заявления, в связи с тем, что в соответствии с Федеральным Законом от 01.05.2019 N 88-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» пп. «ж» п. 1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об ОСАГО» утратил силу, не заслуживает внимания, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Таким образом, поскольку Федеральный Закон от 01.05.2019 N 88-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не устанавливает, что он распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, то к отношениям, возникшим до 01.05.2019 года, он не применим.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Таким образом, с учетом того, что объем удовлетворенных исковых требований по отношению к заявленным составляет 33,92 % (15309 / 45100 х 100), с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 526,78 рублей (1553 / 100 х 33,92).

руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

 **Р Е Ш И Л :**

Исковое заявление Акционерного общества «Страховая компания Гайде» к Молчановой Ольге Николаевне, третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, - Молчанов Александр Александрович, Константинов Андрей Юрьевич, Калашникова Римма Леонидовна, ПАО СК «Росгосстрах», о взыскании суммы в порядке регресса – удовлетворить частично.

Взыскать с Молчановой Ольги Николаевны в пользу Акционерного общества «Страховая компания Гайде» сумму выплаченного страхового возмещения в размере 15309 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 526,78 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя в течение месяца.

Мотивированное решение суда составлено 21 января 2020 года.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко