Дело № 2-14-8/2017

02-0008/14/2017

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

(заочное)

дата адрес

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес Тарасенко Т.С., при секретаре Силиванкиной Е.И., с участием Щегуло К.А., Мельникова Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Щегуло ... в интересах Ланды ... к наименование организации, третье лицо – Мельников ..., о защите прав потребителей,

у с т а н о в и л:

Представитель истца - Щегуло К.А. по доверенности обратился в суд с иском в интересах Ланды Н.И., в котором просит взыскать с ответчика наименование организации в пользу истца сумма - недоплату по страховой выплате; неустойку на день вынесения решения суда до фактического перечисления денежных средств; сумма - штраф за неисполнение обязательств; сумма – компенсацию морального вреда, сумма - расходов по оплате услуг представителя, сумма – затрат на проведение оценки, сумма – нотариальных затрат.

Требования мотивированы тем, что вследствие ДТП, произошедшего дата по вине водителя Мельникова Ю.В., управлявшего автомобилем марка автомобиля г/н ..., был поврежден принадлежащий истцу Ланде Н.И. автомобиль марка автомобиля г/н ..., под её же управлением. ДТП было оформлено водителями по обоюдному соглашению извещением о ДТП без привлечения сотрудников ГИБДД. Истец обратился в страховую компанию в порядке прямого возмещения ущерба. Сумма страхового возмещения не была выплачена в полном объеме.

В судебном заседании представитель истца - Щегуло К.А. заявленные исковые требования в части взыскания неустойки уточнил и просил взыскать ее в размере на дату подготовки иска - сумма Остальные требования поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении; не возражал против рассмотрения дела в заочном порядке.

Истец Ланда Н.И. в судебное заседание не явилась, подала заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель ответчика наименование организации в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В соответствии со ст. 233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Третье лицо - Мельников Ю.В. в судебном заседании пояснил, что считает заявленные представителем истца исковые требования несоразмерными повреждениям, причиненным транспортному средству Ланды Н.И.

Выслушав представителя истца, третье лицо, изучив материалы и исследовав обстоятельства дела, суд считает исковые требования такими, что подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что дата в адрес на адрес произошло ДТП с участием автомобилей марка автомобиля г/н ... под управлением Мельникова Ю.В., и автомобиля марки марка автомобиля г/н ..., под управлением и принадлежащего Ланде Н.И.

В результате ДТП транспортное средство истца, получило механические повреждения. Водителями составлено извещение об указанном дорожно-транспортном происшествии без привлечения сотрудников ГИБДД.

Гражданская ответственность водителя автомобиля марка автомобиля г/н ... на момент ДТП была застрахована по полису ЕЕЕ телефон в наименование организации.

Гражданская ответственность водителя автомобиля марка автомобиля г/н K568КА29 на момент ДТП была застрахована по полису ЕЕЕ телефон в наименование организации.

дата истец предъявил требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, в наименование организации, обратившись с заявлением о страховой выплате, к которому был приложен необходимый пакет документов.

дата наименование организации произвело выплату в размере ...сумма, тем самым признав случай страховым.

Не согласившись с размером страховой выплаты, истец обратился за проведением независимой экспертизы в наименование организации.

Согласно экспертного заключения № С0442/11-16 от дата, проведенного наименование организации, стоимость восстановительного ремонта автомобиля марка автомобиля г/н ... в результате повреждений, полученных при ДТП, имевшем место дата, составляет, с учетом износа сумма.

дата истом была направлена досудебная претензия, в которой истец просил произвести доплату страховой выплаты, исходя из сведений о стоимости восстановительного ремонта с учетом износа, определенного экспертным заключением № С0442/11-16 от дата.

дата в результате рассмотрения претензии ответчиком в пользу истца была произведена доплата в размере сумма. Экспертное заключение ответчиком не оспаривалось, а оснований не доверять выводам эксперта у суда не имеется.

В соответствии с п. 1 ст. 16.1 Федерального закона от дата N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» до предъявления к страховщику иска, содержащего требование об осуществлении страховой выплаты, потерпевший обязан обратиться к страховщику с заявлением, содержащим требование о страховой выплате или прямом возмещении убытков, с приложенными к нему документами, предусмотренными правилами обязательного страхования.

При наличии разногласий между потерпевшим и страховщиком относительно исполнения последним своих обязательств по договору обязательного страхования до предъявления к страховщику иска, вытекающего из неисполнения или ненадлежащего исполнения им обязательств по договору обязательного страхования, несогласия потерпевшего с размером осуществленной страховщиком страховой выплаты потерпевший направляет страховщику претензию с документами, приложенными к ней и обосновывающими требование потерпевшего, которая подлежит рассмотрению страховщиком в течение пяти календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня поступления. В течение указанного срока страховщик обязан удовлетворить выраженное потерпевшим требование о надлежащем исполнении обязательств по договору обязательного страхования или направить мотивированный отказ в удовлетворении такого требования.

В соответствии с п. 4 ст. 14.1 приведенного закона страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, осуществляет возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего, от имени страховщика, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред (осуществляет прямое возмещение убытков), в соответствии с предусмотренным статьей 26.1 настоящего Федерального закона соглашением о прямом возмещении убытков в размере, определенном в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона.

В отношении страховщика, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае предъявления к нему требования о прямом возмещении убытков применяются положения настоящего Федерального закона, которые установлены в отношении страховщика, которому предъявлено заявление о страховой выплате.

В соответствии с п. 1 ст. 14.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» потерпевший предъявляет требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств: а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" настоящего пункта; б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Из положений приведенной правовой нормы следует, что обязательным условием прямого возмещения убытков является то обстоятельство, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия двух транспортных средств и вред причинен только транспортным средствам.

Судьёй установлено, что в рассматриваемом случае имелись основания у истца требовать прямого возмещения ущерба, поскольку обстоятельства дела отвечают указанным требованиям относительно условий прямого возмещения вреда.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 40-ФЗ страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении каждого страхового случая возместить потерпевшим причиненный вред, а именно в части возмещения вреда, причиненного имуществу одного потерпевшего, не более сумма.

Согласно п. 4 ст. 11.1. указанного Закона, в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции размер страховой выплаты, причитающейся потерпевшему в счет возмещения вреда, причиненного его транспортному средству, не может превышать сумма.

Ответчиком была возмещена сумма ущерба в размере сумма (... телефон ), а потому, на основании вышеизложенного, с ответчика в пользу истца, подлежит взысканию сумма невыплаченного страхового возмещения в размере сумма (...).

В соответствии с п. 14 ст. 12 Закона об ОСАГО стоимость независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки), на основании которой осуществляется страховая выплата, включается в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по договору обязательного страхования. Таким образом, стоимость проведенного экспертного исследования в размере сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Кроме этого, в соответствии с п. 3 ст. 16.1 Федерального закона от дата N 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» при удовлетворении судом требований потерпевшего - физического лица об осуществлении страховой выплаты суд взыскивает со страховщика за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего штраф в размере пятидесяти процентов от разницы между совокупным размером страховой выплаты, определенной судом, и размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке.

Согласно п. 64 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», размер штрафа за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего определяется в размере пятидесяти процентов от разницы между суммой страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему по конкретному страховому случаю, и размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке. При этом суммы неустойки (пени), финансовой санкции, денежной компенсации морального вреда, а также иные суммы, не входящие в состав страховой выплаты, при исчислении размера штрафа не учитываются (пункт 3 статьи 16.1 Закона об ОСАГО).

В силу п. 21 ст. 12 Федерального закона от дата N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховой выплате или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или выдать ему направление на ремонт транспортного средства с указанием срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховой выплате. При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуре страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страховой выплаты по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

Согласно п. 55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 2 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», размер неустойки за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуральной форме определяется в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему по конкретному страховому случаю, за вычетом сумм, выплаченных страховой компанией в добровольном порядке в сроки, установленные статьей 12 Закона об ОСАГО (абзац второй пункта 21 статьи 12 Закона об ОСАГО).

Неустойка исчисляется со дня, следующего за днем, установленным для принятия решения о выплате страхового возмещения, и до дня фактического исполнения страховщиком обязательства по договору.

В п. 58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 2 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" разъяснено, что страховщик освобождается от обязанности уплаты неустойки, суммы финансовой санкции и/или штрафа, если его обязательства исполнены им в порядке и в сроки, которые установлены Законом об ОСАГО, а также, если страховщик докажет, что нарушение сроков произошло вследствие непреодолимой силы или вследствие виновных действий (бездействия) потерпевшего (пункт 5 статьи 16.1 Закона об ОСАГО).

Принимая во внимание, что страховая выплата не была произведена потерпевшему в установленные законом сроки в полном объеме без законных на то оснований, суд признает право истца на взыскание с ответчика штрафа в размере сумма и неустойки в размере сумма, исходя из суммы и срока просрочки выплаты.

Кроме того, согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда судья принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Судья должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В силу п. 2 ст. 1099 ГК РФ, моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Так, в соответствии со ст. 15 Закона N 2300-I «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Вместе с тем, доказательств причинения истцу моральных страданий не представлено, а потому в этой части исковых требований необходимо отказать. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснования своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Разрешая вопрос о компенсации представительских расходов, суд исходит из положений ст. 98 и 100 ГПК РФ.

Так, согласно ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суд отказывает в удовлетворении требований относительно компенсации нотариальных затрат, поскольку представитель истца отказался приобщать к материалам дела оригинал доверенности, на получение которой были затрачены требуемые сумма. Указанное условие является обязательным, поскольку исключает дальнейшее использование доверенности, при возникновении права на компенсацию затрат именно как судебных расходов при рассмотрении конкретного гражданского дела.

В силу положений ст. 103 ГПК РФ, судебные расходы в виде государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу государства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 233-235 ГПК РФ, мировой судья, -

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Щегуло ..., заявленные в интересах Ланды ..., к наименование организации о защите прав потребителей - удовлетворить частично.

Взыскать с Публичного акционерного общества Страховая наименование организации в пользу Ланды ... невыплаченную сумму страхового возмещения в размере сумма, стоимость проведенного экспертного исследования в размере сумма, неустойку за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты в размере сумма, штраф за неисполнение обязательств в размере сумма, расходы по оплате услуг представителя в размере сумма, а всего взыскать сумма.

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Взыскать с Публичного акционерного общества Страховая наименование организации государственную пошлину в пользу государства в размере сумма.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком в адрес судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Киевский районный суд адрес через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме дата.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко