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# (02-0673/14/2019)

 **Р Е Ш Е Н И Е**

 **Именем Российской Федерации**

 14 мая 2019 года г. Симферополь

Суд в составе мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С., при секретаре Кавера Е.Н., с участием представителя истца ФИО 1, ответчика Письменюк И.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Письменюк И.И., третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, ФИО 2, ФИО 3, ФИО 4, ФИО 5, о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию,

  **у с т а н о в и л :**

ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось к мировому судье судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым с исковым заявлением к Письменюк И.И. о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию за период с 01.11.2014 года до 01.06.2018 года в размере … рублей. Исковые требования мотивированы тем, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», являясь централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Симферополь, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения. Ответчик, являясь потребителем, проживающим в квартире, многоквартирного дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения, расположенной по адресу: г. Симферополь, ул. … , потреблял тепловую энергию. В связи с ненадлежащим выполнением ответчиком обязательств по оплате потребленной тепловой энергии образовалась задолженность в вышеуказанном размере.

Представитель истца ФИО 1 в судебном заседании исковые требования поддержал и настаивал на их удовлетворении. Также указал, что ответчиком не соблюден порядок отключения от сетей централизованного отопления многоквартирного дома.

Ответчик Письменюк И.И. в судебном заседании исковые требования не признала, просила в удовлетворении иска отказать, поскольку принадлежащая ей квартира № … по ул. … в г.Симферополь с 2010 года отключена от системы централизованного отопления, в квартире автономное газовое отопление.

Выслушав представителя истца, ответчика, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в качестве энергоснабжающей организации производит отпуск тепловой энергии (в виде отопления) ответчику через присоединенную сеть.

Ответчица Письменюк И.И. является основным квартиросъемщиком квартиры по адресу: г.Симферополь, ул. …

В соответствии с п. 1 ст. [539 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-539/) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сетьэнергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, в также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетейи исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Частью первой ст. [540 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-540/) предусмотрено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В силу п. 29 ст. [2](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-27072010-n-190-fz-o/glava-1/statia-2/) Федерального закона «О теплоснабжении», бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя с использованием теплопотребляющих установок, подключенных (технологически присоединенных) к системе теплоснабженияс нарушением установленного порядка подключения (технологического присоединения), либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после введения ограничения подачи тепловой энергии в объеме, превышающем допустимый объем потребления, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после предъявления требования теплоснабжающейорганизации или теплосетевой организации о введении ограничения подачи тепловой энергии или прекращении потребления тепловой энергии, если введение такого ограничения или такое прекращение должно быть осуществлено потребителем

Согласно п. 1 ст. [544 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-544/) оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии.

Как следует из п. 1 ст. [547 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-30/ss-6/statia-547/) в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб.

Суд находит убедительными доводы представителя истца о том, что ответчик нарушил обязательства по договору поставки тепловой энергии и обязан возместить причиненный этим реальный ущерб в размере, указанном истцом.

В силу ст. [57 ЖК РФ](https://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-iii/glava-7/statia-57/) плата за коммунальные услуги (водоснабжение, газ, электрическая, тепловая энергия и другие услуги) взимается по утвержденным в установленном порядке тарифам.

Согласно ст. [153 ЖК РФ](https://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-153/) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Как следует из п. 4 ст. [154 ЖК РФ](https://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/), плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги по правилам ст.[155 ЖК РФ](https://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-155/) вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

Оплата услуг по отоплению ответчиком не производится. Согласно представленному расчету имеется задолженность за период с 01.11.2014 года до 01.06.2018 года в размере … рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. [56 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчик не оспорила приведенные истцом расчеты, доказательств уплаты денежных средств не представила, в связи с чем, суд соглашается с предоставленным истцом расчетом задолженности за указанный период.

Доводы ответчика, приведенные ею в судебном заседании, об отсутствии обязанности оплачивать тепловую энергию, поставляемую истцом, в связи с отключением квартиры от системы централизованного отопления с 2010 года, суд отклоняет как несостоятельные.

Так, в соответствии со статей [714](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-37/ss-1_3/statia-714/) Гражданского кодекса Украины (Закон Украины от 16 января 2003 года N 435-IV, который действовал на территории Республики Крым по состоянию на 2010 год, когда, по утверждению ответчика, она отказалась от договора теплоснабжения и от получения тепловой энергии) по договору снабжения энергетическими и другими ресурсами через присоединенную сетьодна сторона (поставщик) обязуется предоставлять другой стороне (потребителю, абоненту) энергетические и другие ресурсы, предусмотренные договором, а потребитель (абонент) обязывается оплачивать стоимость принятых ресурсов и придерживаться предусмотренного договором режима ее использования, а также обеспечить безопасную эксплуатацию энергетического и другого оборудования (часть 1); к договорам снабжения энергетическими и другими ресурсами через присоединенную сетьприменяются общие положения о купле-продаже, положение о договоре поставки, если другое не установлено законом или не вытекает из сути отношений сторон (часть 2).

Стороны не оспаривают тот факт, что квартира ответчика, к которой, по утверждению истца, подается тепловая энергия, расположена в многоквартирном доме, который имеет единую систему централизованного теплоснабжения, заложенную при проектировании дома как средство теплоснабжения.

Порядок  отключения  от  сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды многоквартирных домов по инициативе потребителей регулировался Правилами предоставления услуг по воде и водоотводу, утвержденными постановлением Кабинета Министров Украины от 21 июля 2005 года N 630.

Пунктом 26 Правил определенно, что  отключение потребителей  от  сетейцентрализованного отопления и снабжения горячей воды осуществляется в случае, когда техническая возможность такого отключенияпредусмотрена утвержденной органом местного самоуправления схемой  теплоснабжения, при условии обеспечения бесперебойной работы инженерного оборудования дома и употребления мероприятий по соблюдению в смежных помещениях требований строительных норм и правил по вопросам проектирования жилых домов, отопления, вентиляции, кондиционирования, строительной теплотехники; государственных строительных норм по вопросам состава, порядка разрабатывания, согласования и утверждения проектной документации для строительства, а также норм проектирования реконструкции и капитального ремонта в части отопления.

Специальным нормативно-правовым актом, который регулирует процедуру отключения от сетейцентрализованного отопления и снабжения горячей воды жилого дома при отказе потребителей от услуг централизованного отопления и снабжения горячей воды, является Порядок отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденный приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 22 ноября 2005 года N 4, зарегистрированный в Министерстве юстиции Украины 09 декабря в 2005 года за N 1478/11758 (далее - Порядок).

Для реализации права потребителей на отказ от получения услуг централизованного отопления и снабжения горячей воды орган местного самоуправления или местный орган исполнительной власти создает своим решением постоянно действующую межведомственную комиссию для рассмотрения указанных вопросов (пункт 1.2. Порядка).

Пункты 2.1, 2.5, 2.6 указанного Порядка устанавливают, что  отключение  помещений  от  внутридомовых  сетей  централизованного отопления и снабжения горячей воды выполняется на основании решения Комиссии монтажной организацией, которая реализует проект оптимизированной схемы перспективного развития систем теплоснабжения населенного пункта, о чем составляется акт об  отключении дома  от  сетей  централизованного отопления и снабжения горячей воды.

В этой связи суд считает необходимым отметить, что по правилам главы 4 Жилищного Кодекса РФ переустройство жилого помещения, то есть установка, замена или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт жилого помещения, проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения.

Решение Комиссии по рассмотрению вопросов по  отключению  потребителей  от  сетей  централизованного отопления и горячего водоснабжения и проект оптимизированной схемы систем  теплоснабжения ответчик  суду не представил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ответчик произвел  отключение инженерных  сетей  теплоснабжения  в квартире в нарушение установленного законом порядка и требования истца о взыскании с ответчика задолженности по оплате потребленных услуг являются обоснованными, подлежащими удовлетворению в заявленной сумме.

В соответствии со ст. [98 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/) с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины.

руководствуясь ст. 153,154 ЖК РФ, ст. 98, 198-199 ГПК РФ, суд

 **Р Е Ш И Л:**

Исковое заявление Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Письменюк И.И., третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, ФИО 2, ФИО 3, ФИО 4, ФИО 5, о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию – удовлетворить.

Взыскать с Письменюк И..И. в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01.11.2014 года до 01.06.2018 года в размере … рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере … рублей.

Решение может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым в течение месяца.

Мотивированное решение суда составлено 14.05.2019 года.

 Мировой судья: Т.С. Тарасенко