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Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

дата адрес

дата составлено мотивированное решение,

суд в составе председательствующего: мирового судьи судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, при секретаре фио, с участием представителя истца – фио, ответчика – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Садоводческого наименование организации к фио, о взыскании задолженности по оплате членских взносов и пени,

у с т а н о в и л :

истец обратился с иском к ответчику и просил взыскать с него в свою пользу задолженность по оплате членских взносов за дата в размере сумма, пени в размере сумма.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик является собственником земельного участка №240 общей площадью 546 кв.м., расположенного в границах садоводческого наименование организации и является его членом, однако ни членские, ни целевые взносы не оплачивает. Размер членских взносов у истца был установлен с дата сумма за 100 квадратных метров площади земельного участка и более не изменялся. Также ввиду неоплаты членских взносов ответчику начислена пеня.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала.

Ответчик в судебном заседании возражала против удовлетворения иска, мотивируя тем, что не является членом истца, договор на пользование общим имуществом кооператива с ней не заключался, в связи с чем требования по задолженности за дата считала необоснованными. Касательно требований о взыскании задолженности за дата просила применить срок исковой давности. Касательно требований о взыскании задолженности за дата считала их необоснованными, поскольку общие собрания по вопросам утверждения финансовой отчётности и установления размера взносов на каждый год – не проводились ни в какой форме.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

Судом установлено, что на основании договора купли-продажи земельного участка от дата ответчик является собственником земельного участка площадью 546 кв.м., расположенного по адресу адрес, адрес, улица №4, земельный участок №240, для садоводства (л.д.15-16).

Из устава истца в редакции от дата следует, что истец является правопреемником Садоводческого товарищества «Лотос».

Возражения ответчика о том, что он не является членом истца, стороной истца не опровергнуты, доказательств членства ответчика суду не представлено.

Согласно пункту 9.2 Устава истца, граждане, ведущие садоводство в индивидуальном порядке на адрес, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования Кооператива за плату и на условиях договоров, заключённых с Кооперативом в письменной форме в порядке, определённом настоящим Уставом.

Председатель правления от имени Кооператива заключает с гражданами, ведущими садоводство в индивидуальном порядке, подготовленный правлением договор о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществ ом общего пользования кооператива, на условиях и в порядке, установленном законодательством и настоящим Уставом (пункт 9.3).

Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона от дата №66-ФЗ (ред. от дата) «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Доказательств, что истец предпринимал действия, предусмотренные пунктами 9.2 и 9.3 своего Устава с целью заключения договора с ответчиком, суду не представлено.

Учитывая изложенное, исковые требования в части взыскания задолженности за период дата дата – удовлетворению не подлежат.

дата вступил в силу Федеральный закон от дата №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно частям 1-4 статьи 5 Федерального закона от дата №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе использовать имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства или огородничества, на равных условиях и в объеме, установленном для членов товарищества.

Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

Суммарный ежегодный размер платы, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, устанавливается в размере, равном суммарному ежегодному размеру целевых и членских взносов члена товарищества, рассчитанных в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом товарищества.

Протоколом общего собрания истца от дата №1 было решено установить размер членских взносов на дата – сумма за 100 квадратных метров земельного участка.

Таким образом на дата размер платы за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом для лиц, ведущих садоводства или огородничество на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе, составлял сумма за 100 квадратных метров земельного участка, принадлежащего такому лицу.

Уставом истца не установлен срок уплаты членских взносов.

Истец в исковом заявлении указывает, что срок уплаты членских взносов по общему правилу установлен не позднее последнего дня года, за который уплачивается членский взнос.

Указанный довод стороной ответчика не оспорен.

Таким образом, срок внесения платы ответчиком за дата наступил дата.

Согласно части 1 статьи 200 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Таким образом срок исковой давности по оплате за дата истёк дата в время, в связи с чем в удовлетворении исковых требований в данной части надлежит отказать в связи с пропуском срока исковой давности (иск предъявлен дата).

Что касается требований о взыскании задолженности за дата, то суд приходит к следующему.

Согласно п. п. 8, 9 ст. 18 Федерального закона от дата N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» приходно-расходная смета товарищества, составляемая правлением товарищества, должна содержать указание на размер предполагаемых доходов и расходов товарищества, перечень предполагаемых мероприятий и ответственных за их обеспечение должностных лиц товарищества. Приходно-расходная смета может составляться на календарный год или на иной срок, во время которого предполагается осуществление мероприятий, требующих расходов товарищества.

В соответствии с п. 8 ст. 14 указанного Федерального закона №217-ФЗ, размер взносов членов СНТ определяется исключительно на основании приходно-расходной сметы и финансово-экономического обоснования, утвержденных общим собранием членов товарищества.

Как было признано в судебном заседании представителем истца, приходно-расходные сметы и финансовые обоснования после дата истец не утверждал, как и размеры членских взносов и платы за пользование.

В отсутствие утвержденного на общем собрании членов размера членских взносов, рассчитанного на основании, утвержденных финансово-экономических обоснований и приходно-расходных смет за дата, истец, в силу п. 8 ст. 14 Федерального закона №217-ФЗ, не имеет правовых оснований для начисления ответчице платы за указанный период.

Учитывая изложенное, исковые требования не подлежат удовлетворению в полном объёме.

Поскольку суд пришёл к выводу об отказе в иске, судебные расходы истца возмещению не подлежат.

руководствуясь статьями 98, 198-199, 321 ГПК РФ,

р е ш и л:

в удовлетворении исковых требований Садоводческого наименование организации в части задолженности за периоды дата дата, дата дата – отказать.

В удовлетворении исковых требований Садоводческого наименование организации в части задолженности за дата – отказать в связи с пропуском срока исковой давности.

Решение может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес через мирового судью путём подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня составления решения суда в окончательной форме.

Мировой судья: фио