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Р Е Ш Е Н И Е

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

дата адрес

дата составлено решение в окончательной форме,

суд в составе председательствующего: мирового судьи судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению наименование организации к фио, о взыскании неосновательного обогащения,

у с т а н о в и л :

истец обратился с иском к ответчику и просил взыскать с него в свою пользу неосновательное обогащение в размере сумма.

Исковые требования мотивированы тем, что дата ответчик был принят истцом на работу на должность врача-травматолога ортопеда, а дата был уволен по собственному желанию. дата ответчику была установлена надбавка за высшую квалификационную категорию в размере 30% от должностного оклада, которая выплачивалась ему с дата по дата в общем размере спорной суммы. Однако дата истцу поступили сведения о том, что ответчику не выдавалась выписка из приказа Департамента здравоохранения адрес о присвоении квалификационной категории. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика спорную сумму, как неосновательное обогащение.

В судебное заседание представитель истца не явился. Согласно письменному заявлению, просил рассмотреть дело в его отсутствие и исковые требования удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещался надлежаще.

Исследовав представленные доказательства и все материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Приказом №397/к от дата ответчик был принят на работу истцу на должность врача-травматолога ортопеда на 0,5 ставки в травматологическое отделение временно, внешнее совместительство.

дата приказом №408/к ответчик был переведен на постоянную работу врачом-травматологом ортопедом 0,25 ставки по внешнему совместительству в хирургическое отделение.

дата приказом №564/к ответчик был переведен на 0,5 ставки по указанной должности.

Приказом №744/к от дата ответчику была установлена надбавка за высшую квалификационную категорию по специальности травматология и ортопедия в размере 30% должностного оклада.

дата приказом №288/к ответчик был переведен на 0,25 ставки по указанной должности.

дата приказом №688/к ответчик был уволен по собственному желанию.

Присвоение медицинским работникам квалификационной категории регулируется, в том числе, приказом Министерства здравоохранения РФ от дата №240-н «О порядке и сроках прохождения медицинскими работниками и фармацевтическими работниками аттестации для получения квалификационной категории».

Согласно пунктам 28-30 указанного Порядка №240-н, решение Экспертной группы о присвоении или об отказе в присвоении специалисту квалификационной категории оформляется протоколом заседания Экспертной группы согласно приложению N 2 к настоящему Порядку и заносится в аттестационный лист специалиста ответственным секретарем Экспертной группы.

При отказе в присвоении специалисту квалификационной категории в протоколе указываются основания, по которым Экспертная группа приняла соответствующее решение.

Оформленный в установленном настоящим Порядком протокол Экспертной группы, содержащий решения о присвоении или об отказе в присвоении квалификационных категорий, в течение пяти календарных дней с момента подписания протокола Экспертной группы направляется председателем Экспертной группы в Комитет.

Основанием для установления указанной надбавки ответчику явилась представленная им истцу выписка из Приказа Департамента здравоохранения адрес от дата №3415-е «О присвоении высшей квалификационной категории фио по специальности «Травматология и ортопедия».

Из письма Департамента здравоохранения адрес от дата №91-15-55245/22 в адрес истца следует, что выписка из Приказа Департамента здравоохранения адрес от дата №3415-е «О присвоении высшей квалификационной категории фио по специальности «Травматология и ортопедия» Аттестационной комиссией Департамента не выдавалась.

Согласно расчётным листкам по начислению заработной платы ответчику за период с дата по дата, общая сумма начисленной надбавки за высшую квалификационную категорию ответчику составила сумма.

Согласно части 1 статьи 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

дата истец обратился к ответчику с письменным требованием о возврате излишне выплаченных денежных средств.

До настоящего времени спорная сумма ответчиком не возвращена.

Таким образом, выплаченная истцом в пользу ответчика надбавка за высшую квалификационную категорию за период с дата по дата в размере сумма подлежит взысканию с ответчика в пользу истца как неосновательное обогащение.

Поскольку суд пришел к выводу об удовлетворении иска, судебные расходы подлежат возмещению истцу за счет ответчика.

Руководствуясь статьями 103, 194-198, 321 ГПК РФ, –

р е ш и л :

исковое заявление наименование организации – удовлетворить.

Взыскать с фио (ИНН 910233172758) в пользу наименование организации (ИНН 9101005940) необоснованно полученную сумму в размере сумма, а также взыскать сумму госпошлины в размере сумма, а всего взыскать сумма

Решение может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес через мирового судью в течение месяца со дня его составления в окончательной форме путём подачи апелляционной жалобы.

мировой судья: фио