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Дело №2-15-243/2017

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата г. Симферополь,

ул. Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым фио, при секретаре фио,

с участием представителя истца фио,

ответчика фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению наименование организации к фио о взыскании задолженности по оплате услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации (далее – наименование организации) дата обратилось к мировому судье с исковым заявлением к фио о взыскании задолженности по оплате услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, а также расходов на оплату государственной пошлины.

В обоснование исковых требований истец указал, что наименование организации осуществляет деятельность по обслуживанию многоквартирного жилого дома № 10, расположенного по ул. Первомайской в г. Симферополе, в квартире № 5 которого проживает ответчик фио

Из искового заявления следует, что ответчик, являясь собственником квартиры № 5 в доме № 10 по адрес, ненадлежащим образом выполняет свои обязанности по оплате услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, в результате чего у него образовалась задолженность по оплате указанных услуг за период с дата по дата в размере сумма

В судебном заседании представитель истца наименование организации фио исковые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении.

Ответчик фио в судебном заседании исковые требования признал частично, просил суд применить к заявленным требованиям срок исковой давности и учесть при определении размера задолженности, произведенный им дата платеж на сумму сумма

Мировой судья, выслушав явившиеся в судебное заседание стороны по делу, исследовав материалы дела, находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно финансовому лицевому счету № 063221 фио является квартиросъемщиком и единственным владельцем квартиры № 5 в доме № 10 по адрес. Право собственности на указанное жилое помещение возникло у фио на основании договора дарения от дата № ....

Указанное обстоятельство ответчиком в судебном заседании не оспорено.

Согласно положениям ч. 3 ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

В силу ст. 249 Гражданского кодекса Российской Федерации каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с ч. 1 ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного ч. 3 ст. 169 Жилищного кодекса Российской Федерации (п. 5 ч. 2 ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В силу положений ч. 1 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе.

В соответствии с ч. 2 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя, в частности, плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

Учитывая в совокупности вышеизложенные нормы права, фио, являясь собственником квартиры № 5 в многоквартирном доме № 10, расположенном на ул. Первомайской в г. Симферополе, несет обязанность по оплате содержания и ремонта общего имущества в указанном многоквартирном доме.

Деятельность по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома № 10 по ул. Первомайской в г. Симферополе осуществляет наименование организации на основании договора от дата № 122/15 управления многоквартирным домом. До момента выбора собственниками помещений в многоквартирном доме № 10 по ул. Первомайской в г. Симферополе способа управления многоквартирным домом, наименование организации осуществлял оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества этого дома в соответствии с распоряжением Главы Республики Крым от дата № 327-р «Об урегулировании правоотношений в сфере предоставления жилищных и коммунальных услуг на территории Республики Крым», а также, будучи до дата КП ЖЭО Киевского района г. Симферополя - в соответствии с действующим на момент предоставления услуг законодательством.

Из материалов дела следует, что ответчиком своевременно не вносится плата за оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, в связи с чем, у него образовалась задолженность за период с дата по дата в размере сумма

Ответчик фио в судебном заседании согласился с начислениями и тарифами, примененными наименование организации в представленном расчете задолженности, но только в пределах срока исковой давности.

Разрешая вопрос о наличии обязанности у ответчика по оплате услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме в период с дата по дата, суд приходит к следующему выводу.

Статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен общий срок исковой давности в три года.

В соответствии с ч. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В силу ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Доказательств, подтверждающих уважительность причин пропуска срока исковой давности, истец суду не представил.

Согласно позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 24 постановления от дата № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», срок давности по искам о просроченных повременных платежах исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

В силу пункта 1 статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

По смыслу статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа (п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»).

Истец первоначально обратился в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым дата с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с фио задолженности по оплате жилого помещения за период с дата по дата.

дата судьей Киевского районного суда г. Симферополя .... вынесен судебный приказ о взыскании с фио в пользу наименование организации задолженности по содержанию дома и придомовой территории за указанный период.

Определением от дата судебный приказ от дата отменен в связи с поступлением от должника возражений относительно его исполнения.

Таким образом, течение срока исковой давности не осуществлялось в период с дата по дата.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание отсутствие доказательств уважительности причин пропуска срока исковой давности, срок давности в отношении искового требования наименование организации к фио будет исчисляться с дата по дата.

Следовательно, исковые требования о взыскании с ответчика задолженности за период с дата до дата заявлены истцом за пределами срока исковой давности, в связи с чем, удовлетворению не подлежат.

В части, касающейся периода с дата по дата, представленный расчет задолженности соответствует фактическим обстоятельствам дела, установленным в ходе судебного разбирательства, и не оспаривается ответчиком.

Довод ответчика о необходимости принятия судом при определении размера задолженности платеж, осуществленный дата на сумму сумма, подлежит критической оценке ввиду следующего. Согласно приложенной к заявлению ответчика копии кассового чека, платеж на сумму сумма осуществлен дата без указания периода платежа. Из заявления ответчика следует, что данный платеж осуществлен им за дата, в связи с чем, не имеет отношение к периоду возникновения задолженности, являющейся предметом исковых требований.

Согласно представленному истцом расчету за период с дата по дата (л.д. 11-13) ответчику начислены платежи за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме в размере сумма, сумма перерасчета составила сумма С учетом произведенной оплаты в сумме сумма задолженность на конец периода составила сумма Суммы начислений и оплаты, указанные в расчете истца в валюте - украинские гривны, переведены судом в российские рубли по курсу ЦБ РФ на дату начисления (оплаты).

При указанных обстоятельствах, с учетом применения судом последствий пропуска истцом срока исковой давности, по требованиям, предъявленным за период с дата по дата, с ответчика подлежит взысканию задолженность за оказанные услуги по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома в размере сумма, определенная из расчета общей суммы начислений – сумма, перерасчета – сумма, произведенной оплаты – сумма

В соответствии с положениями ст. ст. 88, 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

При подаче настоящего иска мировому судье истцом была уплачена государственная пошлина в размере сумма, что подтверждается платежными поручениями от дата № 3049 (л.д. 4), от дата № 2966 (л.д. 5), которая подлежит возмещению за счет ответчика пропорционально размеру удовлетворенных мировым судьей исковых требований, а именно: в размере сумма

Руководствуясь ст.ст. 8, 249, 309, 401, 199, 204 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст. 30, 153, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 98, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковое заявление наименование организации к фио о взыскании задолженности по оплате услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома удовлетворить частично.

Взыскать с фио, паспортные данные, проживающего по адресу: ул. Первомайская, д. 10, кв. 5, г. Симферополь, Республика Крым, в пользу наименование организации задолженность по оплате услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Первомайская, д. 10, кв. 5 за период с дата по дата в размере сумма, а также расходы по уплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям в размере сумма, а всего взыскать – сумма

В удовлетворении остальных исковых требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 15 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым в месячный срок со дня оглашения немотивированного решения или в месячный срок со дня составления мотивированного решения.

Мировой судья фио

Мотивированное решение составлено дата.

Мировой судья фио