Дело №02-0233/16/2017

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

29 августа 2017 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центрального районного городского округа Симферополь) Чепиль О.А.,

при секретаре - Погосян А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Смоленцевой Елены Евгеньевны к Кредитному потребительскому кооперативу «Голден-Крым» о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

14 апреля 2017 года Смоленцева Елена Евгеньевна обратилась в суд с иском к Кредитному потребительскому кооперативу «Голден-Крым», в котором просит взыскать с ответчика проценты за пользование займом за период с 29.11.2014 года по 09.11.2016 года в размере 45809 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что 28.11.2014 г. между ней и Кредитным союзом «Крымская республиканская касса взаимопомощи» был заключен договор № «данные изъяты» о передаче паевого взноса в сумме 253651,11 руб.. Согласно договору перевода долга от 28.11.2014 г. Кредитный Союз «Крымская республиканская касса взаимопомощи» как первоначальный должник с согласия кредитора перевел свой долг перед Смоленцевой Е.Е. на сумму 253651,11 руб. КПК «Голден-Крым». Решением Центрального районного суда г. Симферополя от 11.07.2016 г., вступившим в законную силу, с КПК «Голден-Крым» взысканы в её пользу сумма паевого взноса в размере 253651,11 руб., а так же проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.05.2015 г. по 10.02.2016 г. в размере 9122,05 руб. Ссылаясь на то, что заключенный договор перевода долга является по своей природе договором займа, просит применить положения ст. 809 ГК Российской Федерации и взыскать с ответчика проценты за пользование займом.

Истец Смоленцева Е.Е. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить.

Представитель ответчика, действующий по доверенности – Бабаскин А.В. в судебном заседании исковые требования не признал, пояснив, что между истицей и Кредитным союзом «Крымская республиканская касса взаимопомощи» был заключен именно договор о передаче паевого взноса, по условиям которого, предметом договора является передача паевого взноса, а поэтому проценты на пай не могут быть начислены. Согласно условиям договора Кооператив обязан начислять проценты на пай истицы только в том случае, если за финансовый год Кооператив получил прибыль. Однако, Кооператив за прошедший период прибыли не получал, на основании чего просил отказать в удовлетворении исковых требований.

Суд, выслушав истца Смоленцеву Е.Е., представителя ответчика КПК «Голден-Крым» - Бабаскина А.В., исследовав материалы дела и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, пришёл к выводу, что заявленные исковые требования не подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с пп. 18 п. 3 ст. 1 Федерального закона "О кредитной кооперации" финансовая взаимопомощь членов кредитного кооператива (пайщиков) - это организованный кредитным кооперативом процесс объединения паенакоплений (паев) и привлечения денежных средств членов кредитного кооператива (пайщиков), а также иных денежных средств, и размещение указанных денежных средств путем предоставления займов членам кредитного кооператива (пайщикам), в целях удовлетворения их финансовых потребностей в соответствии с уставом кредитного кооператива и внутренними нормативными документами кредитного кооператива.

Судом установлено, что 28.11.2014 г. между истцом и Кредитным союзом «Крымская республиканская касса взаимопомощи» заключен договор № «данные изъяты», согласно которому пайщик – Смоленцева Е.Е. передала в Кооператив паевой взнос в сумме 253651,11 руб. (л.д. 20).

Передача денежных средств Смоленцевой Е.Е. Кредитному союзу «Крымская республиканская касса взаимопомощи» в размере 253651,11 руб. подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 28.11.2014 г. (л.д. 21), оригинал которой обозревался в судебном заседании.

28.11.2014 г. между первоначальным должником Кредитным союзом «Крымская республиканская касса взаимопомощи» с одной стороны, ответчиком Кредитным потребительским кооперативом «Голден-Крым» с другой стороны, и истцом – Смоленцевой Е.Е. с третьей стороны заключен договор перевода долга (л.д. 19).

Согласно п. 1.1 Договора, первоначальный должник переводит на нового должника долг перед кредитором по обязательствам оказания финансовых услуг, вытекающим из Договора о передаче паевого взноса пайщика кредитного кооператива № «данные изъяты» от 28.11.2014 г. Сумма долга на день подписания данного договора составляет 253651,11 руб.

Пунктом 1.2 данного договора установлено, что перевод долга включает в себя уплату процентов, неустойки в случае нарушения или неисполнения обязательств.

Решением Центральным районным судом г. Симферополя от 11.07.2016 г. с КПК «Голден-Крым», вступившим в законную силу, в пользу Смоленцевой Е.Е. взысканы сумма паевого взноса в сумме 253651,11 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 9122,05 руб., государственная пошлина в размере 5827,73 руб., а всего 268600,89 руб. (л.д. 17-18).

Вышеуказанное судебное решение в силу ч. 2 ст. 61 ГПК РФ имеет преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела, в связи с чем указанные обстоятельства не подлежат оспариванию.

Заявляя настоящие требования, истец исходит из того, что заключенный договор о передаче паевого взноса является по своей природе договором займа, в связи с чем, просит применить положения ст. 809 ГК Российской Федерации и взыскать с ответчика проценты за пользование займом.

 Между тем, суд первой инстанции не может согласиться с заявленными истцом требованиями.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Согласно п. п. 1 - 2 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Согласно п. 2 ст. 1 ГК РФ граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 18.07.2009 № 190-ФЗ "О кредитной кооперации" кредитный кооператив является некоммерческой организацией. Деятельность кредитного кооператива состоит в организации финансовой взаимопомощи членов кредитного кооператива (пайщиков) посредством объединения паенакоплений (паев) и привлечения денежных средств членов кредитного кооператива (пайщиков) и иных денежных средств в порядке, определенном настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и уставом кредитного кооператива.

Исходя из п. 10 ч. 3 ст. 1 указанного Закона, паевой взнос - денежные средства, переданные членом кредитного кооператива (пайщиком) в собственность кредитного кооператива для осуществления кредитным кооперативом деятельности, предусмотренной настоящим Федеральным законом и уставом кредитного кооператива, и для формирования паенакопления (пая) члена кредитного кооператива (пайщика).

Как следует из материалов дела, в соответствии с п. 1.1 Устава, КПК «Голден – Крым» создан физическими лицами на основе добровольного членства и по территориальному принципу в целях удовлетворения финансовых потребностей членов Кооператива (пайщиков). Кредитный кооператив является некоммерческой корпоративной организацией (п. 1.2).

Согласно п. 2.1. Устава целью деятельности Кооператива является организация финансовой взаимопомощи членов Кредитного кооператива (пайщиков) посредством объединения паенокаплений (паев) и привлечения денежных средств членов Кредитного кооператива (пайщиков).

В соответствии с п. 3.5 Устава, член кредитного кооператива (пайщик) имеет право: получать займы; вносить в паевый фонд Кредитного кооператива добровольные паевые взносы, передавать денежные средства Кредитному кооперативу на основании договора займа, а также на основании иных договоров.

В статье 40.1 Федерального закона № 193-ФЗ предусмотрены особенности деятельности кредитных кооперативов, так в силу п. 4 ст. 40.1 передача членами кредитного кооператива и ассоциированными членами кредитного кооператива этому кооперативу средств, не являющихся паевыми взносами, и выдача займов членам кооператива оформляются договором займа, заключаемым в письменной форме. Договор займа может быть процентным и беспроцентным. Условия заключения беспроцентного договора определяются соответствующим положением, утвержденным общим собранием членов кредитного кооператива.

Между тем, в данном случае, между пайщиком Смоленцевой Е.Е. и Кредитным союзом «Крымская республиканская касса взаимопомощи» заключен договор передачи паевого взноса № «данные изъяты» от 28 ноября 2014 г., из условий которого прямо следует, что пайщик передает в Кооператив паевой взнос в сумме 253651,11 руб., путем внесения денежных средств в кассу для обеспечения организуемой Кооперативом финансовой взаимопомощи.

В соответствии с условиями п. 2.1.1 Договора Кооператив обязался использовать взнос пайщика для выдачи займов пайщикам и в иных, разрешенных законодательством целях (п. 2.1.1).

Пунктом 2.1.2 данного договора установлено, что Кооператив обязуется возвратить пайщику его взнос совместно с начисленной по результатам финансовой деятельности КПК компенсацией.

Согласно п. 2.1.3 Компенсация за использование личных сбережений начисляется за календарный год по результатам финансовой деятельности КПК.

Из представленных представителем ответчика выписок из протоколов общего собрания членов товарищества № «данные изъяты» и № «данные изъяты» следует, что по итогам 2014 г. и 2015 г. КПК «Голден-Крым» доходов не имело.

При таких обстоятельствах, вопреки доводам истца, оснований для взыскания процентов за пользование паевым взносом, не имеется.

При этом, важно понимать отличия привлеченных средств от паевых взносов. Паевые взносы передаются вступающим в кооператив лицом на весь период его членства в кооперативе. Статус привлеченных на основании договоров займа или кредита денежных средств иной: они передаются не просто на основе членства по нормам устава как паевые взносы, но по отдельным заключаемым кооперативом договорам, не на все время пребывания в кооперативе, а лишь на тот срок, который оговорен сторонами при заключении договора. Цели использования паевых средств кооператива определяются уставом и общим собранием членов кооператива, цели заемных средств определяются договором займа.

Таким образом, суд приходит к выводу, что полученный КС «Крымская республиканская касса взаимопомощи» паевой взнос не является заемными средствами, а являлся взносом в некоммерческую организацию, в которой истец имел членство, на выполнение уставных целей, для удовлетворения финансовых потребностей членов Кредитного кооператива (пайщиков).

Проценты по ст. 809 ГК РФ при возврате паевого взноса не начисляются и не применяются.

При таких обстоятельствах исковые требования Смоленцевой Е.Е. удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 56, 194-199 ГПК РФ, мировой судья,

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении исковых требований Смоленцевой Елены Евгеньевны к Кредитному потребительскому кооперативу «Голден-Крым» о взыскании денежных средств – отказать.

Лица, участвующие в деле, не присутствовавшие в судебном заседании, и их представители вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, присутствовавшие в судебном заседании, и их представители вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение суда принято в окончательной форме 04 сентября 2017 года.

Мировой судья Чепиль О.А.