Дело № 02-0584/16/2025

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 сентября 2025 года гор. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым мировой судья судебного участка № 17 Центрального судебного района города Симферополя (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Тоскина А.Л.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Касьяновой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» к Кожемяко Е. М., Кожемяко О. В. о взыскании задолженности за услуги водоснабжения и водоотведения,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» (далее истец, ГУП РК «Вода Крыма») обратилось в суд с иском к Кожемяко Е. М., Кожемяко О. В. (далее ответчики, Кожемяко Е.М.. Кожемяко О.В.), в котором просит взыскать с ответчика задолженность за услуги водоснабжения и водоотведения за период с 01.05.2021 по 31.03.2025 в размере 25715,88 рублей, а также понесенные по делу судебные расходы.

Исковые требования мотивированы тем, что истец оказывает услуги водоснабжения и водоотведения по адресу многоквартирного жилого дома: /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/. Потребителями указанных услуг по /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, являются ответчики, на которых в силу требований действующего законодательства возложена обязанность по оплате услуг водоснабжения и водоотведения. В связи с ненадлежащим исполнением ответчиками своих обязательств сумма долга за период с 01.05.2021 по 31.03.2025 составляет 25715,88 рублей. Ввиду отмены судебного приказа истец просит в порядке искового производства взыскать с ответчиков возникшую задолженность.

В судебное заседание представитель истца не явился, извещен надлежаще, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие в объеме заявленных исковых требований.

Ответчики в судебное заседание не явились, извещены надлежаще, направили заявление о применении срока исковой давности, в котором просят в удовлетворении иска отказать в связи с оплатой задолженности в пределах срока исковой давности, рассмотреть гражданское дело в их отсутствие.

Суд, с учетом положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, заявленных ходатайств, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Судом установлено, что ГУП РК «Вода Крыма» оказывает услуги водоснабжения и водоотведения по адресу многоквартирного жилого дома/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/

Материалы дела свидетельствуют, что собственниками квартиры /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, являются ответчики, указанная квартира принадлежит последним на праве общей совместной собственности.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно пункту 1 статьи 290 Гражданского кодекса Российской Федерации собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

В силу части 3 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Таким образом, обязанность по внесению своевременной и полной платы за коммунальные услуги несет собственник жилого помещения, который является потребителем коммунальных услуг.

Частью 1 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно части 3 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

В силу части 4 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В силу пункта 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, применяются правила о договоре энергоснабжения, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Из статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что правила о договоре энергоснабжения, предусмотренные статьями 539 - 547 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В судебном заседании установлено, что согласно расчету, представленному истцом, за период с 01.05.2021 по 31.03.2025 задолженность за услуги водоснабжения и водоотведения составляет 25715,88 рублей.

При этом при рассмотрении спора ответчиками заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

В соответствии со статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения (пункт 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 203 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. После перерыва течение срока исковой давности начинается заново; время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок.

Срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права (пункт 1 статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 №22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» разъяснено, что срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (часть 1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и пункт 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 29.09.2015 №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Предметом спора является, в том числе взыскание с ответчиков задолженности, начисленной за расчетные периоды: май 2021 года - март 2022 года в сумме 4178,08 рублей.

Материалы дела свидетельствуют, что определением от 19.06.2025 судебный приказ от 27.05.2025 отменен.

Таким образом, срок исковой давности о взыскании с ответчика задолженности за расчетные периоды: май 2021 года - март 2022 года, с учетом обращения истца с заявлением о вынесении судебного приказа, положений вышеуказанных правовых норм и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, на момент подачи иска истек.

Согласно представленной квитанции Кожемяко О.В. 08.09.2025, то есть после подачи иска в суд, произведена оплата задолженности, составляющая предмет спора, на сумму 18912,70 рублей.

При этом оплата задолженности, составляющая предмет спора, после подачи иска в суд, не является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, в связи с чем, принимая во внимание, что ответчики являются солидарными должниками, с ответчиков пользу истца подлежит взысканию задолженность за услуги водоснабжения и водоотведения за расчётные периоды: апрель 2022 года – март 2025 года, в размере 21537,80 рублей.

Между тем, учитывая, что до вынесения судебного решения по делу задолженность в сумме 18912,70 рублей была добровольно погашена, решение суда в части взыскании задолженности за услуги водоснабжения и водоотведения за расчётные периоды: апрель 2022 года – март 2025 года, в размере 18912,79 рублей исполнению не подлежит.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу пункта 13 статьи 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации при отказе в принятии к рассмотрению искового заявления, административного искового заявления или заявления о вынесении судебного приказа либо при отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска, административного иска или заявления о вынесении судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины.

В соответствии с указанной правовой нормой уплаченная истцом государственная пошлина в связи с подачей заявления о вынесении судебного приказа была зачтена судом в счет подлежащей уплате государственной пошлины по настоящему делу.

Учитывая изложенное, с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000 рублей с каждого.

Руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

РЕШИЛ:

Иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» к Кожемяко Е. М., Кожемяко О. В. о взыскании задолженности за услуги водоснабжения и водоотведения – удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Кожемяко Е. М. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, Кожемяко О. В. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» задолженности за услуги водоснабжения и водоотведения за расчётные периоды: апрель 2022 года – март 2025 года, в размере 21537 (двадцати одной тысячи пятисот тридцати семи) рублей 80 копеек

В удовлетворении остальной части иска – отказать.

Решение суда в части взыскании с Кожемяко Е. М. (/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, Кожемяко О. В. (/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» задолженности за услуги водоснабжения и водоотведения за расчётные периоды: апрель 2022 года – март 2025 года, в размере 18912 (восемнадцати тысяч девятисот двенадцати) рублей 79 копеек – не подлежит исполнению.

Взыскать с Кожемяко Е. М. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, Кожемяко О.В. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000 (двух тысяч) рублей с каждого.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцать дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение десяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №16 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мировой судья    А.Л. Тоскина

Мотивированное решение изготовлено 16.09.2025.