Дело №02-0002/17/2020

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14 февраля 2020 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем – Дмитриевым С.С., с участием представителя истца – Абдулхаирова А.О., ответчика - Герасименко Н.Д., Зайцевой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Зайцевой Е.В., Апашининой Н. Н., Герасименко Н. Д. о взыскании стоимости неучтенной электроэнергии,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» (далее ГУП РК «Крымэнерго», сетевая организация, гарантирующий поставщик, истец) обратилось с иском к Зайцевой Е.В. (далее Зайцева Е.В., ответчик), в котором просит взыскать с Зайцевой Е.В. в пользу ГУП РК «Крымэенрго» стоимость неучтенной электроэнергии в размере 38554,96 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что 05.08.2019 в результате обследования электроустановки потребителя по адресу: г. Симферополь, ул. Футболистов, 100 (лицевой счет 243082), был установлен факт безучетного потребления электроэнергии, который выразился в подключении токоприемников помимо прибора учета (прибор учета отсутствует). По результатам проверки в присутствии ответчика составлен акт о безучтенном потреблении электрической энергии №257763. На основании положений статей 15, 539, 540, 547, 1102, 1104, 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктов 6, 7 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354, пунктов 2, 195 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от №442 от 04.05.2012, истец просит взыскать с ответчика стоимость неучтенной электроэнергии в сумме 38554,96 рублей.

Определением суда от 15.01.2020 к участию в деле привлечены в качестве соответчиков Апашинина Н.Н., Герасименко (Апашинина) Н.Д.

Протокольным определением от 11.02.2020 принято к производству суда уточненное исковое заявление ГУП РК «Крымэнерго», согласно которого истец просит взыскать солидарно с Апашининой Н.Н., Герасименко Н.Д. стоимость неучтенной электроэнергии в размере 38554,96 рублей

Представитель истца в судебном заседании поддержал уточненные исковые требования по основаниям, указанным в уточненном исковом заявлении, просил иск удовлетворить.

Ответчики против удовлетворения иска возражали, указав, что расчет стоимости потребленной электроэнергии произведен истцом неверно, поскольку, в данном случае, при проведении расчета подлежали применению положения пункта 42 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354. По мнению ответчика, доказательств установки прибора учета истец не представил. Также ответчики отметили, что плата за потребленную электроэнергию по согласованию с работниками ГУП РК «Крымэнерго» производилась исходя из нормативов среднего потребления. При этом ответчики также отметили, что истекли сроки межповерочного интервала ранее установленного прибора учета.

Выслушав представителя истца, ответчиков, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В статьях 3, 26, 37 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) предусмотрено, что поставка электрической энергии покупателям осуществляется гарантирующими поставщиками, энергосбытовыми (энергоснабжающими) организациями на основании договоров энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии, условием заключения которых является наличие технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей к электрическим сетям, произведенного в установленном законом порядке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу пункта 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 543 Гражданского кодекса Российской Федерации абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

В рассматриваемом споре объектами электроснабжения является жилой дом физических лиц, следовательно, определение объемов потребления электрической энергии потребителями коммунальной услуги по электроснабжению осуществляется в порядке, установленном Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещении в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила №354).

Подпунктом «е» пункта 35 Правил № 354 предусмотрено, что потребитель не вправе несанкционированно подключать оборудование потребителя к внутридомовым инженерным системам или к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения напрямую или в обход приборов учета, вносить изменения во внутридомовые инженерные системы.

Согласно п. 62 Правил №354 при обнаружении осуществленного с нарушением установленного порядка подключения (далее - несанкционированное подключение) внутриквартирного оборудования потребителя к внутридомовым инженерным системам исполнитель обязан составить акт о выявлении несанкционированного подключения в порядке, установленном настоящими Правилами.

На основании акта о выявлении несанкционированного подключения исполнитель направляет потребителю уведомление о необходимости устранить несанкционированное подключение и производит доначисление платы за коммунальную услугу для потребителя, в интересах которого совершено такое подключение, за потребленные без надлежащего учета коммунальные услуги.

Доначисление размера платы в этом случае должно быть произведено исходя из объемов коммунального ресурса, рассчитанных как произведение мощности несанкционированно подключенного оборудования (для водоснабжения и водоотведения - по пропускной способности трубы) и его круглосуточной работы за период начиная с даты осуществления несанкционированного подключения, указанной в акте о выявлении несанкционированного подключения, составленном исполнителем с привлечением соответствующей ресурсоснабжающей организации, а в случае невозможности установления даты осуществления несанкционированного подключения - с даты проведения исполнителем предыдущей проверки, но не более чем за 3 месяца, предшествующие месяцу, в котором выявлено такое подключение, до даты устранения исполнителем такого несанкционированного подключения.

Порядок учета электрической энергии и взаимодействия участников розничного рынка электроэнергии при выявлении безучетного потребления электроэнергии регулируются Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442 (далее - Основные положения №442).

Безучетное потребление - потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействия), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности) (абзац 13 пункта 2 Основных положений №442).

Из этого следует, что сущность безучетного потребления выражается в нарушении абонентом установленного договором энергоснабжения и Основных положений №442 порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя). Признаками такого нарушения являются нарушение (повреждение) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), а также несоблюдение установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета); кроме того, в качестве безучетного потребления может быть квалифицировано любое иное действие (бездействие) абонента, которое привело к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, на основании договора дарения собственниками части домовладения, расположенного по адресу: «данные изъяты», являются Апашинина Н.Н., Герасименко (Апашинина) Н.Д., по ½ части каждая. Указанное домовладение подключено к сетям сетевой организации, по данному адресу открыт лицевой счет №243082 на Бельдягину В.В.

05.08.2019 в результате обследования электроустановки потребителя по адресу: «данные изъяты» был установлен факт безучетного потребления электроэнергии, который выразился в подключении токоприемников помимо прибора учета (прибор учета отсутствует). По результатам проверки в присутствии Зайцевой Е.В., зарегистрированной и проживающей по вышеуказанному адресу, составлен акт о безучтенном потреблении электрической энергии №257763 от 05.08.2019.

Согласно протоколу расчёта объема и стоимости неучтенно потребленной электроэнергии по акту о безучтенном потреблении электрической энергии №257763 от 05.08.2019 сумма неучтенной электроэнергии составила 38554,96 рублей.

Как следует из анализа вышеуказанных правовых норм в их системном единстве, потребитель, поскольку на него возложена обязанность по обеспечению целостности и сохранности прибора учета, должен доказать отсутствие со своей стороны нарушения порядка учета электрической энергии, а именно - принятие всех необходимых мер для надлежащего исполнения данной обязанности при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства.

Вместе с тем, надлежащих и допустимых доказательств отсутствия вины в потреблении электроэнергии без прибора учета ответчики суду не представили.

Пунктом 1.2.2 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.01.2003 №6 (далее - Правила №6) предусмотрено, что потребитель обязан обеспечить содержание электроустановок в рабочем состоянии и их эксплуатацию в соответствии с требованиями данных правил и других нормативно-технических документов.

Потребитель несет ответственность за сохранность расчетного счетчика, его пломб и за соответствие цепей учета установленным требованиям (пункт 2.11.17 Правил №6).

В целях надлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения учет электрической энергии должен быть обеспечен покупателем (пункт 2 статьи 539, статья 541 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При этом суд отмечает, что состав безучетного потребления электроэнергии образуют не только активные действия потребителя, направленные на нарушение учета электроэнергии путем вмешательства в работу прибора учета, но и бездействие, выражающееся в отсутствии надлежащей технической эксплуатации со стороны потребителя, в том числе, осмотров приборов учета, с целью выявления недостатков учета и сообщения об этом энергоснабжающей организации.

Вопреки доводам ответчика о необходимости произведения расчета потребленной электроэнергии в соответствии с пунктом 42 Постановления №354, положения которого предусматривают расчетные методы определения объемов потребления электрической энергии в случаях неисправности, утраты или истечения срока межповерочного интервала прибора учета электроэнергии (его составных элементов), либо при его демонтаже для ремонта, поверки или замены, то есть при неисправности или отсутствии учета, в данном случае, исходя из установленных по делу обстоятельств, применению не подлежат, в виду того, что при проведении проверки установлен факт именно безучетного потребления электроэнергии, выразившийся в виновном бездействии потребителя в длительном потреблении электроэнергии помимо прибора учета (без эллектросчетчика).

Доказательств хищения прибора учета третьими лицами со стороны ответчиков не представлено. Доказательств утраты прибора учета в связи с обстоятельствами непреодолимой силы, а также, что потребитель уведомил сетевую организацию о данных обстоятельствах, ответчики суду также не представили.

Сам по себе факт проведения технического осмотра электроустановки сетевой организацией в 2014, 2017 гг., по мнению суда, не свидетельствуют об отсутствии вины потребителя в безучетном потреблении электроэнергии, и, как следствие, в необходимости расчета потребленной электроэнергии по нормативам потребления расчетным способом, в порядке, предусмотренном пунктами 42, 59 Постановления №354, поскольку ответчики длительное время пользовались электроэнергией безучетно. При этом, несмотря на то, что именно на потребителя нормами действующего законодательства возложена обязанность по обеспечению жилого помещения прибором учета, ответчики никаких мер, направленных на пресечения нарушения, не предпринимали. Кроме того, сведения о проведенных проверках в указанный период в ГУП РК «Крымэнерго» отсутствуют. Более того, из представленного акта от 28.09.2017 следует, что последний составлен по результатам осмотра электроустановки по адресу: «данные изъяты», тогда как электроустановка ответчиков расположена по адресу: «данные изъяты»

Оснащение жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого помещения (пункт 81 Постановления №354), поэтому, в данном случае, именно на потребителя, а не на сетевую организацию возложена обязанность по установке прибора учета, потреблению электроэнергии исключительно учитываемой электросчетчиком.

Вопреки доводам ответчика факт установки и ввода в эксплуатацию прибора учета при техническом присоединении к электросетям сетевой организации подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе копией распечатки по лицевому счету, скриншотом сведений из базы данных, а также пояснениями Зайцевой Е.В., отраженными в акте о безучтенном потреблении электрической энергии №257763 от 05.08.2019.

Также являются несостоятельными доводы ответчиков, о том, что оплата потребленной электроэнергии с 2014 года производилась последними расчетным способом по нормативам потребления, поскольку указанные обстоятельства надлежащими и допустимыми доказательствами не подтверждаются, опровергаются копией распечатки по лицевому счету, из которой установлено, что начислений по данному лицевому счету до момента составления акта о безучтенном потреблении электрической энергии №257763 от 05.08.2019, не производилось. Частичная оплата электроэнергии в 2014, 2017 гг. не свидетельствует о выполнении потребителем требований действующего законодательства, нормами которого урегулированы спорные правоотношения, в части надлежащей оплаты потребленной электроэнергии по нормативам потребления расчетным способом.

Также не могут быть приняты во внимание доводы ответчиков об истечении сроков межповерочного интервала ранее установленного прибора учета, поскольку, исходя из установленных по делу обстоятельств, при проведении проверки установлен факт безучетного потребления электроэнергии (электросчетчик отсутствует), а не потребление электроэнергии через прибор учета с истекшими сроками поверки.

Таким образом, исследованные в судебном заседания доказательства не подтверждают право потребителя на оплату потребленной электроэнергии по нормативам потребления расчетным способом, в порядке, предусмотренном пунктом 42 Постановления №354.

В судебном заседании установлено, что акт о безучтенном потреблении электрической энергии №257763 от 05.08.2019 составлен в соответствии с требованиями пункта 192 Основных положений №442, в присутствии лица, проживающего и зарегистрированного по данному адресу, допуск к прибору учета был обеспечен. В силу статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации полномочия представителя могут явствовать из обстановки, в которой действует представитель. При этом в установленном порядке договор на энергоснабжение ответчиками не оформлен.

Требования, предъявляемые при оформлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии, предусмотренные пунктом 193 Основных положений №442, сетевой организацией соблюдены. В акте о безучтенном потреблении электрической энергии №257763 от 05.08.2019 отражены сведения о лице, осуществляющем безучетное потребление электрической энергии; о способе и месте осуществления безучетного потребления электрической энергии; об отсутствии прибора учета на момент составления акта; объяснения лица, осуществляющего безучетное потребления электрической энергии, относительно выявленного факта. О наличии замечаний к составленному акту в последнем не указано. При этом отсутствие сведений о дате предыдущей проверки приборов учета, по мнению суда, не свидетельствует о недопустимости акта о безучтенном потреблении электрической энергии №257763 от 05.08.2019, как доказательства факта безучетного потребления электроэнергии, поскольку, исходя пункта 62 Постановления №354, расчет неучтенной электроэнергии осуществляется сетевой организацией за предыдущие три месяца, в связи с чем положением нормативно-правового акта установлен период, за который производится расчет неучтенной электроэнергии.

Расчет суммы неучтенной электроэнергии осуществлен ГУП РК «Крымэнерго» с соблюдением положений пункта 195 Основных положений №442, является обоснованным и арифметически верным, произведенным истцом исходя из установленных тарифов. Доказательств, опровергающих указанный расчет или свидетельствующих о ином размере суммы неучтенной электроэнергии, ответчиками не представлено.

Учитывая установленные судом обстоятельства, исходя из анализа указанных выше правовых норм в их системном единстве, на ответчиков, как на участниках спорных правоотношений, лежит бремя платы за неучтенную электроэнергию, доказательств обратного в соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено. В связи с чем, с учетом положений статьи 322 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных исковых требований в полном объеме.

При этом, поскольку с учетом уточненного искового заявления требования к Зайцевой Е.В. ответчиком не предъявлены, исходя из принципа диспозитивности в гражданском процессе, под которым понимается свобода лиц, прежде всего сторон, распоряжаться своими материальными правами и процессуальными средствами защиты, суд не находит оснований для рассмотрения требований к Зайцевой Е.В.

В силу статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчиков подлежат взысканию понесенные истцом судебные расходы по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Апашининой Н. Н., Герасименко Н. Д. о взыскании стоимости неучтенной электроэнергии– удовлетворить.

Взыскать солидарно с Апашининой Н. Н., Герасименко Н. Д. стоимость неучтенной электроэнергии в размере 38554 (тридцать восемь тысяч пятьсот пятьдесят четыре) рубля 96 копеек.

Взыскать с Апашининой Н.Н., Герасименко Н. Д. судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 178 (сто семьдесят восемь) рублей 50 копеек с каждого.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцать дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мировой судья А.Л. Тоскина

Решение в окончательной форме изготовлено и подписано 21 февраля 2020 года.