Дело № 02-0038/17/2020

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 марта 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Тоскина А.Л.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем Волковой О.В.,

с участием ответчика – Трофимовой Е.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Архаринская теплоснабжающая компания» к Трофимову Б. Г., Трофимовой Е. Л. о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ

Общество с ограниченной ответственностью «Архаринская теплоснабжающая компания» (далее ООО «АТК», теплоснабжающая компания) обратилось в суд с иском к Трофимову Б. Г., Трофимовой Е. Л., в котором с учетом заявления об уточнении исковых требований просит взыскать с ответчиков солидарно задолженность в сумме 20057,21 рублей, в том числе: 2232,83 рублей – задолженность за коммунальные услуги (отопление) за июль 2018 года, 600,23 рублей – пени за несвоевременную уплату коммунальных платежей за период с 11 ноября 2017 года по 18 февраля 2020 года, 14322,06рублей – задолженности по оплате потерь тепловой энергии в тепловых сетях ответчиков за период с января 2018 года по апрель 2018 года, 2902,09 рублей – пени за несвоевременную оплату потерь тепловой энергии в сетях ответчиков за период с 11 декабря 2017 года по 18 февраля 2020 года.

Исковые требования мотивированы тем, что истец является поставщиком тепловой энергии, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления ответчиков. Ответчики являются потребителями тепловой энергии, проживающими в жилом доме, собственниками тепловых сетей, подключенных к тепловым сетям истца. Указанные сети на баланс теплоснабжающей организации не передавались, в связи с чем на ответчиков как на собственников тепловых сетей, по которым осуществляется поставка тепловой энергии, в силу норм действующего законодательства возложены обязательства по оплате потерь на участке от точки присоединения к тепловым сетям истца до жилого дома ответчика. В связи с нарушением ответчиком положений статей 153, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, положений Правил теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 №808, ненадлежащим исполнением обязательств по оплате тепловой энергии и технологических потерь при передаче тепловой энергии, у ответчиков возникла задолженность. Кроме того, на основании ч. 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с невнесением ответчиками платы за коммунальные услуги начислена пеня.

В судебное заседание представитель истца не явился, извещен надлежаще, в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик Трофимова Е.В. против удовлетворения иска возражала в полном объеме, указав, что задолженность перед истцом отсутствует, оснований для начисления и взыскания задолженности по оплате потерь тепловой энергии в тепловых сетях не имеется, поскольку последние в силу норм действующего законодательства подлежат включению в тариф потребленной тепловой энергии, соответственно, у теплоснабжающей организации отсутствуют полномочия по утверждению нормативов технологических потерь при подаче тепловой энергии. По мнению ответчика, представленный истцом расчет тепловых потерь трубопроводами от точки подключения до объекта – жилой дом, не соответствует Порядку определения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии. При этом договор между истом и ответчиком не заключен.

Ответчик Трофимов Б.Г. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайств мировому судье не направил.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело без участия представителя истца, ответчика Трофимова Б.Г.

Заслушав пояснения ответчика, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 3 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Частью 1 статьи 153 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно части 3 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

В силу части 4 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

При этом дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения, а также бывшие члены семьи собственника, пользующиеся жилым помещением на основании решения суда, несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Гражданин, пользующийся жилым помещением на основании соглашения с собственником данного помещения, имеет права, несет обязанности и ответственность в соответствии с условиями такого соглашения (части 3, 7 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, обязанность по внесению своевременной и полной платы за коммунальные услуги несет не только собственник жилого помещения, но и граждане, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, которые наряду с собственниками являются потребителями коммунальных услуг.

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Как следует из пункта 1 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединённой сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации, энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о её фактическом потреблении.

Согласно пункту 1 статьи 543 Гражданского кодекса Российской Федерации, абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией. Частью 2 настоящей статьи предусмотрено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу положений статьей 153, 154, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные платежи вносится ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

На основании пункта 1 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации правила, предусмотренные ст. ст. 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть.

Частью 1 статьи 15 Федерального Закона РФ «О теплоснабжении» от 27 июля 2010 года №190-ФЗ (далее Закон о теплоснабжении) установлено, что потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения, а п.2 ч.3 указанной статьи предусмотрено, что единая теплоснабжающая организация и теплоснабжающие организации, владеющие на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями в системе теплоснабжения, обязаны заключить договоры поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя в отношении объема тепловой нагрузки, распределенной в соответствии со схемой теплоснабжения.

Договор поставки тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом для договоров теплоснабжения, с учетом особенностей, установленных правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 35 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 №808 (далее Правила №808), для заключения договора теплоснабжения с единой теплоснабжающей организацией заявитель направляет единой теплоснабжающей организации заявку на заключение договора теплоснабжения.

Согласно пункту 42 Правил №808, договор теплоснабжения гражданина-потребителя с единой теплоснабжающей организацией считается заключенным с даты подключения его теплопотребляющей установки к системе теплоснабжения.

Аналогичные нормы предусмотрены Правилами предоставления коммунальных услуг собственниками и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354.

Так, в силу пункта 7 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354 договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, заключенный путем совершения потребителем конклюдентных действий, считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами, с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 148(54) настоящих Правил.

Таким образом, инициатором заключения договора теплоснабжения выступает именно потребитель тепловой энергии, при этом, в случае, если потребителем тепловой энергии является гражданин, договор считается заключенным с момента подключения к системе теплоснабжения.

Учитывая изложенное, у потребителя возникли обязательства по оплате за услуги по теплоснабжению в связи с подключением домовладения к системе теплоснабжения.

В силу положений статьей 153, 154, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункта 66 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354 плата за жилое помещение и коммунальные платежи вносится ежемесячно до 10 числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

Судом установлено, что ООО «АТК» является поставщиком тепловой энергии в жилой дом по адресу: «данные изъяты»

Собственником указанного домовладения в период спорных правоотношений являлся Трофимов Д.Г., в домовладении зарегистрировано место жительство ответчика – Трофимовой Е.Л. Соглашения о порядке оплаты коммунальных услуг, в том числе: тепловой энергии, между собственником помещений и членами его семьи не заключалось.

В судебном заседании установлено, что ответчики на момент спорных правоотношений являлись собственниками участка тепловых сетей до точки подключения к сетям теплоснабжающей организации, что не отрицал ответчик Трофимова Е.Л. в судебном заседании.

Согласно представленных расчетов задолженность ответчиков за коммунальные услуги составляет 2232,83 рублей – задолженность за коммунальные услуги (отопление) за июль 2018 года, 14322,06 рублей – задолженности по оплате потерь тепловой энергии в тепловых сетях ответчиков за период с января 2018 года по апрель 2018 года.

Указанные расчеты являются обоснованными и арифметически верными, произведенными истцом, исходя из установленных тарифов, а также расчета тепловых потерь на участке от точки присоединения к тепловым сетям истца до жилого дома ответчиков, с учетом произведенных ответчиками оплат.

Доказательств, опровергающих расчет истца или свидетельствующих об отсутствии или ином размере задолженности, ответчиками при рассмотрении дела представлено не было.

Вопреки доводам ответчика Трофимовой Е.Г. об отсутствии оснований для начисления и взыскания задолженности по оплате потерь тепловой энергии в тепловых сетях, поскольку последние в силу норм действующего законодательства подлежат включению в тариф потребленной тепловой энергии, соответственно, у теплоснабжающей организации отсутствуют полномочия по утверждению нормативов технологических потерь при подаче тепловой энергии, основаны на неверном толкования правовых норм, регулирующих спорные правоотношения.

Обязанность по оплате потерь в тепловых сетях предопределяется принадлежностью этих сетей (статья 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 5 статьи 15, пункт 2 статьи 19 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», пункта 2 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 №808).

При этом включение нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии в тарифы в порядке, предусмотренном Порядком определения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя, утвержденным Приказом Минэнерго России от 30.12.2008 №325, осуществляется при определении потерь, возникающих в тепловых сетях теплоснабжающей или теплосетевой организации.

В силу пункта 1 указанного Порядка в нормативы технологических потерь не включаются потери и затраты на источниках теплоснабжения и в энергопринимающих установках потребителей тепловой энергии, включая принадлежащие последним трубопроводы тепловых сетей и тепловые пункты.

Учитывая системный анализ указанных правовых норм, а также установленные по делу обстоятельства, доводы ответчика, что поскольку договор в письменной форме между потребителем и поставщиком тепловой энергии заключен не был, являются ошибочными и не могут быть приняты судом во внимание.

Суд обращает внимание ответчика, что нормы жилищного и гражданского законодательства не ставят эту обязанность в зависимости от наличия или отсутствия договора, поскольку обратное свидетельствовало бы о неосновательном обогащении недобросовестного собственника домовладения, что противоречит основам гражданского законодательства и Конституции Российской Федерации, нормы которых предусматривают равенство всех перед законом.

Учитывая установленные судом обстоятельства, исходя из анализа указанных выше паровых норм в их системном единстве, на ответчиков, как на участников жилищных отношений, лежит бремя платы за коммунальные услуги, последние ответчиками потреблялись, доказательств обратного в соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено. В связи с чем, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца заявленной суммы задолженности.

Согласно части 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Из материалов дела усматривается, что истец просит взыскать с ответчика пеню за несвоевременную уплату коммунальных платежей за период с 11 ноября 2017 года по 18 февраля 2020 года в размере 600,23 рублей, пеню за несвоевременную оплату потерь тепловой энергии в сетях ответчиков за период с 11 декабря 2017 года по 18 февраля 2020 года 2902,09 рублей, в порядке, предусмотренном частью 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации

В соответствии с части 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно части 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В силу статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Предоставленная суду возможность снизить размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу - на реализацию требований ст. 17 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 78 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» от 24.03.2016 №7, правила о снижении размера неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации применяются также в случаях, когда неустойка определена законом, в том числе Жилищным кодексом Российской Федерации.

Неустойка, как мера гражданско-правовой ответственности, не является способом обогащения, а является мерой, направленной на стимулирование исполнения обязательства.

Как указал Конституционный Суд РФ в своем Определении N 263-О от 25.02.2016., положения п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса РФ содержат также обязанность суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного размера ущерба. Следовательно, при определении размера неустойки должны учитываться законные интересы обеих сторон по делу.

Наличие оснований для снижения и определения критериев соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Вместе с тем, суд принимает во внимание фактические обстоятельства настоящего дела, характер спорных правоотношений, размер начисленной пени, общеправовые принципы разумности, справедливости и соразмерности, длительность неисполнения обязательств. Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют об отсутствии явной несоразмерности суммы пени последствиям нарушения обязательств, в связи с чем суд пришел к выводу об отсутствии оснований для применения к спорным правоотношениям статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что исковые требования ООО «АТК» подлежат удовлетворению в полном объеме, принимая во внимание, что при подаче иска истцом заявлено ходатайство об отсрочке оплаты государственной пошлины до даты рассмотрения спора по существу, в силу статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчика подлежат взысканию понесенные расходы по оплате государственной пошлины в доход местного бюджета муниципального образования городского округа Симферополя.

Руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

РЕШИЛ:

Иск Общества с ограниченной ответственностью «Архаринская теплоснабжающая компания» к Трофимову Б. Г., Трофимовой Е. Л. о взыскании задолженности – удовлетворить.

Взыскать солидарно с Трофимова Б. Г., Трофимовой Е. Л. в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Архаринская теплоснабжающая компания» задолженность в сумме 20057 (двадцать тысяч пятьдесят семь) рублей 21 копейку, в том числе: 2232 (две тысячи двести тридцать два) рубля 83 копейки – задолженность за коммунальные услуги (отопление) за июль 2018 года, 600 (шестьсот) рублей 23 копейки – пени за несвоевременную уплату коммунальных платежей за период с 11 ноября 2017 года по 18 февраля 2020 года, 14322 (четырнадцать тысяч триста двадцать два) рубля 06 копеек – задолженности по оплате потерь тепловой энергии в тепловых сетях ответчиков за период с января 2018 года по апрель 2018 года, 2902 (две тысячи девятьсот два) рубля 09 копеек– пени за несвоевременную оплату потерь тепловой энергии в сетях ответчиков за период с 11 декабря 2017 по 18 февраля 2020 года.

Взыскать с Трофимова Б.Г., Трофимовой Е. Л. в доход местного бюджета муниципального образования городской округ Симферополь судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) рублей 86 копеек с каждого.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцать дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка №17 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мировой судья А.Л. Тоскина

Решение в окончательной форме изготовлено и подписано 27 марта 2020 года.