**Дело №02-0001/18/2021**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**именем Российской Федерации**

11 января 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием представителя ответчика и соответчика – Оноприенко А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Симферополе гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Оноприенко Елене Абрамовне, Оноприенко Алексею Николаевичу, Оноприенко Николаю Алексеевичу, Красавиной Ольге Алексеевне, Красавиной Наталье Александровне, третье лицо на стороне истца, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – МУП «Центральный Жилсервис», о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию,

**У с т а н о в и л :**

Истец – Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (сокращенное наименование – ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго») обратилось в суд с исковыми требованиями к ответчику Оноприенко Е.А., в котором просило взыскать с ответчика задолженность за потребленную тепловую энергию за период с /данные изъяты/ по /данные изъяты/ в общем размере 30685 руб. 57 коп. и судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в сумму 1120 рублей, а также расходы на почтовые отправления в сумме 131 рубль 24 копейки.

В обоснование исковых требований истец указывает о том, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» осуществляет поставку тепловой энергии ответчику, который, являясь потребителем, проживающим в квартире многоквартирного дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения, расположенной по адресу: /данные изъяты/, потреблял тепловую энергию.

В связи с ненадлежащим выполнением ответчиком обязательств по оплате потребленной тепловой энергии сумма долга с /данные изъяты/ по /данные изъяты/ составила 30683 руб. 57 коп.

Истец также указывает о том, что договор на предоставление услуг теплоснабжения с ответчиком не заключен, однако у последнего возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения, в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Определением суда от 03 ноября 2020 года по данному делу по ходатайству представителя истца в качестве соответчиков привлечены Оноприенко А.Н., Оноприенко Н.А., Красавина О.А. и Красавина Н.А. (л.д.77-79).

24 декабря 2020 года в ходе рассмотрения дела представитель истца, действующий на основании доверенности Кривошеев А.Г., уточнил исковые требования и просил взыскать в солидарном порядке с Оноприенко Е.А., Оноприенко А.Н., Оноприенко Н.А., Красавиной О.А. и Красавиной Н.А. в пользу ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» задолженности за услуги по отоплению за период с /данные изъяты/ по /данные изъяты/ в размере 24713 рублей 96 копеек (л.д. 152).

Представитель истца в судебное заседание 11 января 2021 года не явился, через канцелярию судебного участка подал письменное заявление с просьбой рассмотреть дело в свое отсутствие, поддержав при этом исковые требования в полном объеме.

Соответчик Оноприенко А.Н., представляющий также интересы ответчика Оноприенко Е.А. на основании представленной доверенности, в ходе рассмотрения дела уточненные исковые требования ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» не признал в полном объеме, просил отказать в удовлетворении иска, поясняя, что в соответствии со ст. 544 ГК РФ оплата энергии должна производится за фактически принятое абонентом количество энергии, однако истцом не представлено доказательств того, сколько им было фактически поставлено тепловой энергии в гигакалориях. Кроме того, с 01 января 2019 года у истца возникла обязанность установить теплосчетчики, однако он этого не сделал. Указанные соответчиком и представителем ответчика обстоятельства, по его мнению, свидетельствует о необоснованности предъявленных исковых требований и необходимости отказа в их удовлетворении.

Ответчик Оноприенко Е.А., а также соответчики Оноприенко Н.А., Красавиной О.А., Красавиной Н.А. и представитель третьего лица – МУП «Центральный Жилсервис» в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, от имени соответчиков Красавиной О.А. посредством электронной почты поступило письменное заявления с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие, причины неявки ответчика Оноприенко Е.А. и соответчиков Оноприенко Н.А. и Красавиной Н.А., а также третьего лица – МУП «Центральный Жилсервис» суду не известны, ходатайств об отложении рассмотрения дела от неявившихся лиц не поступало.

Суд в соответствии с положениями ч.ч. 3, 5 ст. 167 ГПК РФ рассмотрел дело в отсутствии представителя ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» ответчика Оноприенко Е.А., соответчиков Оноприенко Н.А., Красавиной О.А. и Красавиной Н.А., а также представителя МУП «Центральный Жилсервис»

Заслушав объяснения соответчика и представителя ответчика Оноприенко А.Н., исследовав материалы дела, обозрев оригиналы представленных документов, суд находит уточненные исковые требования ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

В силу статей 153, 154 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателей и собственников жилых помещений в многоквартирных домах включает плату за отопление и горячее водоснабжение.

Согласно положений ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Статья 544 ГК РФ устанавливает, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» под теплоснабжением понимается обеспечение теплоснабжающей организацией потребителей тепловой энергии тепловой энергией.

В силу ч.1 ст. 15 этого же Закона потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

Согласно п.9 указанной выше статьи Закона оплата тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя осуществляется в соответствии с тарифами, установленными органом регулирования, или ценами, определяемыми соглашением сторон, в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Судом установлено, что в спорный период начисления платы за оказание услуг теплоснабжения ответчик Оноприенко Е.А., а также соответчики Оноприенко А.Н., Оноприенко Н.А. и Красавина Н.А. являлись сособственниками квартиры /данные изъяты/, а также зарегистрированы в указанном жилом помещении, что подтверждается ответом ГУП РК «Крым БТИ» в г. Симферополь от /данные изъяты/ за исх. №/данные изъяты/ (л.д. 56).

По указанному адресу в спорный период также зарегистрирована соответчик Красавина Н.А. в качестве члена семьи – внучки, что следует из копии лицевого счета, выданного МУП «Центральный Жилсервис» (л.д. 140-141), чего не оспаривал и присутствующий в судебном заседании соответчик и представитель ответчика Оноприенко А.Н.

Согласно ч. 1 ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В силу ч.1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 ГК РФ.

Как установлено судом в ходе рассмотрения дела, дом №/данные изъяты/ подключен к сетям теплоснабжения ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго».

Ресурсоснабжающая организация поставляла тепловую энергию на границу своей эксплуатационной ответственности для вышеуказанного дома в целом в спорный период через присоединенную сеть, следовательно, ответчик и соответчики являются потребителями тепловой энергии.

На имя ответчика Оноприенко Е.А. открыт лицевой счет №/данные изъяты/, как на абонента ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», что следует из справки по лицевому счету (л.д. 153).

Факт поставки тепловой энергии в дом №/данные изъяты/ по /данные изъяты/ ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» подтверждается представленными истцом справками по перерасчету услуг теплоснабжения за /данные изъяты/ года, а также актами недопоставки тепловой энергии за /данные изъяты/ года (л.д. 154-1544, 156-159).

При этом сам соответчик и представитель ответчика Оноприенко А.Н. в ходе рассмотрения дела не оспаривал факт получения тепловой энергии, пояснив, что поставлялась она в недостаточном количестве.

Проанализировав нормы законодательства и оценив представленные истцом доказательства, суд приходит к выводу, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в спорный период осуществляло поставку тепловой энергии в многоквартирный дом, где проживают ответчик и соответчики.

Согласно представленной истцом справки по лицевому счету №/данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, задолженность по предоставленным истцом услугам по теплоснабжению в квартире составила 24713 руб. 96 коп. за период с /данные изъяты/ по /данные изъяты/, из которых 24411 руб. 70 коп. – задолженность за отопление; 302 руб. 26 коп. – пени (л.д. 153).

В соответствии с п.9 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» оплата тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя осуществляется в соответствии с тарифами, установленными органом регулирования, или ценами, определяемыми соглашением сторон, в случаях, предусмотренных этим Законом.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5, части 3 статьи 7, пунктам 4, 5 части 1 статьи 8 вышеуказанного Закона тарифы на тепловую энергию (мощность) и теплоноситель, поставляемые теплоснабжающими организациями потребителям, подлежат государственному регулированию.

Пунктом 29 ст. 2 Федерального закона «О теплоснабжении» раскрывается понятие бездоговорного потребления тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя с использованием теплопотребляющих установок, подключенных (технологически присоединенных) к системе теплоснабжения с нарушением установленного порядка подключения (технологического присоединения), либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после введения ограничения подачи тепловой энергии в объеме, превышающем допустимый объем потребления, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после предъявления требования теплоснабжающей организации или теплосетевой организации о введении ограничения подачи тепловой энергии или прекращении потребления тепловой энергии, если введение такого ограничения или такое прекращение должно быть осуществлено потребителем.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, договор о теплоснабжении между ответчиком Оноприенко Е.А. и соответчиками Оноприенко А.Н., Оноприенко Н.А., Красавиной О.А. и Красавиной Н.А. не заключен, однако данные обстоятельства в силу положений ст. ст. 548, 540, 541 ГК РФ, Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» не освобождают ответчика и соответчиков от оплаты поставленных коммунальных ресурсов.

В соответствии с п. 32 Постановления Правительства РФ от 18.11.2013 № 1034 «О коммерческом учете тепловой энергии, теплоносителя» при бездоговорном потреблении тепловой энергии, теплоносителя определение количества тепловой энергии, теплоносителя, использованных потребителем, производится расчетным путем.

Порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии определен Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

Так, в силу п.42.1 Правил № 354 оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется одним из двух способов - в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года.

В многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и жилом доме, который не оборудован индивидуальным прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по формулам 2, 2(1), 2(3) и 2(4) приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

В многоквартирном доме, который оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором ни одно жилое или нежилое помещение не оборудовано индивидуальным и (или) общим (квартирным) прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по формулам 3 и 3(4) приложения N 2 к настоящим Правилам на основании показаний коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии.

Принимая во внимание, что многоквартирный жилой дом №/данные изъяты/ по /данные изъяты/ в /данные изъяты/н е оборудован прибором учета тепловой энергии, что подтверждается ответом Управляющей компании – МУП «Центральный Жилсервис» от /данные изъяты/ за исх. №/данные изъяты/ (л.д. 94), начисление услуги по предоставлению тепловой энергии осуществлялось равномерно в течение календарного года.

При определении размера платы за предоставленные ответчику и соответчикам коммунальные услуги применялись тарифы на тепловую энергию ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в 2019-2020 гг., установленные Приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 19.12.2017 № 57/11 «Об установлении регулируемых тарифов в сфере теплоснабжения Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» на 2018 год», от 19.12.2018 № 62/5 «Об установлении регулируемых тарифов в сфере теплоснабжения Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» на 2019 год, от 20.08.2019 № 36/1 «О внесении изменений в приказ Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 19.12.2018 № 62/5 «Об установлении регулируемых тарифов в сфере теплоснабжения Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» на 2019 год» и от 17.12.2019 № 59/4 «Об установлении регулируемых тарифов в сфере теплоснабжения Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» на 2020 год.

С произведенным истцом размером задолженности по потребленной ответчиком и соответчиками коммунальной услуги по отоплению суд соглашается.

В соответствии с ч. 14 ст. 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники), обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно.

Суд также соглашается с требованиями истца о взыскании с ответчика и соответчиков пени, поскольку последние не производили оплату за отопление в установленный срок.

Представленный истцом уточненный расчет задолженности по пене проверен судом и суд с ним согласился.

При этом ответчиком и соответчиками иной расчет задолженности не предоставлен, в связи с чем расчет задолженности истца суд принимает, как допустимое доказательство.

По указанным выше основаниям суд находит несостоятельными возражения соответчика и представителя ответчика Оноприенко А.Н. о недоказанности истцом заявленного им объема оказанных услуг, поскольку, как установлено судом, многоквартирный дом, в котором находится квартира ответчика и соответчиков по данному делу, прибором учета тепловой энергии не оснащена, в связи с этим размер платы за тепловую энергию рассчитан истцом по тарифам в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354.

Кроме того, довод соответчика Оноприенко А.Н. о том, что истец не установил в многоквартирном жилом доме №/данные изъяты/ прибор учета тепловой энергии, что, по мнению Оноприенко А.Н., является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, суд находит несостоятельными, поскольку в силу положений ст.ст. 44, 46 ЖК РФ, а также Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» расходы по оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов ложатся на собственников жилых помещений, а не на ресурсоснабжающую организацию.

Довод Оноприенко А.Н. о том, что истцом не предоставлены надлежащие доказательства того, сколько ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» было фактически поставлено тепловой энергии в гигакалориях, суд также находит несостоятельными по изложенным выше обстоятельствам, поскольку как указано выше, истцом определялся размер платы коммунальной услуги по отоплению равномерно за все расчетные месяцы календарного года в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/)).

По мнению суда, истец доказал свои требования в части оказания им услуг теплоснабжения и необходимости взыскания их стоимости с ответчика и соответчиков, в связи с чем считает возможным удовлетворить иск в полном объеме, взыскав с Оноприенко Е.А., Оноприенко А.Н., Оноприенко Н.А., Красавиной О.А. и Красавиной Н.А. задолженность за потребленную тепловую энергию за период с /данные изъяты/ по /данные изъяты/ в общем размере 24713 руб. 96 коп. в солидарном порядке, учитывая при этом положения ч.3 ст. 31 и ст. 153 ЖК РФ, согласно которых собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением.

При этом судом не установлены обстоятельства заключения соглашения относительно порядка оплаты коммунальных услуг между сособственниками и членом семьи – Красавиной Н.А.

Каких-либо доказательств, опровергающих установленные судом обстоятельства, ответчиком и соответчиками не представлено.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ судебные расходы, связанные с уплатой госпошлины, что подтверждается имеющимися в материалах дела платежными поручениями (л.д. 1,2), подлежат взысканию с ответчика и соответчиков в пользу ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в равных долях в сумме 224 руб. с каждого.

Кроме того, в соответствии с положениями абз. 8 ст. 94 ГПК РФ взысканию с ответчика и соответчиков в равных долях подлежат и понесенные истцом почтовые расходы, связанные с рассмотрением дела, а именно: расходы по направлению ответчику копии искового заявления с приложенными документами, которые подтверждены истцом документально (л.д. 15,16) в размере 26 руб. 25 коп. с каждого.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» – удовлетворить.

Взыскать солидарно с Оноприенко Елены Абрамовны, Оноприенко Алексея Николаевича, Оноприенко Николая Алексеевича, Красавиной Ольги Алексеевны и Красавиной Натальи Александровны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за потребленную тепловую энергию за период с /данные изъяты/ по /данные изъяты/в размере 24713 (двадцать четыре тысячи семьсот тринадцать) рублей 96 копеек.

Взыскать в равных долях с Оноприенко Елены Абрамовны, Оноприенко Алексея Николаевича, Оноприенко Николая Алексеевича, Красавиной Ольги Алексеевны и Красавиной Натальи Александровны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» расходы по уплате государственной пошлины в сумме 224 (двести двадцать четыре) рубля с каждого, а также почтовые расходы в размере 26 (двадцать шесть) рублей 25 копеек с каждого.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 19 января 2021 года.

Мировой судья А.Н. Ляхович