**Дело №02-0009/18/2022**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**именем Российской Федерации**

27 января 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи – Хариной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Симферополе гражданское дело по исковому заявлению Акционерного общества «Боровицкое страховое общество» к Алистратову Василию Ивановичу о возмещении убытков в порядке регресса,

**У с т а н о в и л :**

Истец – Акционерное общество «Боровицкое страховое общество» (сокращенное наименование – АО «Боровицкое страховое общество») обратилось в суд с исковыми требованиями к ответчику Алистратову В.И., в котором просило взыскать с ответчика в порядке регресса убытки, возникшие при страховом возмещении вреда, в размере 8000 рублей, а также проценты за неисполнение денежного обязательства в размере 55 рублей 89 копеек за период с 10 ноября 2021 года по 13 декабря, продолжая их начисление с 14 декабря 2021 года по день фактического исполнения решения суда, а также судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в сумме 400 рублей и связанные с оплатой почтового отправления.

В обоснование заявленных исковых требований истец указывает о том, что /данные изъяты/ года между сторонами спора заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортного средства марки /данные изъяты/, государственный регистрационный номер /данные изъяты/. /данные изъяты/ года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием вышеуказанного транспортного средства под управлением ответчика, являющегося виновником указанного дорожно-транспортного происшествия.

/данные изъяты/ года потерпевшему по указанному дорожно-транспортному происшествию – /данные изъяты/ страховщиком его гражданской ответственности – /данные изъяты/ произведена выплата страхового возмещения в размере 8000 рублей с последующим предъявлением к истцу, как страховщику гражданской ответственности причинителя вреда, требований о возмещении убытков в порядке суброгации, которые истец исполнил, перечислив /данные изъяты/ /данные изъяты/ года указанную выше сумму.

Истец также указывает, что из извещения о дорожно-транспортном происшествии усматривается, что в момент происшествия ответчик управлял транспортным средством на основании водительского удостоверения серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, выданного /данные изъяты/ года в Украине, являясь гражданином Российской Федерации на момент дорожно-транспортного происшествия.

По мнению истца, ответчик, являясь гражданином Российской Федерации, не имел права управлять транспортным средством на основании водительского удостоверения выданного в Украине, в связи с чем, ссылаясь на положения пп. «в» п.1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», просит взыскать в порядке регресса ущерб в размере выплаченного им страхового возмещения. Кроме того, истец просит взыскать с ответчика проценты в порядке ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами с 10 ноября 2021 года, сумма которых на 13 декабря 2021 года составила 55 рублей 89 копеек, а также с 14 декабря 2021 года по день фактического исполнения решения суда.

Представитель истца в судебное заседание 27 января 2022 года не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в поданном иске содержится письменное ходатайство представителя АО «Боровицкое страховое общество», действующего на основании доверенности /данные изъяты/, о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца (л.д. 25).

Ответчик Алистратов В.И. в судебное заседание 27 января 2022 года также не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, от имени ответчика через канцелярию судебного участка 27 января 2022 года поступило заявление с просьбой рассмотреть дело без его участия, в связи с невозможностью явки в судебное заседание по состоянию здоровья, представив письменные возражения на исковое заявление.

Суд в соответствии с положениями ч. 5 ст. 167 ГПК РФ рассмотрел дело в отсутствии представителя истца и ответчика.

Исследовав материалы дела, представленные ответчиком возражения, суд находит исковые требования АО «Боровицкое страховое общество» необоснованными и не подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

В силу положений п.1 ст. 1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Правовые, экономические и организационные основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств определены Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее Закона об ОСАГО).

Согласно разъяснений, содержащихся в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», по общему правилу, к отношениям по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств применяется закон, действующий в момент заключения соответствующего договора страхования (пункт 1 статьи 422 ГК РФ).

Подпунктом «в» пункта 1 статьи 14 Закона об ОСАГО предусмотрено, что страховщик имеет право предъявить регрессное требование к причинившему вред лицу в размере произведенной страховщиком страховой выплаты, если указанное лицо не имело права на управление транспортным средством, при использовании которого им был причинен вред.

Как установлено судом в ходе рассмотрения данного дела, между истцом АО «Боровицкое страховое общество» и ответчиком Алистратовым В.И. /данные изъяты/ года заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств №/данные изъяты/ на транспортное средство марки /данные изъяты/, государственный регистрационный номер /данные изъяты/ (далее – страховой полис) (л.д. 10-11).

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки /данные изъяты/, государственный регистрационный номер /данные изъяты/, под управлением ответчика Алистратова В.И., который также является и собственником указанного транспортного средства, и автомобиля марки «/данные изъяты/», государственный регистрационный знак /данные изъяты/ под управлением /данные изъяты/, собственником которого является /данные изъяты/.

Произошедшее дорожно-транспортное происшествие оформлено водителями транспортных средств без вызова сотрудников ГИБДД, путем заполнения извещения о дорожно-транспортном происшествии.

Виновником произошедшего дорожно-транспортного происшествия признан Алистратов В.И., что подтверждается извещением о дорожно-транспортном происшествии (л.д. 12).

Алистратов В.И. свою вину в дорожно-транспортном происшествии признал.

Как было ранее установлено судом, гражданская ответственность ответчика Алистратова В.И. застрахована в АО «Боровицкое страховое общество».

Гражданская ответственность потерпевшего /данные изъяты/ застрахована в /данные изъяты/ по договору от /данные изъяты/ года серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/.

/данные изъяты/ года потерпевший – /данные изъяты/ обратился в /данные изъяты/ с заявлением о прямом возмещении убытков по ОСАГО с приложением необходимых документов (л.д. 41-44).

На основании поданного потерпевшим заявления /данные изъяты/, признав произошедшее дорожно-транспортное происшествие страховым случаем, /данные изъяты/ года осуществило выплату страхового возмещения в сумме 8000 рублей, что подтверждается платежным поручением №/данные изъяты/ (л.д. 67).

В свою очередь, страховая компания потерпевшего предъявила требования к АО «Боровицкое страховое общество» в порядке суброгации на суммы выплаченного потерпевшему страхового возмещения в размере 8000 рублей, которая выплачена истцом /данные изъяты/ /данные изъяты/ года, что подтверждается платежным поручением №/данные изъяты/ (л.д. 20).

Истец, полагая, что ответчиком нарушены положения пп. «в» п. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО, /данные изъяты/ года направил в адрес Алистратова В.И. письменную претензию о возмещении убытков в порядке регресса, в которой ответчику предложено в срок не позднее 10 дней с даты получения претензии перечислить на расчетный счет истца денежную сумму в размере 8000 рублей (л.д. 21-22).

Указанная претензия получена ответчиком /данные изъяты/ года (л.д. 23), однако оставлена им без исполнения, в связи с чем истец обратился в суд с указанными требованиями.

Ответчик иск не признал, что следует из поданных в суд письменных возражений на исковые требования АО «Боровицкое страховое общество», указывая о том, что имеющееся у него бессрочное международное водительское удостоверение серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года получено в /данные изъяты/в полном соответствии с действующим на тот момент законодательством Украины и действует на территории Республики Крым на основании Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и дает ему право на управление транспортным средством на ее территории. Кроме этого, ответчик указывает, что к административной ответственности по факту ДТП от /данные изъяты/ года по ст. 12.7 КоАП РФ за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством, он не привлекался. Страховой полис заключен с ним и им оплачен. В качестве водителя, имеющего право на управление транспортным средством, в страховом полисе также указан он, где также указаны серия и номер его водительского удостоверения Украины.

Проанализировав указанные возражения ответчика, суд соглашается с ними, учитывая следующее.

В связи с принятием Республики Крым в Российскую Федерацию и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Республика Крым и города федерального значения Севастополь, принят Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

В соответствии со ст. 12 вышеуказанного Федерального конституционного закона на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных видов социальных выплат, право на получение медицинской помощи, а также таможенные и разрешительные документы (лицензии, кроме лицензий на осуществление банковских операций и лицензий (разрешений) на осуществление деятельности некредитных финансовых организаций), выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города федерального значения Севастополя, если иное не предусмотрено статьей 12.2 настоящего Федерального конституционного закона, а также если иное не вытекает из самих документов или существа отношения.

Указанное законоположение, закрепляя общее правило о действии документов, выданных государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым и города Севастополя, направлено на реализацию прав реализацию гражданами прав, в том числе и на управление транспортным средством на основании выданных официальными органами Украины документов.

Алистратов В.И. является гражданином Российской Федерации, что подтверждается паспортом последнего, выданным /данные изъяты/ года /данные изъяты/ (л.д. 14).

Как следует из материалов дела Алистратовым В.И. /данные изъяты/ года получено водительское удостоверение серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/, выданное /данные изъяты/ (л.д. 13).

Сроком действия указанное водительское удостоверение не ограничено.

Таким образом, в силу положений ст. 12 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ выданное Алистратову В.И. водительское удостоверение является документом, подтверждающим наличие у него право на управление транспортными средствами.

Кроме этого, суд считает необходимым указать на следующее.

В соответствии с п.1 ст. 6 Закона об ОСАГО объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации.

В силу ст. 15 вышеуказанного Закона обязательное страхование осуществляется владельцами транспортных средств путем заключения со страховщиками договоров обязательного страхования, в которых указываются транспортные средства, гражданская ответственность владельцев которых застрахована.

Договор обязательного страхования заключается в отношении владельца транспортного средства, лиц, указанных им в договоре обязательного страхования, или в отношении неограниченного числа лиц, допущенных владельцем к управлению транспортным средством в соответствии с условиями договора обязательного страхования, а также иных лиц, использующих транспортное средство на законном основании.

Перечень документов, необходимых для заключения договора обязательного страхования установлен ч.3 ст. 15 Закона об ОСАГО, в числе которых и водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), временное удостоверение на право управления самоходными машинами либо копия одного из указанных документов в отношении лиц, допущенных к управлению транспортным средством (в случае, если договор обязательного страхования заключается с условием, что к управлению транспортным средством допущены только определенные лица).

При заключении договора обязательного страхования страховщик вручает страхователю страховой полис, являющийся документом, удостоверяющим осуществление обязательного страхования, или выдает лицу, обратившемуся к нему за заключением договора обязательного страхования, мотивированный отказ в письменной форме о невозможности заключения такого договора.

В силу пункта 1.4 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Положением Банка России от 19 сентября 2014 года № 431-П, документом, удостоверяющим осуществление обязательного страхования, должен являться страховой полис обязательного страхования.

Согласно пункту 1.6 названных Правил для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику документы, указанные в статье 15 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Страхователь несет ответственность за полноту и достоверность сведений и документов, представляемых страховщику.

Таким образом, для заключения договора ОСАГО страхователь обязан представить страховщику все необходимые документы.

Как было установлено в ходе рассмотрения данного дела, /данные изъяты/ года сторонами данного спора заключен договор ОСАГО №/данные изъяты/, что, в свою очередь, свидетельствует о том, что страхователем Алисиратовым В.И. страховщику АО «Боровицкое страховое общество» предоставлены все предусмотренные законом документы, при наличии которых договор считается заключенным.

При этом в указанном договоре ОСАГО в пункте 3 договора в графе «лица, допущенные к управлению транспортным средством» указан Алистратов В.И., а также его водительское удостоверение серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/.

Так, в соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, истец, как сторона договора, посчитал достаточным и необходимым представленный ответчиком перечень документов для заключения с ним договора ОСАГО, в числе которых и водительское удостоверение, выданное государством Украина, рассчитал ответчику размер страховой премии, которая последним была уплачена.

Вручение страхового полиса страховщиком, а также отсутствие претензий по существу представленных страхователем во время заключения договора документов, фактически подтверждает согласие страховщика с достаточностью и достоверностью предоставленных ответчиком сведений, и достижение соглашения по всем существенным условиям договора ОСАГО.

Мотивированного отказа в письменной форме о невозможности заключения с ответчиком договора ОСАГО АО «Боровицкое страховое общество» не выдавалось.

При этом данный договор ОСАГО недействительным не признавался, дорожно-транспортное происшествие, виновником которого является Алистратов В.И., признано страховым случаем, на момент наступления которого гражданская ответственность водителя Алистратова В.И., на законных основаниях управлявшим транспортным средством марки /данные изъяты/, государственный регистрационный номер /данные изъяты/, застрахована в установленном законом порядке.

Кроме того, доказательств привлечения Алистратова В.И. к административной ответственности по ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством /данные изъяты/ года, истцом суду не представлено.

Обстоятельства, установленные судом, и доказательства их подтверждающие достоверно свидетельствуют об отсутствии у истца права на взыскание с ответчика убытков в порядке регресса, в связи с выплатой страхового возмещения, что влечет за собой отказ в удовлетворении заявленных им требований как в данной части, так и в части взыскания с ответчика процентов в порядке ст. 395 ГК РФ, которые являются производными от требований о взыскании убытков.

Отказывая в удовлетворении исковых требования АО «Боровицкое страховое общество», суд в соответствии с положениями ч.1 ст. 98 ГПК РФ также полагает необходимым отказать и во взыскании с ответчика в пользу истца понесенных им судебных расходов, связанных с уплатой истцом госпошлины в размере 400 рублей за подачу данного искового заявления, а также судебных расходов по оплате почтового отправления ответчику в виде искового заявления.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении исковых требований Акционерного общества «Боровицкое страховое общество» к Алистратову Василию Ивановичу о возмещении убытков в порядке регресса – отказать в полном объеме.

Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 22 февраля 2022 года.

Мировой судья А.Н. Ляхович