**Дело №02-0382/18/2021**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**именем Российской Федерации**

21 декабря 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Хариной Е.В., с участием ответчика – Чубаровой М.Я., соответчика – Чубарова И.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Симферополе гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Чубаровой Марине Ярославовне, Чубарову Ивану Леонидовичу, Чубарову Леониду Ивановичу, третье лицо на стороне истца, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – МУП «Центральный Жилсервис», о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию,

**У с т а н о в и л :**

Истец – Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (сокращенное наименование – ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго») обратилось в суд с исковыми требованиями к ответчику Чубаровой М.Я., в котором просило взыскать с ответчика задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01 сентября 2018 года по 31 мая 2019 года в общем размере 39970 рублей 32 копейки и судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в сумме 1399 рублей.

В обоснование исковых требований истец указывает о том, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» осуществляет поставку тепловой энергии ответчику, который, являясь потребителем, проживающим в квартире многоквартирного дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения, расположенной по адресу: г/данные изъяты/, потреблял тепловую энергию.

В связи с ненадлежащим выполнением ответчиком обязательств по оплате потребленной тепловой энергии сумма долга с 01 сентября 2018 года по 31 мая 2019 года составила 39970 рублей 32 копейки.

Истец также указывает о том, что договор на предоставление услуг теплоснабжения с ответчиком не заключен, однако у последнего возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения, в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Определением суда от /данные изъяты/ года по данному делу по ходатайству ответчика Чубаровой М.Я. в качестве соответчика привлечен Чубаров И.Л. (л.д.79-81).

Определением суда от /данные изъяты/ года по данному делу в качестве соответчика привлечен Чубаров Л.И. (л.д.96-98).

Определением суда от /данные изъяты/ года к участию в деле в качестве третьего лица на стороне истца, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено МУП «Центральный Жилсервис».

Представитель истца в судебное заседание 21 декабря 2021 года не явился, через канцелярию судебного участка подал письменное заявление с просьбой рассмотреть дело в свое отсутствие, поддержав при этом исковые требования в полном объеме.

Ответчик Чубарова М.Я. и соответчик Чубаров И.Л. в ходе рассмотрения дела исковые требования ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» не признали в полном объеме, просили отказать в удовлетворении иска, поясняя, что квартира №/данные изъяты/ дома №/данные изъяты/ по /данные изъяты/ отключена от системы центрального отопления с 2013 года и услуги по отоплению истцом им не предоставлялись вообще, поскольку в данной квартире установлено индивидуальное отопление, о чем у них имеется соответствующая документация. Более того, ответчик и соответчик поясняли суду, что их семья, имеющая статус многодетной, имеет право на оплату жилищно-коммунальных услуг с 50%-ой скидкой. Однако указанное обстоятельство истцом при расчете задолженности учтено не было. Кроме того, ответчик и соответчик оспаривали размер пени, рассчитанной истцом, указывая о ее неверном начислении, без учета произведенных ими оплат задолженности.

 Соответчик Чубаров Л.И., а также представитель третьего лица – МУП «Центральный Жилсервис» в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, от имени представителя третьего лица, действующего на основании доверенности, Дикуна А.А., через канцелярию судебного участка поступило письменное заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие.

Причины неявки соответчика Чубарова Л.И. суду не известны, ходатайств об отложении рассмотрения дела последний не подавал.

Суд в соответствии с положениями ч.ч. 3, 5 ст. 167 ГПК РФ рассмотрел дело в отсутствии представителя истца – ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», представителя третьего лица – МУП «Центральный Жилсервис», а также соответчика Чубарова Л.И.

Заслушав объяснения ответчика и соответчика, исследовав материалы дела, обозрев оригиналы представленных документов, суд находит исковые требования ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

В силу статей 153, 154 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для нанимателей и собственников жилых помещений в многоквартирных домах включает плату за отопление и горячее водоснабжение.

Согласно положений ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Статья 544 ГК РФ устанавливает, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» под теплоснабжением понимается обеспечение теплоснабжающей организацией потребителей тепловой энергии тепловой энергией.

В силу ч.1 ст. 15 этого же Закона потребители тепловой энергии приобретают тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения.

Согласно п.9 указанной выше статьи Закона оплата тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя осуществляется в соответствии с тарифами, установленными органом регулирования, или ценами, определяемыми соглашением сторон, в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Судом установлено, что ответчик Чубарова М.Я. является собственником квартиры №/данные изъяты/ дома №/данные изъяты/по /данные изъяты/, что следует из выписки из Единого государственного реестра недвижимости, предоставленной по запросу суда (л.д. 42-43).

В указанном жилом помещении, помимо ответчика, зарегистрированы также соответчики Чубаров И.Л. и Чубаров Л.И. в качестве членов семьи собственника, что подтверждается копией лицевого счета, выданной МУП «Центральный Жилсервис» (л.д. 86-87).

Согласно ч. 1 ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В силу ч.1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 ГК РФ.

Как установлено судом в ходе рассмотрения дела, дом №/данные изъяты/ по /данные изъяты/ подключен к сетям теплоснабжения ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго».

Ресурсоснабжающая организация поставляла тепловую энергию на границу своей эксплуатационной ответственности для вышеуказанного дома в целом в спорный период через присоединенную сеть, следовательно, ответчик и соответчики являются потребителями тепловой энергии.

Факт поставки тепловой энергии в дом №/данные изъяты/ ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» подтверждается представленными истцом актами готовности системы теплоснабжения за 2018-2019 гг. (л.д. 6-8, 9-10).

Кроме того, на имя ответчика Чубаровой М.Я. открыт лицевой счет №/данные изъяты/, как на абонента ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», что следует из справки по лицевому счету.

При этом доводы ответчика и соответчика о том, что их квартира с 2013 года отключена от системы централизованного отопления, не опровергает обстоятельств предоставления истцом услуг теплоснабжения в период времени с 01 сентября 2018 года по 31 мая 2019 года, поскольку, как было установлено в ходе рассмотрения дела и не опровергалось ответчиком и соответчиком, легализация отключения спорной квартиры от системы центрального отопления осуществлена ими только в июне 2019 года.

Указанное обстоятельство также подтверждается протоколом заседания комиссии по рассмотрению обращений граждан по вопросам, связанным с отключением от систем централизованного теплоснабжения и горячего водоснабжения в многоквартирном жилом фонде, в связи с устройством в квартирах индивидуального отопления от 07 июня 2019 года, согласно которого согласована система индивидуального отопления в квартире №/данные изъяты/, а ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» прекратить начисление платы за услуги теплоснабжения с 08 июня 2019 года (л.д. 54-56).

Проанализировав нормы законодательства и оценив представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в спорный период осуществляло поставку тепловой энергии в многоквартирный дом, где проживают ответчик и соответчики.

Согласно представленного истцом расчета по лицевому счету №/данные изъяты/ по адресу: /данные изъяты/, открытому на имя Чубаровой М.Я., задолженность по предоставленным ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» услугам по теплоснабжению в указанной квартире составила 39970 рублей 32 копейки за период с 01 сентября 2018 года по 31 мая 2019 года, из которых 31511 рублей 06 копеек – задолженность за отопление; 8459 рублей 26 копеек – пеня (л.д. 5).

В соответствии с п.9 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» оплата тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя осуществляется в соответствии с тарифами, установленными органом регулирования, или ценами, определяемыми соглашением сторон, в случаях, предусмотренных этим Законом.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5, части 3 статьи 7, пунктам 4, 5 части 1 статьи 8 вышеуказанного Закона тарифы на тепловую энергию (мощность) и теплоноситель, поставляемые теплоснабжающими организациями потребителям, подлежат государственному регулированию.

Пунктом 29 ст. 2 Федерального закона «О теплоснабжении» раскрывается понятие бездоговорного потребления тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя с использованием теплопотребляющих установок, подключенных (технологически присоединенных) к системе теплоснабжения с нарушением установленного порядка подключения (технологического присоединения), либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после введения ограничения подачи тепловой энергии в объеме, превышающем допустимый объем потребления, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после предъявления требования теплоснабжающей организации или теплосетевой организации о введении ограничения подачи тепловой энергии или прекращении потребления тепловой энергии, если введение такого ограничения или такое прекращение должно быть осуществлено потребителем.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, договор о теплоснабжении между ответчиком Чубаровой М.Я. и соответчиками Чубаровым И.Л. И Чубаровым Л.И. не заключен, однако данные обстоятельства в силу положений ст. ст. 548, 540, 541 ГК РФ, Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» не освобождают ответчика и соответчиков от оплаты поставленных коммунальных ресурсов.

В соответствии с п. 32 Постановления Правительства РФ от 18.11.2013 № 1034 «О коммерческом учете тепловой энергии, теплоносителя» при бездоговорном потреблении тепловой энергии, теплоносителя определение количества тепловой энергии, теплоносителя, использованных потребителем, производится расчетным путем.

Порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии определен Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

Так, в силу п.42.1 Правил № 354 оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется одним из двух способов - в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года.

В многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и жилом доме, который не оборудован индивидуальным прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по формулам 2, 2(1), 2(3) и 2(4) приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

Принимая во внимание, что многоквартирный жилой, в котором расположена квартира ответчика и соответчиков, не оборудован прибором учета тепловой энергии, начисление услуги по предоставлению тепловой энергии осуществлялось равномерно в течение календарного года.

При определении размера платы за предоставленные ответчику и соответчикам коммунальные услуги применялись тарифы на тепловую энергию ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в 2018-2019 гг., установленные Приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 19.12.2017 № 57/11 «Об установлении регулируемых тарифов в сфере теплоснабжения Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» на 2018 год», от 19.12.2018 № 62/5 «Об установлении регулируемых тарифов в сфере теплоснабжения Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» на 2019 год, от 20.08.2019 № 36/1 «О внесении изменений в приказ Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 19.12.2018 № 62/5 «Об установлении регулируемых тарифов в сфере теплоснабжения Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» на 2019 год».

С произведенным истцом размером задолженности по потребленной ответчиком и соответчиками коммунальной услуги по отоплению суд соглашается.

Суд также соглашается с требованиями истца о взыскании с ответчика и соответчиков пени, поскольку последние не производили оплату за отопление в установленный срок.

Так, в соответствии с ч. 14 ст. 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники), обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки начиная со следующего дня после наступления установленного срока оплаты по день фактической выплаты включительно.

Представленный истцом детальный расчет задолженности по пене проверен судом и суд с ним согласился.

При этом ответчиком и соответчиками иной расчет задолженности не предоставлен, в связи с чем расчет задолженности истца суд принимает, как допустимое доказательство.

По этим же основаниям суд находит несостоятельными доводы ответчика и соответчика о том, что пеня начислена истцом неверно.

Более того, доводы Чубаровой М.Я. и Чубарова И.Л. о том, что при определении размера задолженности истец не учел наличие 50%-ой скидки, предоставленной им, как многодетной семье, судом не принимаются во внимание, поскольку согласно ответа Департамента труда и социальной защиты населения от /данные изъяты/ года № /данные изъяты/, в соответствии с льготной категорией Чубаровой М.Я. и членом ее семьи с 01.01.2015 года до 28.09.2019 года предоставлены меры социальной поддержки в виде скидки в размере 50% на оплату жилого помещения и коммунальные услуги (холодное водоснабжение, водоотведение, газоснабжение, электрическая энергия, отопление газовое) (л.д. 91).

Между тем, в перечне мер социальной поддержки отсутствует данные о предоставлении семье Чубаровых скидки на оплату тепловой энергии, поставляемой ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго».

Более того, соответчик Чубаров И.Л. в ходе рассмотрения дела пояснял, что они не обращались в ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» по вопросу наличия льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг в связи с отсутствием между ними и истцом каких-либо договорных отношений.

Все доводы, изложенные ответчиком и соответчиком, не содержат фактов, которые могли бы опровергнуть доказательства наличия заявленной истцом задолженности за потребленную тепловую энергию в период времени с 01 сентября 2018 года по 31 мая 2019 года.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/)).

По мнению суда, истец доказал свои требования в части оказания им услуг теплоснабжения и необходимости взыскания их стоимости с ответчика и соответчиков, в связи с чем считает возможным удовлетворить иск в полном объеме, взыскав с последних задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01 сентября 2018 года по 31 мая 2019 года в общем размере 39970 рублей 32 копейки, в солидарном порядке, учитывая при этом положения ч.3 ст. 31 и ст. 153 ЖК РФ, согласно которых собственник, а также дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены его семьи, в том числе бывший член семьи, сохраняющий право пользования жилым помещением, исполняют солидарную обязанность по внесению платы за коммунальные услуги, если иное не предусмотрено соглашением.

При этом судом не установлены обстоятельства заключения соглашения относительно порядка оплаты коммунальных услуг между собственником и членам его семьи.

Каких-либо доказательств, опровергающих установленные судом обстоятельства, ответчиком и соответчиками не представлено.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ судебные расходы, связанные с уплатой госпошлины, что подтверждается имеющимися в материалах дела платежными поручениями, подлежат взысканию с ответчика и соответчиков в пользу ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в равных долях в сумме 466 рублей 66 копеек с каждого.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» – удовлетворить.

Взыскать солидарно с Чубаровой Марины Ярославовны, Чубарова Ивана Леонидовича, Чубарова Леонида Ивановича в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01 сентября 2018 года по 31 мая 2019 года в размере 39970 (тридцать девять тысяч девятьсот семьдесят) рублей 32 копейки.

Взыскать в равных долях с Чубаровой Марины Ярославовны, Чубарова Ивана Леонидовича, Чубарова Леонида Ивановича в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» расходы по уплате государственной пошлины в сумме 466 (четыреста шестьдесят шесть) рублей 66 копеек с каждого.

Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 28 декабря 2021 года.

Мировой судья А.Н. Ляхович