**Дело №02-0519/18/2021**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**именем Российской Федерации**

21 декабря 2021 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи – Хариной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Симферополе гражданское дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» к Воврещуку Виталию Ивановичу, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Государственное унитарное предприятие Севастополя «Единый информационно-расчетный центр», о взыскании задолженности по обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома,

**У с т а н о в и л :**

Истец – Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» (сокращенное наименование – ООО УК «Центр») обратилось в суд с исковыми требованиями к ответчику Воврещуку В.И., в котором просило взыскать с ответчика задолженность по обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома за период с 01 февраля 2018 года по 30 апреля 2021 года в размере 7512 рублей 75 копеек, а также пеню за просрочку платежа за период с 01 февраля 2018 года по 30 апреля 2021 года в размере 1053 рубля 59 копеек, а всего 8566 рублей 34 копейки и судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в сумме 400 рублей.

В обоснование заявленных исковых требований истец указывает о том, что им осуществляется управление многоквартирным жилым домом, расположенным по адресу: /данные изъяты/ с 22 февраля 2018 года. Ответчик, проживающий в квартире №/данные изъяты/ дома №/данные изъяты/ по /данные изъяты/, является собственником указанного жилого помещения, однако на протяжении длительного периода времени не вносит плату за обслуживание и ремонт общего имущества многоквартирного дома, в связи с чем по состоянию на 31 мая 2021 года за ним образовалась задолженность за содержание жилого помещения.

Определением суда от /данные изъяты/ года по данному делу в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено ГУПС «Единый информационно-расчетный центр» (л.д. 81).

Представитель истца в судебное заседание 21 декабря 2021 года не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, 20 декабря 2021 года от имени представителя ООО УК «Центр», действующего на основании доверенности /данные изъяты/, посредством почтовой корреспонденции поступило письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца в связи с занятостью в другом судебном заседании, в котором представитель истца просил удовлетворить исковые требования в полном объеме (л.д. 146).

Представитель третьего лица в судебное заседание 21 декабря 2021 года не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, 17 декабря 2021 года от имени представителя ГУПС «Единый информационно-расчетный центр», действующего на основании доверенности /данные изъяты/, посредством почтовой корреспонденции поступило письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя ГУПС «Единый информационно-расчетный центр» в связи с занятостью в рассмотрении другого дела, назначенного на 21 декабря 2021 года в схожее время (л.д. 143).

Суд в соответствии с положениями ч. 5 ст. 167 ГПК РФ рассмотрел дело в отсутствии представителя истца – ООО УК «Центр», представителя третьего лица – ГУПС «Единый информационно-расчетный центр».

Ответчик Воврещук В.И. в судебное заседание 21 декабря 2021 года не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, через канцелярию судебного участка 21 декабря 2021 года от имени ответчика поступило письменное заявление, сданное его представителем, действующим на основании доверенности /данные изъяты/, об отложении рассмотрения данного дела на более поздний срок по причине физического отсутствия истца в г. Симферополе в назначенную дату и в последующие дни в связи с его выездом /данные изъяты/. В подтверждение обстоятельств, изложенных в заявлении, ответчик приложил справку /данные изъяты/

Вместе с этим поданное суду заявление об отложении рассмотрения дела суд считает не подлежащим удовлетворению, поскольку ответчиком не представлено доказательств, подтверждающих уважительность причин неявки в судебное заседание. Более того, частью 1 ст. 48 ГПК РФ гражданам предоставлено право вести дело в суде лично, а также имея вместе с тем и представителя по делу.

В соответствии со ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Таким образом, в условиях предоставления законом равного объема процессуальных прав, неявка ответчика, извещенного судом в предусмотренном законом порядке и не представившего доказательств уважительности такой неявки, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, в связи с чем в соответствии с положениями ч.3 ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Воврещука В.И.

Исследовав материалы дела, суд находит исковые требования ООО УК «Центр» обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с п. 1.3. ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется на основании лицензии на ее осуществление, за исключением случая осуществления такой деятельности товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом и предусмотренного частью 3 статьи 200 настоящего Кодекса случая.

Судом установлено, что на основании Распоряжения Правительства Севастополя от 26.02.2015 года № 89-РП «Об определении зон обслуживания многоквартирных домов на территории города Севастополя» в зону обслуживания ГУПС «УК «Центр» для осуществления надлежащей эксплуатации и содержания входит многоквартирный дом, расположенный по адресу: /данные изъяты/.

С 26 января 2018 года ГУПС «УК «Центр» реорганизовано в ООО «УК «Центр».

В соответствии с лицензией от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, выданной государственным жилищным надзором г. Севастополя, ООО «УК «Центр» наделено правом осуществлять лицензируемую деятельность по управлению многоквартирным домами (л.д. 17).

Таким образом, управление и обслуживание дома №/данные изъяты/ по /данные изъяты/ осуществляет ООО «УК «Центр».

Документов, подтверждающих выбор иного способа управления вышеуказанным многоквартирным домом ответчиком не представлено и такие в материалах дела отсутствуют.

Ответчик Воврещук В.И. с 16 января 2018 года является собственником квартиры №/данные изъяты/ дома №/данные изъяты/ по /данные изъяты/, что подтверждается выпиской из ЕГРН (л.д. 75-76).

В силу положений ч.1 ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт. Уплата дополнительных взносов, предназначенных для финансирования расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется собственниками помещений в многоквартирном доме в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи.

Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором (ст. 210 ГК РФ).

Пунктом 1 ст. 290 ГК РФ установлено, что собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

На основании п. 5 ч.2 ст. 153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса.

Согласно п.1 ч.2 ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с ч.1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. При временном отсутствии граждан внесение платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемой исходя из нормативов потребления, осуществляется с учетом перерасчета платежей за период временного отсутствия граждан в порядке и в случаях, которые утверждаются Правительством Российской Федерации (ч. 11 ст. 155 ЖК РФ).

ООО «УК «Центр» оказывало ответчику в спорный период услуги по содержанию многоквартирного дома и общего имущества.

Между тем, ответчиком ненадлежащим образом исполнялись обязательства по оплате оказанных ООО «УК «Центр» услуг, в связи с чем у Воврещука В.И. возникла задолженность перед истцом за период с 01 февраля 2018 года по 30 апреля 2021 года в размере 7512 рублей 75 копеек.

Указанная сумма задолженности подтверждается представленным истцом расчетом, произведенным ГУПС «Единый информационно-расчетный центр» (л.д. 11).

Данный расчет задолженности суд признает правильным, так как он произведен в соответствии с тарифами, действующими в соответствующие периоды времени.

При этом Воврещуком В.И. не представлено доказательств своевременного внесения платы за услуги по обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирного жилого дома.

Таким образом, заявленные истцом требования о взыскании с ответчика задолженности по обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома за период с 01 февраля 2018 года по 30 апреля 2021 года в размере 7512 рублей 75 копеек суд находит обоснованными и подлежащими взысканию в пользу ООО «УК Центр» с Воврещука В.И.

При этом суд также соглашается с требованиями истца о взыскании с ответчика пени, поскольку последний не производили оплату за услуги по обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома в установленный срок.

Так, в соответствии с частью 14 статьи 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Статьей 18 Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» устанавливает, что до 1 января 2021 года Правительство Российской Федерации вправе устанавливать особенности начисления и уплаты пени в случае несвоевременной и (или) не полностью внесенной платы за жилое помещение и коммунальные услуги, взносов на капитальный ремонт, установленных жилищным законодательством Российской Федерации, а также начисления и взыскания неустойки (штрафа, пени) за несвоевременное и (или) не полностью исполненное юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательство по оплате услуг, предоставляемых на основании договоров в соответствии с законодательством Российской Федерации о газоснабжении, электроэнергетике, теплоснабжении, водоснабжении и водоотведении, обращении с твердыми коммунальными отходами.

Во исполнение указанной нормы Правительством Российской Федерации принято постановление от 2 апреля 2020 г. № 424 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», которое вступило в силу со дня его официального опубликования - 6 апреля 2020 г.

Согласно пункту 3 постановления № 424 положения договоров, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации о газоснабжении, электроэнергетике, теплоснабжении, водоснабжении и водоотведении, устанавливающие право поставщиков коммунальных ресурсов на взыскание неустойки (штрафа, пени) за несвоевременное и (или) не полностью исполненное лицами, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, обязательство по оплате коммунальных ресурсов, не применяются до 1 января 2021 г.

Пунктом 4 постановления № 424 также установлено, что положения договоров управления многоквартирными домами, устанавливающие право лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, на взыскание неустойки (штрафа, пени) за несвоевременное и (или) неполное внесение платы за жилое помещение, не применяются до 1 января 2021 г.

Таким образом, приостановлено действие порядка начисления (взыскания) неустоек, предусмотренного законодательством и условиями заключенных договоров (установлен мораторий), как в отношении собственников и пользователей помещений в многоквартирных домах и жилых домов, так и в отношении лиц, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами, и, соответственно, плательщики освобождены от уплаты неустоек за соответствующий период.

Названный мораторий действует в отношении неустоек (пеней, штрафов), подлежавших начислению за период просрочки с 6 апреля 2020 г. до 1 января 2021 г., независимо от расчетного периода (месяца) поставки коммунального ресурса (оказания коммунальных услуг), по оплате которой допущена просрочка, в том числе, если сумма основного долга образовалась до 6 апреля 2020 г., если законом или правовым актом не будет установлен иной срок окончания моратория.

Истцом представлен суду детальный расчет задолженности по пене, образовавшейся за период с 13 февраля 2018 года по 05 апреля 2020 года за просрочку основного платежа, допущенную в период с 01 февраля 2018 года по 30 апреля 2021 года за содержание жилого помещения, в размере 1053 рубля 59 копеек (л.д. 12-15).

С указанным расчетом суд соглашается и принимает его как допустимое доказательство и полагает возможным взыскать с Воврещука В.И. пеня в размере 1053 рубля 59 копеек.

При этом ответчиком иной расчет задолженности не предоставлен.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/)).

Установленные судом обстоятельства и доказательства их подтверждающие позволяют суду сделать вывод об обоснованности заявленных истцом исковых требований, учитывая при этом то обстоятельство, что ответчиком не представлено суду доказательств того, что истец не надлежащим образом оказывал услуги, в связи с чем возникла необходимость производства перерасчета за услуги по обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ судебные расходы, связанные с уплатой госпошлины в общем размере 400 рублей, подлежат взысканию с ответчика в пользу ООО «УК «Центр», учитывая при этом, что ранее судом выдавался судебный приказ по тем же требованиям в рамках гражданского дела №/данные изъяты/, который впоследствии был отменен (л.д. 16), а уплаченная за его вынесение государственная пошлина при обращении истца с указанным иском была засчитана в счет подлежащей уплате государственной пошлины в соответствии с пп.13 п.1 ст. 333.20 НК РФ, что следует из материалов дела, в частности, определения о принятии искового заявления от 15 июля 2021 года, которым иск признан соответствующим ст.ст. 131, 132 ГПК РФ (л.д. 2-3).

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» – удовлетворить.

Взыскать с Воврещука Виталия Ивановича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» задолженность по обслуживанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома за период с 01 февраля 2018 года по 30 апреля 2021 года в размере 7512 (семь тысяч пятьсот двенадцать) рублей 75 копеек, а также пеню за просрочку платежа за период с 01 февраля 2018 года по 30 апреля 2021 года в размере 1053 (одна тысяча пятьдесят три) рубля 59 копеек, а всего 8566 (восемь тысяч пятьсот шестьдесят шесть) рублей 34 копейки.

Взыскать с Воврещука Виталия Ивановича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Центр» понесенные истцом расходы по уплате государственной пошлины в сумме 400 (четыреста) рублей.

Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 18 января 2022 года.

Мировой судья А.Н. Ляхович