**Дело №02-0767/18/2022**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**именем Российской Федерации**

30 ноября 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником мирового судьи – Джос Е.В., с участием представителя истца – Яковлевой Ю.А., представителя ответчика – адвоката Гафарова Т.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Симферополе гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» к Гафаровой Эльвине Аблязисовне, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора – Администрация города Симферополя, Министерство жилищного и коммунального хозяйства Республики Крым о взыскании задолженности за самовольное присоединение и пользование системой водоотведения,

**У с т а н о в и л :**

Истец – Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» (сокращенное наименование – ГУП РК «Вода Крыма») обратилось в суд с исковыми требованиями к ответчику /данные изъяты/, заменив в последующем на надлежащего ответчика – Гафарову Э.А., в котором просило взыскать с ответчика задолженность за самовольное присоединение и пользование системой водоотведения в сумме 14641 рубль 34 копейки.

В обоснование исковых требований истец указывает о том, что /данные изъяты/ года работниками ГУП РК «Вода Крыма» проведено обследование объекта, расположенного по адресу: /данные изъяты/, в результате которого был выявлен факт безучетного водоотведения методом перелива из септика, находящегося на улице возле забора в уличную сеть канализации диаметром 200 мм, о чем был составлен соответствующий акт №/данные изъяты/. Истцом в соответствии пп.2 п.10 ст. 20 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», а также п.п.8,10 раздела I Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №644 произведен расчет суммы за самовольное присоединение и пользование системой водоотведения, размер которой составил 14641 рубль 34 копейки.

Определением суда от 20 сентября 2022 года к участию в деле в качестве третьего лица на стороне истца, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечена Администрация города Симферополя (л.д. 81-82 ).

Определением суда от 17 октября 2022 года к участию в деле в качестве третьего лица на стороне истца, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено Министерство жилищного и коммунального хозяйства Республики Крым (л.д. 125).

Определением суда от 15 ноября 2022 года по ходатайству представителя истца произведена замена ненадлежащего ответчика /данные изъяты/ на надлежащего – Гафарову Э.А. (л.д. 154-165).

В ходе рассмотрения дела представитель истца, действующая на основании доверенности Яковлева Ю.А., исковые требования поддержала по мотивам, изложенным в иске, указывая о том, что /данные изъяты/ работниками ГУП РК «Вода Крыма» проводилась инвентаризация объектов, согласно плану работы водной инспекции Симферопольского филиала был установлен план мероприятий по инвентаризации абонентов категории населения путем выявления незаконного подключения, незаконного использования услуг водоснабжения и водоотведения, в результате обследования, проведенного по /данные изъяты/ выявлен факт безучетного водоотведения, о чем был составлен акт №/данные изъяты/ в присутствии /данные изъяты/. /данные изъяты/года должнику была направлена претензия с копией акта на оплату суммы в размере 14641 рубль 34 копейки за факт самовольного присоединения, который не был оплачен, в связи с чем истец был вынуждены обратиться в суд. Заявленная в иске сумма задолженности рассчитана, исходя из даты последнего посещения контролера, за 4 дня.

Представитель ответчика Гафаровой Э.А., действующий на основании ордера – адвокат Гафаров Т.Р., исковые требования ГУП РК «Вода Крыма» оспаривал, ссылаясь на то обстоятельство, что истцом не доказан факт безучетного потребления системой водоотведения. При этом из представленного истцом акта невозможно установить место, из которого шел перелив воды, а на приложенных к акту фотографиях изображено две разные трубы, а также указаны разные координаты местности. Истцом не представлено доказательств того, что с территории домовладения ответчика поступают сточные воды, как не представлено и доказательств принадлежности септика и обстоятельства поступления в него сточных вод, в связи с чем просил отказать в удовлетворении заявленных истцом требований.

Ответчик Гафарова Э.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, о чем свидетельствуют почтовые конверты, направленные судом по зарегистрированному месту жительства ответчика, а также по адресу расположения земельного участка, по которому истец произвел расчет задолженности, однако почтовые конверты возвращены в суд без вручения адресату по причине истечения срока хранения. При этом Гафарова Э.А. о причинах своей неявки суду не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрения дела не подавала.

Представители третьих лиц – Администрации города Симферополя и Министерства жилищного и коммунального хозяйства Республики Крым в судебное заседание также не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, причины неявки представителя Администрации города Симферополя суду не известны, ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступали. При этом от имени представителя Министерства жилищного и коммунального хозяйства Республики Крым 31 октября 2022 года подано ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Министерства, а также об обоснованности исковых требований (л.д. 150).

Кроме того, в письменных пояснениях на исковое заявление, поступивших в суд 31 октября 2022 года, представитель Министерства жилищного и коммунального хозяйства Республики Крым требования истца находит законными и обоснованными (л.д. 151-153).

Суд в соответствии с положениями с положениями ст. 167 ГПК РФ рассмотрел дело в отсутствие ответчика Гафаровой Э.А., а также представителей третьих лиц – Администрации города Симферополя и Министерства жилищного и коммунального хозяйства Республики Крым.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования ГУП РК «Вода Крыма» обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Отношения в сфере водоснабжения и водоотведения регулируются Федеральным законом от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее Федеральный закон №416-ФЗ).

В силу ч.1 ст. 7 вышеуказанного Федерального закона водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании договоров горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения. Холодное и горячее водоснабжение с использованием нецентрализованных систем соответственно холодного и горячего водоснабжения осуществляются на основании соглашений с лицами, эксплуатирующими указанные системы.

Абоненты, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к централизованной системе водоотведения, заключают с гарантирующими организациями договоры водоотведения. Абоненты, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к централизованной системе водоснабжения и не подключены (технологически не присоединены) к централизованной системе водоотведения, заключают договор водоотведения с гарантирующей организацией либо договор с организацией, осуществляющей вывоз жидких бытовых отходов и имеющей договор водоотведения с гарантирующей организацией (ч.5 ст.7 Федерального закона №416-ФЗ).

Отношения в сфере водоснабжения и (или) водоотведения, абонентов в сфере холодного водоснабжения и водоотведения по предоставлению холодной (питьевой и (или) технической) воды из централизованных и нецентрализованных систем холодного водоснабжения и по отводу сточных вод в централизованную систему водоотведения урегулированы Правилами холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 №644 (далее – Правила №644).

Согласно п.4 Правил №644 холодное водоснабжение и (или) водоотведение с использованием централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения.

Договоры холодного водоснабжения, договоры водоотведения или единые договоры холодного водоснабжения и водоотведения заключаются между абонентами и организацией водопроводно-канализационного хозяйства в соответствии с типовыми договорами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. №645 «Об утверждении типовых договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения» (п.5 Правил №644).

Основанием для заключения договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения является заявка абонента на заключение такого договора, подписанная абонентом или уполномоченным им лицом, действующим от имени абонента на основании доверенности (далее - заявка абонента), либо предложение о заключении договора от организации водопроводно-канализационного хозяйства (гарантирующей организации после выбора такой организации) (п.8 Правил №644).

В соответствии с п. 35 Правил №644 абонент обязан, в том числе: обеспечивать эксплуатацию водопроводных и канализационных сетей, принадлежащих абоненту на праве собственности или ином законном основании и (или) находящихся в границах его эксплуатационной ответственности, в соответствии с требованиями нормативно-технических документов, а также обеспечивать учет получаемой холодной воды и отведенных сточных вод, если иное не предусмотрено договором холодного водоснабжения, договором водоотведения или единым договором холодного водоснабжения и водоотведения.

В силу п.1 ч.1 ст. 20 Федерального закона №416-ФЗ осуществление коммерческого учета расчетным способом допускается при отсутствии прибора учета, в том числе в случае самовольного присоединения и (или) пользования централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Порядок коммерческого учета воды, сточных вод определен Правилами организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденными постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 №776 (далее – Правила №776).

Так, п. «а» п.22 Правил №776 установлено, что коммерческий учет сточных вод осуществляется расчетным способом при отсутствии прибора учета, в том числе в случае самовольного присоединения и (или) пользования централизованной системой водоотведения.

При самовольном подключении и (или) пользовании централизованной системой водоотведения объем отведенных сточных вод определяется расчетным способом в соответствии с методическими указаниями по расчету объема принятых (отведенных) сточных вод с использованием метода учета пропускной способности канализационных сетей, утверждаемыми Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, за период времени, в течение которого осуществлялось такое самовольное присоединение и (или) пользование, но не более чем за 3 года. При этом период времени, в течение которого осуществлялось самовольное присоединение и (или) пользование централизованными системами водоотведения, определяется с даты предыдущей контрольной проверки технического состояния объектов централизованной системы водоотведения в месте, где позже был выявлен факт самовольного присоединения и (или) пользования централизованными системами водоотведения, до даты устранения самовольного присоединения (прекращения самовольного пользования).

В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Согласно ст. 1109 ГК РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения: 1) имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное; 2) имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности; 3) заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки; 4) денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

 Как усматривается из материалов дела и установлено судом, ГУП РК «Вода Крыма» является гарантирующей ресурсоснабжающей организацией, осуществляющей водоснабжение и водоотведение на территории Республики Крым.

За ГУП РК «Вода Крыма» на праве хозяйственного ведения закреплена канализационная сеть, расположенная по адресу: /данные изъяты/ на основании распоряжения Совета Министров Республики Крым от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ и приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ (л.д. 98-103, 104-107).

25 декабря 2019 года ГУП РК «Вода Крыма» приняло от Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым на праве хозяйственного ведения перечень имущества, в числе которого канализационная сеть, расположенная по адресу: /данные изъяты/, что подтверждается представленной истцом копией акта приема-передачи имущества.

Судом также установлено, что Гафарова Э.А. является собственником земельного участка, расположенного по адресу: /данные изъяты/, с /данные изъяты/, что подтверждается выпиской из ЕГРН (л.д. 146-148).

Право собственности на домовладение, расположенное на земельном участке, находящемся по адресу: /данные изъяты/, до настоящего времени не зарегистрировано, что следует из ответа Госкомрегистра по Республике Крым от 13 сентября 2022 года №/данные изъяты/ и уведомления об отсутствии в ЕГРН сведений об объекте недвижимости (здании) (л.д. 64, 65).

Обстоятельства отсутствия зарегистрированных прав на домовладение, расположенное на земельном участке по адресу: /данные изъяты/, не оспаривал и представитель ответчика в ходе рассмотрения данного дела.

/данные изъяты/ года контролером абонентской службы ГУП РК «Вода Крыма» осуществлены снятия показаний расхода воды по водомерам по адресу: /данные изъяты/, что подтверждается копией акта (л.д. 115).

/данные изъяты/ года ГУП РК «Вода Крыма» проведено обследование домовладения по адресу: /данные изъяты/, в ходе которого выявлено безучетное водоотведение методом перелива из септика, находящегося на улице возле забора в уличную сеть канализации, о чем составлен акт №/данные изъяты/ (л.д. 3).

В дальнейшем канализационная труба, выходящая из домовладения ответчика, была затампонирована сотрудниками ГУП РК «Вода Крыма».

/данные изъяты/ года истцом направлена письменная претензия на имя /данные изъяты/ на общую сумму 14641 рубль 34 копейки, также копия акта от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/ (л.д. 4).

Обстоятельства, изложенные в акте от /данные изъяты/ года №/данные изъяты/, подтверждаются также представленными истцом в ходе рассмотрения данного дела видеозаписью и фотофиксацией, имеющейся на диске, приобщенном к материалам данного гражданского дела, на которых зафиксирован факт обследования канализационных сетей по /данные изъяты/ ГУП РК «Вода Крыма», а также факт выявления ими незаконного присоединения собственником домовладения, расположенном по /данные изъяты/ к системам водоотведения, находящимся на балансе истца.

Из представленной суду видеозаписи также следует, что обследование канализационных сетей по /данные изъяты/ произведено в присутствии жильца указанного домовладения. При этом копия акта обследования от /данные изъяты/ №/данные изъяты/ опущена в почтовый ящик по адресу: /данные изъяты/.

Кроме того, обстоятельства проведения проверки канализационных сетей, расположенных по /данные изъяты/, и выявление безучетного водоотведения в уличную сеть канализации с территории домовладения №/данные изъяты/, /данные изъяты/ года подтвердил и допрошенный по ходатайству представителя истца свидетель /данные изъяты/, показавший, что на момент проведения проверки состоял в трудовых правоотношениях с ГУП РК «Вода Крыма», /данные изъяты/ года сотрудниками ГУП РК «Вода Крыма» установлен факт присоединения в канализацию с последующим сбросом на центральную сеть водоотведения города Симферополя по адресу: /данные изъяты/, что было зафиксировано в соответствующем акте. После выявления указанного факта в дальнейшем было произведено тампонирование данного канализационного выпуска и произведен расчет в соответствии с приказом Минстроя России №641/ПР от 17.10.2014 года «Об утверждении Методических указаний по расчету объема принятых (отведенных) сточных вод с использованием метода учета пропускной способности канализационных сетей». При этом свидетель показал, что при проведении обследования /данные изъяты/ лично он не участвовал, в ней участие принимал его специалист – ведущий инженер заместитель начальника управления по реализации и сбыту.

Установленные судом обстоятельства и доказательства из подтверждающие позволяют суду сделать вывод о том, что собственник земельного участка, расположенного по адресу: /данные изъяты/, самовольно подключился к центральной системе водоотведения и производил сброс сточных вод из принадлежащего ему объекта капитального строительства в магистральную канализацию без договора подключения, абонентского договора и прибора учета.

При этом стороной ответчика суду не представлено доказательств технологического присоединения к центральной системе водоотведения, находящейся на балансе ГУП РК «Вода Крыма».

В результате бездоговорного и безучетного использования ответчиком центральной системой водоотведения за период с /данные изъяты/ (с даты посещения адреса абонента контролером) по /данные изъяты/ (даты выявления факта самовольного присоединения), стоимость сточных вод, отведенных от жилого дома ответчика, рассчитанная по коммерческому учету расчетным способом с применением формулы из Правил №776, составила 14641 рубля 34 копейки, что подтверждается представленным истцом расчетом, который не опровергнут стороной ответчика.

Так, согласно п. 24 Правил №776 при самовольном подключении и (или) пользовании централизованной системой водоотведения объем отведенных сточных вод определяется расчетным способом в соответствии с методическими указаниями по расчету объема принятых (отведенных) сточных вод с использованием метода учета пропускной способности канализационных сетей, утверждаемыми Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, за период времени, в течение которого осуществлялось такое самовольное присоединение и (или) пользование, но не более чем за 3 года. При этом период времени, в течение которого осуществлялось самовольное присоединение и (или) пользование централизованными системами водоотведения, определяется с даты предыдущей контрольной проверки технического состояния объектов централизованной системы водоотведения в месте, где позже был выявлен факт самовольного присоединения и (или) пользования централизованными системами водоотведения, до даты устранения самовольного присоединения (прекращения самовольного пользования). В случае если абонент в течение 1 года после вступления в силу настоящих Правил проинформировал организацию, осуществляющую водоотведение, о самовольном присоединении и (или) пользовании централизованной системой водоотведения, расчетный способ определения количества принятых (отведенных) сточных вод применяется не более чем за 6 месяцев.

В соответствии с п. 4 приказа Минстроя России от 17.10.2014 №641/пр «Об утверждении Методических указаний по расчету объема принятых (отведенных) сточных вод с использованием метода учета пропускной способности канализационных сетей» при присоединении к централизованным системам водоотведения самотечными трубопроводами секундный расход сточных вод следует определять из условия круглосуточного наибольшего расчетного наполнения в трубопроводе h/d = 0,7 (для труб диаметром до 250 мм h/d = 0,6).

Для определения секундного расхода в самотечных трубопроводах следует пользоваться схемой расчета по основным формулам гидравлического расчета для равномерного безнапорного течения

При отсутствии исполнительной документации и достоверных сведений о диаметре, уклоне и материале трубопровода, допускается принимать секундный расход сточных вод по нижеприведенной таблице, составленной в соответствии с результатами расчета по вышеприведенным формулам, принимая гидравлический уклон равным оптимальному для соответствующего диаметра труб (iopt) определяется в зависимости от диаметра трубопровода и скорости движения сточных вод по данным нормативно-технических документов (iopt= imin x 2, imin), промежуточные значения следует определять методом интерполяции (п.5 вышеназванного приказа Минстроя).

Этим же пунктом приказа Минстроя утверждена таблица расчета секундного расхода сточных вод, в соответствии с которой истцом и произведен расчет отведенных сточных вод.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/)).

Анализируя изложенные выше обстоятельства, суд считает, что истцом представлены надлежащие доказательства, подтверждающие заявленные им требования, в связи с чем полагает необходимым удовлетворить их полном объеме, взыскав с Гафаровой Э.А., как собственника земельного участка, с которого осуществлено самовольное присоединение к центральной системе водоотведения, находящейся на балансе ГУП РК «Вода Крыма», в размере 14641 рубля 34 копейки.

При этом доводы представителя ответчика, изложенные им в ходе рассмотрения данного дела и в письменных возражениях на исковые требования ГУП РК «Вода Крыма» о недоказанности истцом заявленных им требований, суд находит несостоятельными, исходя из установленных в ходе рассмотрения дела обстоятельств и подтверждающих эти обстоятельства доказательств.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ судебные расходы, связанные с уплатой госпошлины, подлежат взысканию с ответчика в пользу ГУП РК «Вода Крыма» в размере 586 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» – удовлетворить.

Взыскать с Гафаровой Эльвины Аблязисовны (/данные изъяты/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» (/данные изъяты/) задолженность за самовольное присоединение и пользование системой водоотведения в размере 14641 (четырнадцать тысяч шестьсот сорок один) рубль 34 копейки.

Взыскать с Гафаровой Эльвины Аблязисовны (/данные изъяты/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Вода Крыма» (/данные изъяты/) понесенные истцом расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в сумме 586 (пятьсот восемьдесят шесть) рублей.

Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено 19 декабря 2022 года.

Мировой судья А.Н. Ляхович