**Дело №02-0835/18/2022**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**именем Российской Федерации**

14 ноября 2022 года гор. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым – Ляхович А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником мирового судьи – Хариной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Симферополе гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Рябченко Ирине Владимировне о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию,

**У с т а н о в и л :**

Истец – Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (сокращенное наименование – ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго») обратилось в суд с исковыми требованиями к ответчику Рябченко И.В., в котором просило взыскать с ответчика задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01 июня 2017 года по 01 июля 2018 года в общем размере 9540 рублей 19 копеек и судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в сумме 400 рублей.

В обоснование исковых требований истец указывает о том, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» осуществляет поставку тепловой энергии ответчику, который, являясь потребителем, проживающим в квартире многоквартирного дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения, расположенной по адресу: /данные изъяты/, потреблял тепловую энергию.

Истец также указывает о том, что договор на предоставление услуг теплоснабжения с ответчиком не заключен, однако в связи с тем обстоятельством, что в многоквартирном доме имеется система централизованного теплоснабжения, предоставление услуг по теплоснабжению является обязательным условием содержания такого дома.

Истец свои обязательства по поставке тепловой энергии на адрес ответчика выполнил в полном объеме.

В связи с ненадлежащим выполнением ответчиком обязательств по оплате потребленной тепловой энергии сумма долга с 01 июня 2017 года по 01 июля 2018 года составила 9540 рублей 19 копеек.

14 ноября 2022 года представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, через канцелярия суда от имени представителя истца, действующего на основании доверенности Кривошеева А.Г., поступило письменное заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором он поддержал исковые требования в полном объеме (л.д. 48).

Ответчик Рябченко И.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежаще, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении судебной повестки лично Рябченко И.В. 01 ноября 2022 года (л.д. 36), причины неявки ответчика суду не известны, ходатайства об отложении рассмотрения дела от имени Рябченко И.В. не поступали.

В соответствии со ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Таким образом, в условиях предоставления законом равного объема процессуальных прав, неявка Рябченко И.В., извещенной судом в предусмотренном законом порядке и не представившей доказательств уважительности такой неявки, является ее волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, в связи с чем в соответствии с положениями ч.3 ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы дела, суд находит исковые требования ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» обоснованными и подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно п. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с п. 5 ч. 2 этой же нормы Закона собственники жилого помещения с момента возникновения права собственности на данное помещение обязаны вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Частью 1 ст. 157 ЖК РФ установлено, что правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу положений ст. 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с ч. 1 ст. 540 ГК РФ, в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента, в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным [статьей 546](consultantplus://offline/ref=DD7A3AA34BD4EF0729D187D006B05FEC9D83BBFFA20663270B41A2DFA1D3079CCD5E94C5E292B93CC24B6721D1A965FD5A04DA3E423D6524rFpBF) ГК РФ.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии, в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (ч.1 ст. 544 ГК РФ).

Положениями ст. 548 ГК РФ установлено, что правила, предусмотренные статьями 539-547 названного Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также определяет полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения, права и обязанности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций установлены Федеральным законом от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении».

Так, в силу положений п. 29 ст. 2 вышеуказанного Федерального закона бездоговорное потребление тепловой энергии - потребление тепловой энергии, теплоносителя без заключения в установленном порядке договора теплоснабжения, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя с использованием теплопотребляющих установок, подключенных (технологически присоединенных) к системе теплоснабжения с нарушением установленного порядка подключения (технологического присоединения), либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после введения ограничения подачи тепловой энергии в объеме, превышающем допустимый объем потребления, либо потребление тепловой энергии, теплоносителя после предъявления требования теплоснабжающей организации или теплосетевой организации о введении ограничения подачи тепловой энергии или прекращении потребления тепловой энергии, если введение такого ограничения или такое прекращение должно быть осуществлено потребителем.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» является производителем, транспортировщиком и централизованным поставщиком тепловой энергии на нужды населения в Республике Крым, в том числе и в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: /данные изъяты/.

Ответчик Рябченко И.В. является собственником квартиры №/данные изъяты/ дома №/данные изъяты/ по /данные изъяты/ на основании свидетельства о праве собственности на жилье, выданного Первой симферопольской государственной нотариальной конторой от /данные изъяты/, реестр №/данные изъяты/ (39).

Сведения о Рябченко И.В., как о собственнике вышеуказанного жилого помещения, в Единый государственный реестр недвижимости внесены /данные изъяты/ года (л.д. 45-47).

В указанном жилом помещении зарегистрированных лиц не имеется, что следует из копии лицевого счета №/данные изъяты/ на квартиру, представленной по запросу суда управляющей компанией – МУП «Центральный Жилсервис» (л.д. 43).

Многоквартирный дом, в котором расположена квартира ответчика, подключен к сетям централизованного отопления и оборудован соответствующими внутридомовыми инженерными системами.

Ресурсоснабжающая организация поставляла тепловую энергию на границу своей эксплуатационной ответственности для вышеуказанного дома в целом в спорный период через присоединенную сеть, следовательно, ответчик является потребителями тепловой энергии.

Кроме того, на имя ответчика Рябченко И.В. открыт лицевой счет №/данные изъяты/, как на абонента ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», что следует из расчета исковых требований (л.д. 6).

Согласно актов от /данные изъяты/ года и /данные изъяты/ года, комиссией в составе: начальника службы ВДС МУП «Центральный Жилсервис» /данные изъяты/, в присутствии начальника ЦРТС /данные изъяты/, старшего мастера участка /данные изъяты/, а также представителей тепловой инспекции /данные изъяты/ и /данные изъяты/, соответственно, произведены гидравлические испытания и осмотр системы отопления и ГВС многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: /данные изъяты/, в результате которых установлена готовность системы теплопотребления дома №/данные изъяты/ к отопительным периодам 2017-2018 гг. и 2018-2019 гг. (л.д. 7-8, 9).

Указанные акты готовности многоквартирного жилого дома к отопительному сезону подтверждают факт поставки тепловой энергии в отопительные периоды 2017-2018 гг. и 2018-2019 гг. по адресу: /данные изъяты/.

Проанализировав нормы законодательства и оценив представленные истцом доказательства, суд приходит к выводу, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в спорный период осуществляло поставку тепловой энергии в многоквартирный дом, где проживает ответчик.

Между тем, Рябченко И.В. свои обязательства, как потребителя тепловой энергии, предоставленной ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в период с июня 2017 года по июнь 2018 года включительно, по оплате предоставленной коммунальной услуге не исполнила.

Доказательств, опровергающих данное обстоятельство, Рябченко И.В. суду не представила.

Согласно представленного истцом расчета исковых требований задолженность по предоставленным ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» услугам по теплоснабжению в квартире, принадлежащей Рябченко И.В., составила 9540 рублей 19 копеек за период с июня 2017 года по июнь 2018 года включительно (л.д. 6).

В соответствии с п.9 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» оплата тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя осуществляется в соответствии с тарифами, установленными органом регулирования, или ценами, определяемыми соглашением сторон, в случаях, предусмотренных этим [Законом](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043667D1A9062114B4FBC099D4294NDL3H).

Согласно [пункту 1 части 2 статьи 5](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043747D429C63105547B41CCB13D18F1DBDAE05DCF8DAE53A1ENBL6H), [части 3 статьи 7](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043747D429C6310544ABD1CCB13D18F1DBDAE05DCF8DAE53A1ENBL6H), [пунктам 4](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043747D429C6310544BBB1CCB13D18F1DBDAE05DCF8DAE53A1ENBL6H), [5 части 1 статьи 8](consultantplus://offline/ref=BE412DF92822FA1E8FBD535493D330045E2D054C504B797713F06A2036C85043747D429C6310544BBA1CCB13D18F1DBDAE05DCF8DAE53A1ENBL6H) вышеуказанного Закона тарифы на тепловую энергию (мощность) и теплоноситель, поставляемые теплоснабжающими организациями потребителям, подлежат государственному регулированию.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, договор о теплоснабжении между ответчиком Рябченко И.В. и ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» не заключен, однако данные обстоятельства в силу положений ст. ст. 548, 540, 541 ГК РФ, Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» не освобождают ответчика от оплаты поставленных коммунальных ресурсов.

В соответствии с п. 32 Постановления Правительства РФ от 18.11.2013 № 1034 «О коммерческом учете тепловой энергии, теплоносителя» при бездоговорном потреблении тепловой энергии, теплоносителя определение количества тепловой энергии, теплоносителя, использованных потребителем, производится расчетным путем.

Порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии определен Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

Так, в силу п.42.1 Правил № 354 оплата коммунальной услуги по отоплению осуществляется одним из двух способов - в течение отопительного периода либо равномерно в течение календарного года.

В многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и жилом доме, который не оборудован индивидуальным прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по [формулам 2](consultantplus://offline/ref=AE53BFFFB8EC1BE2B9204D477A9A65A0C0167B405092011962ABAE404C418909A46C5254D91FBAFA9FA1EEC1286D25C1DA9CB49BB9BDr4H), [2(1)](consultantplus://offline/ref=AE53BFFFB8EC1BE2B9204D477A9A65A0C0167B405092011962ABAE404C418909A46C5254D813BAFA9FA1EEC1286D25C1DA9CB49BB9BDr4H), [2(3)](consultantplus://offline/ref=AE53BFFFB8EC1BE2B9204D477A9A65A0C0167B405092011962ABAE404C418909A46C5252D913BAFA9FA1EEC1286D25C1DA9CB49BB9BDr4H) и [2(4)](consultantplus://offline/ref=AE53BFFFB8EC1BE2B9204D477A9A65A0C0167B405092011962ABAE404C418909A46C5252D812BAFA9FA1EEC1286D25C1DA9CB49BB9BDr4H) приложения №2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по отоплению.

Принимая во внимание, что многоквартирный жилой дом №/данные изъяты/ не оборудован прибором учета тепловой энергии, начисление услуги по предоставлению тепловой энергии осуществлялось равномерно в течение календарного года.

При определении размера платы за предоставленные ответчику коммунальные услуги применялись тарифы на тепловую энергию ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в 2017-2018 гг., установленные Приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 20 декабря 2016 года №52/40 «Об установлении регулируемых тарифов в сфере теплоснабжения Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» на 2017 год» и от 19 декабря 2017 года № 57/11 «Об установлении регулируемых тарифов в сфере теплоснабжения Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» на 2018 год»,

С произведенным истцом размером задолженности за потребленную ответчиком коммунальную услугу по отоплению суд соглашается.

При этом ответчиком иной расчет задолженности не предоставлен, в связи с чем расчет задолженности истца суд принимает, как допустимое доказательство.

В соответствии со ст. [12 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-12/) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. [56 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/)).

По мнению суда, истец доказал свои требования в части оказания им услуг теплоснабжения и необходимости взыскания их стоимости с в связи с чем считает возможным удовлетворить иск в полном объеме, взыскав с Рябченко И.В. задолженность за потребленную тепловую энергию за период с июня 2017 года по июнь 2018 года включительно в общем размере 9540 рублей 19 копеек.

Каких-либо доказательств, опровергающих установленные судом обстоятельства, ответчиком не представлено.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ судебные расходы, связанные с уплатой госпошлины, что подтверждается имеющимся в материалах дела платежным поручением (л.д. 1), подлежат взысканию с ответчика в пользу ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в размере 400 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» – удовлетворить.

Взыскать с Рябченко Ирины Владимировны (/данные изъяты/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (/данные изъяты/) задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01 июня 2017 года до 01 июля 2018 года в размере 9540 (девять тысяч пятьсот сорок) рублей 19 копеек.

Взыскать с Рябченко Ирины Владимировны (/данные изъяты/) в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (/данные изъяты/) понесенные истцом расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в сумме 400 (четыреста) рублей.

Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено 24 ноября 2022 года.

Мировой судья А.Н. Ляхович