Дело № 02-0011/19/2021

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Клименко С.А.,

с участием ответчика – Струнина Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по иску Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ» к Струнину Денису Валерьевичу о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно – транспортного происшествия, в порядке регресса, с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора – Публичное акционерное общество Страховая компания «Росгосстрах»,

УСТАНОВИЛ:

Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ» (далее АО «СК ГАЙДЕ», истец, страховщик, страховая компания) обратилось в суд с иском к Струнину Денису Валерьевичу (далее Струнин Д.В., ответчик), в котором просит взыскать с ответчика 26 600,00 рублей в счет удовлетворения регрессного требования.

Исковые требования мотивированы тем, что в нарушение требований пунктов 2, 3 статьи 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» ответчик не направил экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия, в связи с чем у истца, в соответствии с подпунктом «ж» пункта 1 статьи 14 указанного Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ возникло право предъявления к причинителю вреда регрессного требования в размере произведенной страховщиком страховой выплаты.

Определением от 20.01.2021 к участию в деле привлечено третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора - Публичное акционерное общество Страховая компания «Росгосстрах» (ПАО СК «Росгосстрах»).

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие в объеме заявленных исковых требований.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал в полном объеме, пояснил, что выполнил перед страховщиком обязанность по предоставлению извещения о дорожно – транспортном происшествии, предоставил копию указанного извещения, с отметкой о том, что Пайков С.В. (начальник отдела урегулирования убытков АО «СК Гайде» в г. Симферополь) получил данный экземпляр 12.01.2018. Получив письменную претензию с требованием об оплате 26 600,00 рублей в счет погашения регрессного требования, ответчик обратился в страховую компанию, где ему устно был дан ответ, что до марта 2018 года отсутствовала единая база по приему извещений о дорожно – транспортных происшествиях, также сотрудники АО «СК ГАЙДЕ» заверили его, что претензия является необоснованной и будет отозвана. Просил отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, извещено надлежаще.

В силу положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело без участия представителей истца, третьего лица.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно пункту 1 статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии с пунктом 4 статьи 931 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 №40-ФЗ (здесь и далее в редакции закона, действующего на момент возникновения спорных правоотношений) потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путем предъявления страховщику заявления о страховой выплате или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования.

Заявление о страховой выплате в связи с причинением вреда жизни или здоровью потерпевшего направляется страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность лица, причинившего вред. Заявление о страховой выплате в связи с причинением вреда имуществу потерпевшего направляется страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность лица, причинившего вред, а в случаях, предусмотренных пунктом 1 статьи 14.1 настоящего Федерального закона, страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность потерпевшего, направляется заявление о прямом возмещении убытков.

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 14.1 указанного Закона, потерпевший предъявляет требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств:

а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте "б" настоящего пункта;

б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Положениями статьи 11.1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 №40-ФЗ предусмотрена возможность участников дорожно-транспортного происшествия оформить документы о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Пунктом 2 указанной статьи установлено, что в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

В силу подпункта «ж» пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Как следует из материалов дела, 09.01.2018 по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина, 19, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого водитель Струнин Д.В., управляя транспортным средством – автомобилем Лада Приора, «данные изъяты», принадлежащим ему на праве собственности, причинил механические повреждения автомобилю Мицубиси Лансер, «данные изъяты», принадлежащему на праве собственности Мухиной Е.Ю., под управлением Мизина В.Н.

Струнин Д.В. – ответчик по делу, вину в совершении дорожно-транспортного происшествия признал, последнее оформлено без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

На момент дорожно-транспортного происшествия гражданская ответственность потерпевшего застрахована в страховой компании ПАО СК «Росгосстрах», а виновника – в АО «СК ГАЙДЕ».

Из копии экспертного заключения (калькуляции) №16204617 от 29.01.2018 Союза экспертов – техников и оценщиков автотранспорта следует, что стоимость восстановительного ремонта с учетом износа запасных частей составила 26 600,00 рублей.

Согласно акту №А11811 от 01.04.2018 АО «СК ГАЙДЕ» о страховом случае следует, что сумма страхового возмещения, подлежащая выплате в результате данного дорожно-транспортного происшествия потерпевшему Мизину В.Н. по договору страхования ЕЕЕ 1024517341 от 30.10.2017, составляет 26 600,00 рублей

Указанная сумма страховщиком перечислена платежным поручением №711 от 08.02.2018.

Данные обстоятельства ответчиком не оспаривались и подтверждаются материалами дела.

Предъявляя иск к ответчику, АО «СК ГАЙДЕ» обосновывает исковые требования, тем, что в нарушение требований Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» ответчик не направил экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Исходя из положений вышеуказанных норм права, юридически значимым обстоятельством по настоящему делу является установление факта исполнения Струниным Д.В. обязанности по направлению в течение пяти рабочих дней в адрес АО «СК ГАЙДЕ» своего экземпляра бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии.

Вместе с тем, в судебном заседании установлено, что извещение о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, было сдано в АО «СК ГАЙДЕ» 12.01.2018, о чем свидетельствует подпись сотрудника Пайкова С.В. от 12.01.2018.

Как пояснил ответчик в судебном заседании, в тот период отсутствовала единая база по сданным извещениям о дорожно – транспортных происшествиях, также Струнин Д.В. пояснил, что указанное лицо в данный период являлось начальником отдела урегулирования убытков в АО «СК ГАЙДЕ».

Для подтверждения либо опровержения данной информации судом был сделан запрос в АО «СК ГАЙДЕ» с требованием предоставить сведения, являлся ли Пайков С.В. сотрудником страховой компании, и было ли им получено извещение о дорожно – транспортном происшествии, имевшем место 09.01.2018.

Однако запрос суда истцом был проигнорирован, указанные сведения в суд не направлены.

Согласно части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Исследовав и оценив представленную ответчиком копию извещения о дорожно – транспортном происшествии, суд признает ее допустимым и достоверным доказательством, подтверждающим факт направления в установленном законом порядке экземпляра заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Иных доказательств, подтверждающих исковые требования, истцом не представлено.

Учитывая изложенное, оснований для удовлетворения заявленных исковых требований не имеется.

Поскольку суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении предъявленных к Струнину Д.В. исковых требований, также не подлежат удовлетворению и требования о взыскании судебных расходов.

Руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Акционерного общества «Страховая компания ГАЙДЕ» к Струнину Денису Валерьевичу о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно – транспортного происшествия, в порядке регресса – отказать.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья Л.А. Шуб

Решение в окончательной форме изготовлено и подписано 26 февраля 2021 года.