Дело № 02-0146/19/2023

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 апреля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Лагутиной Н.А.,

с участием ответчика – Климович М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Акционерного общества Коммерческий Банк «Северный кредит» в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Климович Марии Александровне о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

27.02.2023 Акционерное общество Коммерческий Банк «Северный кредит» (далее АО КБ «Северный Кредит», истец) в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» обратилось с иском в суд о взыскании с ответчика Климович Марии Александровны (далее Климович М.А., ответчик) в пользу АО КБ «Северный Кредит» в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» сумму задолженности по Кредитному договору №С-008РБ-17 от 13.12.2017 за период с 09.02.2019 по 10.10.2022 в размере 27 272,75 рублей, из них: сумма процентов – 11 344,06 рублей, штрафные санкции – 15 928,69 рублей.

Требования истца мотивированы тем, что 13.10.2017 между АО КБ «Северный Кредит» и ответчиком Климович М.А. был заключен Кредитный договор №С-008РБ-17 (далее Кредитный договор), в соответствии с условиями которого, истец предоставил ответчику кредит в сумме 45 000,00 рублей, сроком погашения до 11.12.2020, а ответчик принял на себя обязательство своевременно возвратить сумму кредита и уплатить проценты за пользование кредитными денежными средствами. Согласно условиям Кредитного договора размер процентной ставки, за пользование кредитом составляет 15% годовых, в случае неисполнения и/или ненадлежащего исполнения кредитного договора, в том числе по возврату суммы кредита и/или уплаты начисленных процентов, на сумму просроченной задолженности начисляется неустойка в размере 20% годовых.

Ответчик принятые на себя обязательства по кредитному договору в части оплаты процентов не исполнила, в связи с чем, у нее образовалась задолженность в размере 27 272,75 рублей, из них: сумма процентов – 11 344,06 рублей, штрафные санкции – 15 928,69 рублей.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дне и времени слушание дела извещен надлежащим образом, в материалы дела представлено заявление о рассмотрении дела в отсутствии представителя учреждения, исковые требования поддерживает в полном объеме, просит удовлетворить.

В ходе рассмотрения дела ответчик Климович М.А. исковые требования не признавала, мотивируя это тем, что по состоянию на дату подачи иска истек срок исковой давности по дополнительным требованиям (процентам и штрафам) на сумму основного долга. Также ответчик не была согласна с расчетом задолженности, представила контррасчет заявленных исковых требований, в соответствии с которым размер процентов составляет 2 911,46 рублей, поскольку сумма основного долга была погашена ею 01.07.2021. Кроме того, по мнению ответчика, требования о взыскании с нее штрафных санкций являются необоснованными, поскольку Кредитным договором не предусмотрено начисление неустойки в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения его условий. В дополнениях к письменным возражениям ответчик предоставила новый контррасчет заявленных исковых требований, в соответствии с которым общий размер задолженности по Кредитному договору составляет 5 249,03 рублей. Вместе с тем, в судебном заседании, состоявшемся 06.04.2023, после завершения судебного следствия, в ходе судебных прений ответчик указала, что признает исковые требования в полном объеме.

Суд, выслушав пояснения ответчика, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями ч. 1, 2 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Как следует с положений ст. 56 данного Кодекса каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В судебном заседании установлено, что 13.10.2017 между АО КБ «Северный Кредит» и Климович М.А. заключен Кредитный договор №С-008РБ-17, в соответствии с которым Климович М.А предоставлен кредит в размере 45000,00 рублей, сроком до 11.12.2020. (л.д. 9-11)

Согласно п. 4 условий Кредитного договора размер процентной ставки, за пользование кредитом составляет 15% годовых.

В соответствии с п. 12 вышеуказанного Кредитного договора в случае неисполнения и/или ненадлежащего исполнения кредитного договора, в том числе по возврату суммы кредита и/или уплаты начисленных процентов, на сумму просроченной задолженности начисляется неустойка в размере 20% годовых (л.д. 10).

Судом установлено, что денежные средства были перечислены ответчику Климович М.А., что подтверждается выпиской по лицевому счету за период с 09.02.2019 по 10.10.2022. (л.д. 6-7). Данные обстоятельства подтверждает и не оспаривает ответчик.

15.03.2019 мировым судьей судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь Республики Крым был вынесен судебный приказ по заявлению АО КБ «Северный Кредит» о взыскании с ответчика Климович М.А. суммы основного долга по данному Кредитному договору в размере 31 391,73 рублей.

Как пояснила Климович М.А. в судебном заседании, 01.07.2021 с нее была взыскана сумма основного долга по Кредитному договору в связи с возбуждением исполнительного производства на основании судебного приказа от 15.03.2019. При этом, она также пояснила, что не оплачивала проценты по Кредитному договору в соответствии с Графиком платежей, с которым она была ознакомлена и который является неотъемлемой частью договора, в связи с финансовыми трудностями. Иных платежей в счет погашения задолженности по процентам ответчик не осуществляла.

09.11.2022 АО КБ «Северный Кредит» в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» обратилось к мировому судье судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь Республики Крым с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с ответчика суммы процентов и штрафных санкций в размере 27 272,75 рублей.

Определением мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь Республики Крым от 22.11.2022 указанный судебный приказ был отменен, в связи с поступлением возражений должника относительно его исполнения (л.д. 18).

Из представленного истцом расчета задолженности по Кредитному договору №С-008РБ-17 от 13.10.2017, следует, что задолженность по вышеуказанному договору составляет 27 272,75 рублей, из них: сумма процентов – 11 344,06 рублей, штрафные санкции – 15 928,69 рублей.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

В случае предоставления кредита гражданину в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (в том числе кредита, обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой), ограничения, случаи и особенности взимания иных платежей, указанных в абзаце первом настоящего пункта, определяются законом о потребительском кредите (займе).

Судом установлено, что АО КБ «Северный Кредит» свои обязательства выполнил надлежащим образом и в полном объеме, перечислив денежные средства на счет Климович М.А.

Согласно положений ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно положений ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

Судом установлено, что Климович М.А. обязательства по кредитному договору в части оплаты процентов не выполнены в полном объеме, в связи с чем, образовалась задолженность в размере 27 272,75 рублей, из них: сумма процентов – 11 344,06 рублей, штрафные санкции – 15 928,69 рублей.

Доказательства оплаты процентов по договору в соответствии с графиком платежей материалы дела не содержат, и такие доказательства не представлены ответчиком.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Вологодской области от 08.03.2018 по делу №А13-268/2018 АО КБ «Северный Кредит» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов», что подтверждается материалами дела (л.д. 19-23).

Как следует из материалов дела, 10.10.2022 Климович М.А. было направлено требование №117к/239388 о незамедлительном погашении суммы задолженности по кредитному договору (л.д. 14).

Согласно ч. 1 ст. 129 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Исходя из вышеназванной нормы материального права конкурсный управляющий представляет интересы и действует от имени банка на период процедуры конкурсного производства.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Вопреки доводам ответчика, п. 12 Кредитного договора предусмотрено, что в случае неисполнения и/или ненадлежащего исполнения кредитного договора, в том числе по возврату суммы кредита и/или уплаты начисленных процентов, на сумму просроченной задолженности начисляется неустойка в размере 20% годовых.

Истцом заявлена к взысканию сумма неустойки в размере 15 928,69 рублей. Указанная сумма является арифметически верной, соответствующий расчет проверен судом и признается обоснованным.

В силу статьи 333 ГК РФ суд наделен правом уменьшить неустойку, если установит, что подлежащая взысканию неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

При этом, определение размера подлежащей взысканию неустойки сопряжено с оценкой обстоятельств дела и представленных участниками спора доказательств, а также со значимыми в силу материального права категориями (разумность и соразмерность), обусловлено необходимостью установления баланса прав и законных интересов кредитора и должника.

Учитывая, что задолженность образовалась за период с 09.02.2019 по 10.10.2022, то есть за длительный период, суд приходит к выводу о том, что сумма неустойки в размере 15 928,69 рублей является соразмерной последствиям нарушенного обязательства, в связи с чем не находит правовых оснований для применения положений ст. 333 ГК РФ для снижения размера неустойки.

Доводы ответчика о пропуске истцом срока исковой давности основаны на неверном толковании закона.

Согласно статьей 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса (пункт 1 статьи 196 ГК РФ).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

С истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в том числе возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию (пункт 1 статьи 207 ГК РФ).

В силу пункт 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Определяя начало течения срока исковой давности по заявленным исковым требованиям, необходимо исходить из того обстоятельства, когда истцу стало известно о нарушении ответчиком своих обязательств по кредитному договору.

Согласно пункту 2 Кредитного договора срок возврата кредита установлен до 11.12.2020. Договор действует до полного исполнения сторонами всех обязательств и завершения взаиморасчетов.

При таких обстоятельствах, истечение срока исковой давности приходится на 11.12.2023.

Настоящее исковое заявление поступило в суд 27.02.2023, то есть в пределах трехлетнего срока исковой давности.

Учитывая приведенные нормы материального права, исследовав и оценив все представленные доказательства в их совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о взыскании задолженности по кредитному договору подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Учитывая изложенное, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 018,18 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

РЕШИЛ:

Иск Акционерного общества Коммерческий Банк «Северный кредит» в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Климович Марии Александровне о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Взыскать с Климович Марии Александровны ( «данные изъяты» ) в пользу Акционерного общества Коммерческий Банк «Северный кредит» в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» («данные изъяты») задолженность по кредитному договору №С-008РБ-17 от 13.12.2017 за период с 09.02.2019 по 10.10.2022 в размере 27 272 (двадцать семь тысяч двести семьдесят два) рубля 75 копеек, в том числе: проценты в размере 11 344 (одиннадцать тысяч триста сорок четыре) рубля 06 копеек, штрафные санкции в размере 15 928 (пятнадцать тысяч девятьсот двадцать восемь) рублей 69 копеек.

Взыскать с Климович Марии Александровны («данные изъяты») в пользу Акционерного общества Коммерческий Банк «Северный кредит» в лице Конкурсного управляющего - Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» («данные изъяты») судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 018 (одна тысяча восемнадцать) рублей 18 копеек.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья Л.А. Шуб

Решение в окончательной форме изготовлено 18.04.2023.