Дело № 02-0255/19/2024

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Ладыгиной А.Д.,

с участием истца – Янчковской Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Янчковской Ю. В. к Обществу с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Прайд» о взыскании оплаты по договору об оказании услуг,

УСТАНОВИЛ:

Янчковская Ю. В. (далее Янчковская Ю.В., истец) обратилась в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Прайд» (далее ООО «ЮК «Прайд», ответчик), в котором просит взыскать с ООО «ЮК «Прайд» задолженность по договору об оказании юридических услуг №6 от 02.10.2023 в размере 40000 рублей, а также компенсацию морального вреда в размере 20000 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что между истцом и ответчиком 02.10.2023 заключен Договор на оказание юридических услуг №6, в соответствии с условиями которого Янчковской Ю.В. поручена первичная консультация клиентов, обратившихся за юридической помощью в ООО «ЮК «Прайд». Оплата услуг по договору являлась фиксированной и составляла 50000 рублей в месяц. Истцом в рамках указанного договора оказана первичная юридическая консультация, услуги оказаны в полном объеме и надлежащего качества. По устной договоренности ответчик частично произвел оплату по договору, перечислив истцу 21.11.2023 сумму в размере 10000 рублей. 05.12.2023 по соглашению сторон договор №6 был расторгнут, при этом ответчик подтвердил свое обязательство по выплате задолженности в размере 40000 рублей гарантийным письмом в срок до 15.12.2023. В связи с тем, что денежная сумма в размере 40000 рублей не была оплачена истцу, последняя обратилась в суд с настоящим исковым заявлением.

Определением от 26.02.2024 исковое заявление было принято к производству мирового судьи, судебное заседание назначено на 20.03.2024.

Истец Янчковская Ю.В. поддержала исковые требования по доводам, изложенным в исковом заявлении, просила их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, направил в адрес суда письменные возражения, согласно которым возражал против удовлетворения исковых требований, мотивируя тем, что истец действовала недобросовестно. 05.12.2023 она расторгла договорные отношения с ООО «ЮК «Прайд», после чего, убедила клиентов компании расторгнуть договоры на оказание юридических услуг и заключить данные договоры непосредственно с ней. 06.12.2023 истцу было выдано гарантийное письмо, которым ООО «ЮК «Прайд» подтвердило существование задолженности перед Янчковской Ю.В., руководствуясь при этом заверениями Янчковской Ю.В. о том, что ею были в полном объеме оказаны юридические услуги клиентам. Однако услуги клиентам оказаны не были, вследствие чего они обратились с заявлениями о расторжении договоров с ООО «ЮК «Прайд». В связи с чем, по мнению ответчика, отсутствуют основания для оплаты услуг Янчковской Ю.В. по договору об оказании услуг.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Положениями ст. 420 ГК РФ предусмотрено, что договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена названным кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

В соответствии с ч. 3 ст. 434 ГК РФ письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ, то есть путем совершения лицом, получившим оферту (предложение заключить договор), в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.).

В соответствии с ч. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст. 781 ГК РФ, заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Материалами гражданского дела установлено, что 02.10.2023 был заключен Договор на оказание юридических услуг №6, в соответствии с условиями которого Янчковской Ю.В. поручена первичная консультация клиентов, обратившихся за юридической помощью в ООО «ЮК «Прайд».

Как установлено в судебном заседании, договор был составлен в единственном экземпляре и хранится у ответчика. Требование определения суда о принятии искового заявления, возбуждении гражданского дела и подготовке дела к судебному разбирательству от 26.02.2024 в части предоставления Договор на оказание юридических услуг №6 от 02.10.2023 ответчиком не выполнено.

При этом факт заключения данного договора ответчиком не оспаривается.

В соответствии с условиями договора Янчковской Ю.В. поручена первичная консультация клиентов, обратившихся за юридической помощью в ООО «ЮК «Прайд». Оплата услуг по договору являлась фиксированной и составляла 50000 рублей в месяц.

В октябре 2023 года истцу была оплачена сумма в размере 50000 рублей.

Истцом в рамках указанного договора оказана первичная юридическая консультация, услуги оказаны в полном объеме и надлежащего качества.

По устной договоренности ответчик частично произвел оплату по договору, перечислив истцу 21.11.2023 сумму в размере 10000 рублей.

Истец исполнил обязанности по договору надлежащим образом, что ответчиком не опровергнуто.

05.12.2023 по соглашению сторон договор №6 был расторгнут, при этом ответчик подтвердил свое обязательство по выплате задолженности в размере 40000 рублей гарантийным письмом в срок до 15.12.2023.

Гарантийное письмо подтверждает признание ответчиком задолженности перед истцом.

Добровольно задолженность перед истцом в размере 40000 рублей оплачена не была, в связи с чем суд, руководствуясь ст. ст. 309 - 310, 779, 781 - 782 ГК РФ и иными положениями закона, приведенными в решении, приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности по договору оказания услуг в размере 40000 рублей.

Доводы ответчика об отсутствии оснований для взыскания задолженности в размере 40000 рублей ввиду того, что услуги клиентам не были оказаны, являются необоснованными, документально не подтверждены. То обстоятельство, что клиенты ООО «ЮК «Прайд» обратились с заявлениями о расторжении договоров об оказании юридических услуг не является доказательством ненадлежащего выполнения Янчковской Ю.В. условий договора №6 от 02.10.2023, более того, указанные ответчиком клиенты обратились с заявлениями о расторжении договоров непосредственно с ООО «ЮК «Прайд», а не с Янчковской Ю.В.

Истцом также заявлено требование о компенсации морального вреда.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Суд, с учетом принципа разумности и справедливости, полагает снизить размер компенсации морального вреда, подлежащей взысканию с ответчика, до суммы в размере 1000 рублей.

Согласно части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В связи с чем, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины, в сумме 1400,00 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск Янчковской Ю. В. к Обществу с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Прайд» о взыскании оплаты по договору об оказании услуг – удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Прайд» (ИНН «данные изъяты») в пользу Янчковской Ю. В. (паспорт «данные изъяты») задолженность по договору об оказании юридических услуг №6 от 02.10.2023 в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда в размере 1 000 (одна тысяча) рублей, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 400 (одна тысяча четыреста) рублей 00 копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Прайд» (ИНН «данные изъяты») в доход местного бюджета муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья Л.А. Шуб

Мотивированное решение изготовлено 20.05.2024 в связи с подачей апелляционной жалобы.