**Дело №02-0327/19/2019**

**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

29 июля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №18 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Ляхович А.Н., при секретаре – Хариной Е.В., с участием ответчика – Лизунова Д.Н., представителя ответчика и третьего лица – Троценко Я.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по исковому заявлению ПАО СК «Росгосстрах» к Лизунову Дмитрию Николаевичу, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – ФГУП «Почта Крыма», о возмещении ущерба в порядке регресса,

**У с т а н о в и л :**

03 июня 2019 года ПАО СК «Росгосстрах» обратилось в суд с иском к Лизунову Д.Н. о возмещении ущерба в порядке регресса и расходов по оплате государственной пошлины.

В обоснование исковых требований истец указывает, что /данные изъяты/ произошло ДТП с участием автомобиля марки /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/, и автомобилем марки /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/, находившегося под управлением ответчика.

Указанное ДТП произошло в результате нарушения Правил дорожного движения ответчиком.

Истцом в порядке прямого возмещения убытков в результате повреждения автомобиля марки /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/ от /данные изъяты/ произведена выплата страхового возмещения по страховому акту № /данные изъяты/ в размере 50000 рублей.

Данное ДТП было оформлено без участия уполномоченных сотрудников полиции посредством заполнения сторонами извещения о ДТП.

Однако ответчик не выполнил требования ч.2 ст. 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», в установленный срок истцу извещение о ДТП не направил, в связи с чем у ответчика возникает обязанность по возмещению страховщику расходов в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты.

Истцом были приняты меры для досудебного урегулирования спора, однако ответчиком предложение принято не было, оплата не произведена, в связи с чем истец был вынужден обратиться в суд для принудительного взысканию денежных средств.

На основании изложенного истец просит суд взыскать с ответчика 50000 рублей в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 1700 рублей.

Представитель ПАО СК «Росгосстрах» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении судебной повестки (л.д. 143), а также телефонограмма, отправленная представителю /данные изъяты/ (л.д. 127), о причинах неявки суду не известно. В поданном исковом заявлении истец, ходатайствует рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Ответчик Лизунов Д.Н., а также его представитель Троценко Я.В., действующий на основании доверенности от /данные изъяты/ № /данные изъяты/, исковые требования ПАО СК «Росгосстрах» не признали, ссылаясь на положения ч.1 ст. 1079 ГК РФ, согласно которой владелец источника повышенной опасности обязан возмещать вред, в данном случае владельцем является ФГУП «Почта Крыма».

Кроме этого, представитель ответчика указывал о том, что обязанность по направлению извещения о ДТП возлагается на предприятие, поскольку с ним был заключен договор страхования, Лизунов Д.Н. не обязан этого делать, ФГУП «Почта Крыма» о ДТП уведомлено своевременно. В данном случае Лизунов Д.Н. является ненадлежащим ответчиком.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, относительно предмета спора, привлеченного к участию в деле на основании определения суда от 28 июня 2019 года – ФГУП «Почта Крыма» (л.д.47-48) – Троценко Я.В., действующий на основании доверенности от /данные изъяты/ № /данные изъяты/, в ходе рассмотрения дела не оспаривал факты, изложенные в иске, указывая о том, что ответчиком по настоящему делу должен быть владелец транспортного средства.

Заслушав объяснения ответчика, его представителя, представителя третьего лица, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч.1 ст. 927 ГК РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В силу ч.1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события [(страхового случая)](consultantplus://offline/ref=74528D4500C2C18FDC04AFA94DE7B5E8492550B3242E61633D3EEF6885A1B961A2114692E6F09BCEB530F58721B7081B6527F0F5C33A2EE7r0TBN) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии с ч. 4 ст. 931 ГК РФ в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее [страхование обязательно](consultantplus://offline/ref=04064B53C0A86C995D4A1560CE3C182AF5DB24EB9400AE0F406FCAB852209FCDDF4D2E870FBBA61D68FC5499D18E722E77BDC12944D4B2bEU4N), а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Судом установлено, что /данные изъяты/ между ФГУП «Почта Крыма» и ПАО СК «Росгосстрах» заключен договор страхования серии /данные изъяты/ №/данные изъяты/ транспортного средства марки /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/ (л.д. 25).

/данные изъяты/ произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортных средств марки /данные изъяты/ государственный регистрационный знак /данные изъяты/ , и марки /данные изъяты/ , государственный регистрационный знак/данные изъяты/ , которым управлял водитель Лизунов Д.Н.

Виновником данного дорожно-транспортного происшествия признан Лизунов Д.Н., что подтверждается извещением о дорожно-транспортном происшествии (л.д. 6).

Произошедшее дорожно-транспортное происшествие оформлено водителями транспортных средств без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Гражданская ответственность водителя автомобиля марки /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/ и водителя автомобиля марки /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/, застрахована в ПАО СК «Росгосстрах».

Потерпевший в соответствии с положениями Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» обратился за страховой выплатой в ПАО СК «Росгосстрах».

ПАО СК «Росгосстрах» признало произошедшее событие страховым случаем, и /данные изъяты/ произвело страховую выплату в размере 50000 рублей потерпевшему, что подтверждается платежным поручением №/данные изъяты/ от /данные изъяты/(л.д. 20).

Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» потерпевший вправе предъявить страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу при [использовании](consultantplus://offline/ref=3457042C44D59208CA8209BA70E14FFF50524414A32E3A0AE55CFD636AB1142029E3D1E05F8FBBABC7984967EBFEA4968328826B24A9D41BIBV7N) транспортного средства, в пределах страховой суммы, установленной настоящим Федеральным законом, путем предъявления страховщику [заявления](consultantplus://offline/ref=3457042C44D59208CA8209BA70E14FFF51584B14A02C3A0AE55CFD636AB1142029E3D1E05A8AB0FC90D7483BADAFB7948F2880633BIAV2N) о страховом возмещении или прямом возмещении убытков и документов, предусмотренных правилами обязательного страхования.

Заявление о страховом возмещении в связи с причинением вреда жизни или здоровью потерпевшего направляется страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность лица, причинившего вред. Заявление о страховом возмещении в связи с причинением вреда имуществу потерпевшего направляется страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность лица, причинившего вред, а в случаях, предусмотренных [пунктом 1 статьи 14.1](consultantplus://offline/ref=AB117CB07C89B0DD0CDC2E0268779838723AF9882DACF6392760E34DA769E21C9CFBBDC6EBC7D4E391793D627446288E01090D9F20j1VBN) настоящего Федерального закона, страховщику, застраховавшему гражданскую ответственность потерпевшего, направляется заявление о прямом возмещении убытков.

По правилам части 2 ст. 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» по общему правилу, к отношениям по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств применяется закон, действующий в момент заключения соответствующего договора страхования ([пункт 1 статьи 422](consultantplus://offline/ref=7453E47DFE2D8D8B400094539540440452E413A3AD6312CC1E13E7EA76F620AE1292FB4B21C2431A9A2D7C16516D78C161BCDFEAF2D82FE6v8h9N) ГК РФ).

В силу ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами ([императивным нормам](consultantplus://offline/ref=D73F0B03271F3FAED49ACEFB81366A31C98FBB545208DD3D91F475FD25342E2F7EB4F379D8BAF0D1FC497AE499CF92057B9681C7DE8E42FAxDkBN)), действующим в момент его заключения.

Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Согласно пп. «ж» п.1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (в редакции, действовавшей на момент заключения договора страхования), к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, в силу прямой нормы закона страховщик имеет право регресса к лицу, не направившему страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

При этом, исходя из положений указанных правовых норм, юридически значимым обстоятельством по настоящему делу является установление факта исполнения вторым участником ДТП обязанности по направлению в течение пяти рабочих дней в адрес ПАО СК «Росгосстрах» своего экземпляра бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии.

Как полагает истец, ответчик Лизунов Д.Н. в течение 5 рабочих дней с даты ДТП не направил страховщику бланк извещения о ДТП, в связи с чем в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» у него возникло право предъявить к причинившему вред лицу регрессные требования в размере произведенной страховщиком страховой выплаты.

В ходе рассмотрения данного дела судом также было установлено, что ответчик по настоящему делу Лизунов Д.Н. на момент наступления страхового случая состоял в трудовых правоотношениях с ФГУП «Почта Крыма», что следует их выписки из приказа от /данные изъяты/ №/данные изъяты/ о приеме на работу Лизунова Д.Н. на должность /данные изъяты/ (л.д. 59).

В силу положений ч.1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Исходя из содержания ч.1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с [повышенной опасностью](consultantplus://offline/ref=99DF2F3FD51A1A828956A4C79CC23BC2657383F48492CD2C43C91F4992F4F099DA045304ED40FF74211D8D21F110531FAD437AE6ACEA30B1a244N) для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный [источником повышенной опасности](consultantplus://offline/ref=99DF2F3FD51A1A828956A4C79CC23BC26E7D87F4859E90264B90134B95FBAF8EDD4D5F05ED40FA7D23428834E0485C19B75D72F0B0E831aB49N), если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или [умысла](consultantplus://offline/ref=99DF2F3FD51A1A828956A4C79CC23BC26E7D87F4859E90264B90134B95FBAF8EDD4D5F05ED40F87523428834E0485C19B75D72F0B0E831aB49N) потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=99DF2F3FD51A1A828956A4C79CC23BC2647B80F58096CD2C43C91F4992F4F099DA045304ED42F9722F1D8D21F110531FAD437AE6ACEA30B1a244N) и [3 статьи 1083](consultantplus://offline/ref=99DF2F3FD51A1A828956A4C79CC23BC2647B80F58096CD2C43C91F4992F4F099DA045304ED42F97D281D8D21F110531FAD437AE6ACEA30B1a244N) настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые [владеют](consultantplus://offline/ref=99DF2F3FD51A1A828956A4C79CC23BC26E7D87F4859E90264B90134B95FBAF8EDD4D5F05ED40F97423428834E0485C19B75D72F0B0E831aB49N) источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по [доверенности](consultantplus://offline/ref=99DF2F3FD51A1A828956A4C79CC23BC26E7D87F4859E90264B90134B95FBAF8EDD4D5F05ED40F97323428834E0485C19B75D72F0B0E831aB49N) на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Как установлено в ходе судебного разбирательства, собственником автомобиля марки /данные изъяты/ , государственный регистрационный знак /данные изъяты/ , является ФГУП «Почта Крыма», что следует из свидетельства о регистрации транспортного средства серии /данные изъяты/ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года (л.д. 79).

Гражданская ответственность владельца данного автомобиля на момент ДТП застрахована по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в ПАО СК «Росгосстрах».

На момент совершения дорожно-транспортного происшествия указанным транспортным средством управлял Лизунов Д.Н., виновный в его совершении, однако не являющийся собственником транспортного средства, управляя автомобилем, в связи с осуществлением трудовых обязанностей, что подтверждается представленными документами.

Как следует из /данные изъяты/ №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, обязанностью водителя автотранспортных средств является при возникновении непредвиденных обстоятельств на маршруте срочно сообщить диспетчеру автомобильного транспорта АТЦ и диспетчеру ЦОПП о сложившейся ситуации.

Согласно пояснений Лизунова Д.Н., а также представителя ФГУП «Почта Крыма», Лизунов Д.Н. сообщил диспетчеру о произошедшем дорожно-транспортном происшествии.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что обязанность по направлению бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в страховую компанию возникает у владельца транспортного средства, в данном случае – ФГУП «Почта Крыма».

Вместе с этим истец предъявил требования о возмещении ущерба в порядке регресса к водителю транспортного средства Лизунову Д.Н., который не является надлежащим ответчиком.

Так, в силу положений ч.1 ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Применительно к правилам, предусмотренным настоящей [главой](consultantplus://offline/ref=7806DED30A655E80A056C2FB5C9BCAD348CAFA687239A2621E78C3A9D126377AFA6C260609BBEC83D86D1A37A7C71BFD2F25CE89B62DC98664V4O), работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.

Истец ПАО СК «Росгосстрах» о замене ненадлежащего ответчика Лизунова Д.Н. надлежащим ответчиком ФГУП «Почта Крыма» не просил, исковых требований к ФГУП «Почта Крыма» в рамках настоящего гражданского дела не заявил.

В соответствии с требованием ст. 41 ГПК РФ суд не может, в нарушение принципа состязательности сторон, сам инициировать замену ненадлежащего ответчика и согласно ч. 3 ст. 196 ГПК РФ обязан принять решение по заявленным истцом требованиям.

Поскольку иск заявлен к ненадлежащему ответчику, суд пришел к выводу, что в удовлетворении иска ПАО СК «Росгосстрах» к Лизунову Д.Н. о возмещении ущерба в порядке регресса следует отказать.

Поскольку суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении предъявленных к Лизунову Д.Н. исковых требований, также не подлежат удовлетворению и требования о взыскании судебных расходов.

При этом следует отметить, что отказ в иске к Лизунову Д.Н. не лишает истца права на обращение в суд с иском к надлежащим ответчикам по общим правилам судопроизводства.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд -

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении исковых требований ПАО СК «Росгосстрах» к Лизунову Дмитрию Николаевичу о возмещении ущерба в порядке регресса– отказать.

Мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 23 августа 2019 года.

Мировой судья А.Н. Ляхович