Дело № 02-0442/19/2019

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

 07 августа 2019 года город Симферополь

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанова С.Г., исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, при секретаре – Шуваловой А.О.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» к Московяну Вячеславу Оганесовичу о взыскании задолженности по оплате стоимости перемещения задержанного транспортного средства на территорию специализированной стоянки,

**установил:**

12 июля 2019 года Общество с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» обратилось в суд с иском о взыскании задолженности по оплате стоимости перемещения задержанного транспортного средства на территорию специализированной стоянки к Московяну В.О, мотивируя свои требования следующим. ООО «Единая служба эвакуации» осуществляет деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку на основании договора №<данные изъяты> об осуществлении деятельности по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и возврату задержанных транспортных средств заключенного с Министерством транспорта Республики Крым являясь специализированной организацией входящей в Реестр специализированных организаций, осуществляющих деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку, учету, хранению и возврату транспортных средств, задержанных в соответствии со статьёй 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно акта приема-передачи транспортного средства от 07.02.2019 года на основании протокола о задержании транспортного средства, 07.02.2019 года на территорию специализированной стоянки по ул. Кирова, 1 в г. Симферополе был доставлен и помещен задержанный автомобиль <данные изъяты> государственный номер <данные изъяты>, пользователем которого являлся Московян В.О., впоследствии привлеченный к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства. 07.02.2019 года Московян В.О. обратился к истцу с уведомлением о получении счета на оплату за перемещение задержанного транспортного средства при отсрочке оплаты, а также с заявлением о возврате задержанного транспортного средства, согласно которого Московян В.О. обязался оплатить стоимость перемещения транспортного средства в размере 2 792 рубля до 11.02.2019 года, однако до настоящего времени оплата стоимости перемещения указанного транспортного средства не произведена. Неоплата стоимости услуг по перемещению транспортного средства на территорию специализированной стоянки, затрудняет своевременность расчетов ООО «Единая служба эвакуации» с контрагентами по закупке, снижает возможность повышения оплаты труда работников, лишает ООО «Единая служба эвакуации» возможности проведения работ по переоснащению и модернизации используемой техники. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика стоимость перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку в размере 2 792 рубля, стоимость расходов на оплату услуг представителя в размере 2 000 рублей, а также сумму государственной пошлины за рассмотрения настоящего искового заявления судом в размере 400 рублей.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, направил в адрес суда ходатайство, в котором просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, в случае неявки ответчика, не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, в день рассмотрения дела лично обратился в суд с письменным заявлением, в котором просил суд отложить рассмотрение дела в связи со своим плохим самочувствием.

В соответствии с требованиями ч.1 ст. 167 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и предоставить доказательства уважительности этих причин.

Учитывая непредставление ответчиком каких-либо доказательств уважительности причин его неявки в судебное заседание (больничного листа либо иных медицинских документов), сокращенный срок рассмотрения гражданских дел, находящихся в производстве мирового судьи, в соответствии со ст. ст. 167, 233 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Общество с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» осуществляет деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку на основании договора №<данные изъяты> об осуществлении деятельности по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и возврату задержанных транспортных средств заключенного с Министерством транспорта Республики Крым (л.д. 25-29), являясь специализированной организацией входящей в Реестр специализированных организаций, осуществляющих деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку, учету, хранению и возврату транспортных средств, задержанных в соответствии со статьёй 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или правовыми актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Статьей 6 Закона Республики Крым от 30.10.2015 года № 160-ЗРК/2015 «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств» (далее по тексту - ЗРК от 30.10.2015 года № 160-ЗРК/2015) предусмотрено, что оплата стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства на специализированной стоянке осуществляется лицом, привлеченным к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным исполнительным органом государственной власти Республики Крым в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Пунктами 1.2 и п. 3 приказа Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 19 декабря 2017 г. N 57/3"Об установлении тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке на территории Республики Крым" установлено следующее:

п.1.2. Установить тарифы на перемещение задержанных по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, транспортных средств на территории Республики Крым в период с 01.01.2019 по 31.12.2019 года в размере 2792 рубля за 1 перемещение (на территории городского округа Симферополь)

п.3. Установить предельный срок оплаты (отсрочки оплаты) стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств на специализированной стоянке лицами, привлеченными к административной ответственности за административные правонарушения, повлекшие применение задержания транспортных средств в соответствии со статьей 27.13 Кодекса об административных правонарушениях, либо лицами, совершившими противоправные действия (бездействие), повлекшие задержание транспортных средств, их родителями или иными законными представителями в случаях, установленных частью 12 статьи 27.13 Кодекса об административных правонарушениях, 30 дней со дня перемещения задержанного транспортного средства.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

 В соответствии со ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

 Согласно постановления <данные изъяты> по делу об административном правонарушении от 07.02.2019 года Московян В.О. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.16 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 500 рублей за то, что он, управляя автомобилем <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты> допустил нарушение п.1.3 Правил дорожного движения РФ, не выполнил требования знака 3.27 «Остановка запрещена» с табличкой 8.24 «Работает эвакуатор» (л.д. 51).

 Из протокола <данные изъяты> о задержании транспортного средства от 07.02.2019 года усматривается, что автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты> передан для транспортировки и помещения на специализированную стоянку ООО «Единая служба эвакуации» в г. Симферополь на пр-т Кирова, 1 (л.д. 50).

Согласно акта приема-передачи транспортного средства от 07.02.2019 года на основании вышеуказанного протокола о задержании транспортного средства, 07 февраля 2019 года на территорию специализированной стоянки по ул. Кирова, 1 в г. Симферополе был доставлен и помещен задержанный автомобиль <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты> (л.д. 49).

07.02.2019 года Московян В.О. обратился в ООО «Единая служба эвакуации» с заявлением о возврате задержанного транспортного средства, где подписался под тем, что ему разъяснено следующее: согласно ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти (л.д.53).

Также 07.02.2019 года Московян В.О. получил уведомление о получении счета на оплату за перемещение задержанного транспортного средства при отсрочке платежа (согласно ст. 27.13 КоАП РФ) в размере 2 792 рубля (л.д.52).

Однако до настоящего дня оплата стоимости перемещения вышеуказанного транспортного средства Московяном В.О. не произведена.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что заявленные исковые требования в части взыскания с ответчика оплаты за перемещение задержанного транспортного средства обоснованы и подлежат удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 100 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно Договора об оказании юридических услуг № <данные изъяты> <данные изъяты> Хмель Д.Н. (Исполнитель по договору) является представителем истца (Заказчик по Договору) в процессе рассмотрения судебных дел (л.д.43-46).

В соответствии с п. 4.4. Договора об оказании юридических услуг № <данные изъяты> услуги по настоящему договору передаются Исполнителем путем выставления счета на оплату и принимаются Заказчиком путем оплаты счета выставленного Исполнителем по соответствующей заявке. Стороны договорились, что в случае оплаты со стороны Заказчика счета Исполнителя услуги по соответствующей заявке считаются принятыми и оказанными в полном объеме (л.д.45).

Согласно счета на оплату №<данные изъяты> в размере 2000 рублей (л.д. 56) и платежного поручения №<данные изъяты> об оплате указанного счета (л.д.55), истцу его представителем - Хмель Д.Н. оказаны услуги по договору №<данные изъяты> об оказании юридических услуг согласно заявки от 06.06.2019г. №<данные изъяты>, а именно - предоставлены консультации по возможности взыскания задолженности по оплате стоимости перемещения транспортного средства (Московян В.О.), составление искового заявления, определения подсудности дела, предоставления шаблона поручения об оплате государственной пошлины, составление иных процессуальных документов (ходатайство), иные действия согласно договора.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца в части взыскания оплаты услуг представителя.

Таким образом, суд приходит к выводу, что исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объёме.

Руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,-

**решил:**

Иск Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» к Московяну Вячеславу Оганесовичу о взыскании задолженности по оплате стоимости перемещения задержанного транспортного средства на территории специализированной стоянке – удовлетворить.

Взыскать с Московяна Вячеслава Оганесовича в пользу ООО «Единая служба эвакуации» сумму стоимости перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку в размере 2 792 (две тысячи семьсот девяносто два) рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 2 000 (две тысячи) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) рублей.

 Разъяснить, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу, при этом мировой судья обязан составить мотивированное решение по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

 В случае подачи такого заявления мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

 Ответчик вправе подать мировому судье заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

 Заочное решение может быть обжаловано сторонами в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

 Мотивированное решение составлено 23 августа 2019 года.

Мировой судья: С.Г. Ломанов