Дело № 02-0611/19/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 мая 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования помощником судьи – Пахль Д.А.,

с участием ответчика – Гриценко Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» к Гриценко Дмитрию Анатольевичу о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» (далее истец, ООО «Единая служба эвакуации») обратилось к мировому судье с исковым заявлением к Гриценко Дмитрию Анатольевичу (далее ответчик, Гриценко Д.А.) о взыскании задолженности по оплате стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства, а также судебных расходов.

Требования обоснованы тем, что истец осуществляет деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку на основании договора №10 от 10.06.2019 об осуществлении деятельности по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и возврату задержанных транспортных средств, заключенного с Министерством транспорта Республики Крым, являясь специализированной организацией входящей в Реестр специализированных организаций, осуществляющих деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку, учету, хранению и возврату транспортных средств, задержанных в соответствии со статьей 27.13 КоАП РФ. 15.01.2022 на территорию специализированной стоянки в г. Симферополе был доставлен и помещен задержанный автомобиль <данные изъяты>, которым управлял ответчик Гриценко Д.А., привлеченный к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства. Указанное транспортное средство хранилось на территории специализированной стоянки полных пять часов и было возвращено ответчику 15.01.2022 с отсрочкой суммы оплаты за перемещение и хранение автомобиля в размере 3 405,00 рублей до 16.02.2022. Оплата стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства ответчиком не произведена, задолженность составляет 3 405,00 рублей, из которых: 2 975,00 рублей - стоимость перемещения задержанного транспортного средства, 430,00 рублей - стоимость хранения задержанного транспортного средства. Кроме того, истец просит взыскать с ответчика судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 400,00 рублей.

В судебное заседание представитель истца не явился, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, также указал, что поддерживает заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал, мотивируя тем, что ООО «Единая служба эвакуации» является частным предприятием, которое не уполномочено на эвакуацию, перемещение и хранение транспортных средств. Более того, каких – либо договоров он с истцом не заключал, автомобиль был изъят без его ведома, согласия на помещение автомобиля на специализированную стоянку он не давал. Вместе с тем, фактические обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, а именно тот факт, что им было совершено административное правонарушение, он был признан виновным в совершении административного правонарушения, повлекшее задержание транспортного средства, постановление по делу об административном правонарушении не обжаловал, штраф был им оплачен, ответчик в судебном заседании признал и не оспаривал.

Заслушав пояснения ответчика, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Отношения, связанные с помещением транспортного средства на стоянку и его хранением, возникают на основании ст. 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), и в силу ст. 906 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) на них распространяются правила главы 47 этого Кодекса, регулирующей обязательства хранения, ответственность за их неисполнение.

Перемещение транспортных средств на специализированную стоянку, за исключением транспортных средств, указанных в части 9 настоящей статьи, их хранение и возврат владельцам, представителям владельцев или лицам, имеющим при себе документы, необходимые для управления данными транспортными средствами, оплата лицами, привлеченными к административной ответственности за административные правонарушения, повлекшие применение задержания транспортных средств, стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств осуществляются в порядке, устанавливаемом законами субъектов Российской Федерации. Возврат задержанных транспортных средств их владельцам, представителям владельцев или лицам, имеющим при себе документы, необходимые для управления данными транспортными средствами, осуществляется незамедлительно после устранения причины их задержания (ч. 10 ст. 27.13 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 11 ст. 27.13 КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, за исключением случаев, указанных в части 9 настоящей статьи, оплачивает стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Оплата расходов на перемещение транспортных средств на специализированную стоянку, их хранение не является санкцией за административное правонарушение (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 N 984-0).

Согласно п. 1 ст. 886 ГК РФ по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности.

В силу п. 2 ст. 889 ГК РФ, если срок хранения договором не предусмотрен и не может быть определен исходя из его условий, хранитель обязан хранить вещь до востребования ее поклажедателем.

В соответствии со статьями 896 - 898 ГК РФ поклажедатель обязан выплатить хранителю вознаграждение за хранение вещи, а также возместить ему расходы на ее хранение.

Согласно положениям ст. 310 ГК Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Порядок перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, хранения, оплаты стоимости перемещения и хранения, а также возврата транспортных средств на территории Республики Крым при их задержании в соответствии со статьей 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлен Законом Республики Крым от 30.10.2015 N 160-ЗРК/2015.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 указанного Закона оплата стоимости перемещения и хранения задержанного транспортного средства на специализированной стоянке осуществляется лицом, привлеченным к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным исполнительным органом государственной власти Республики Крым в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 28.12.2020 №53/1 (далее - Приказ от 28.12.2020 №53/1) установлены тарифы на перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке на территории Республики Крым.

Согласно пунктам 1, 2, 3 названного приказа, с учетом изменений, внесенных приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 08.07.2021 №24/1, на территории Республики Крым на период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2022 включительно установлены тарифы: на перемещение задержанных по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, транспортных средств - в размере 2 975,00 рублей за одно перемещение; за хранение задержанных по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, транспортных средств категории "B", "D" массой до 3,5 тонны – 86,00 рублей (за 1 полный час хранения).

Пунктом 3 Приказа от 28.12.2020 №53/1 установлен предельный срок оплаты (отсрочки оплаты) стоимости перемещения и хранения задержанных транспортных средств на специализированной стоянке лицами, привлеченными к административной ответственности за административные правонарушения, повлекшие применение задержания транспортных средств в соответствии со статьей 27.13 Кодекса об административных правонарушениях, либо лицами, совершившими противоправные действия (бездействие), повлекшие задержание транспортных средств, их родителями или иными законными представителями в случаях, установленных частью 12 статьи 27.13 Кодекса об административных правонарушениях, - 30 (тридцать) дней со дня перемещения транспортного средства.

Из материалов дела следует, что ООО «Единая служба эвакуации» на основании договора №10 от 10.06.2019 осуществляет деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и возврату задержанных транспортных средств в соответствии со статьей 27.13 КоАП РФ в границах Центрального района муниципального образования Городской округ Симферополь Республики Крым (л.д. 25-28).

15.01.2022 в 12 часов 36 минут в г. Симферополе по ул. Горького, 1 на основании ст. 27.13 КоАП РФ Инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по городу Симферополю было задержано транспортное средство: автомобиль <данные изъяты>, которым управлял ответчик Гриценко Д.А., за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.16 КоАП РФ, которое было транспортировано и помещено на специализированную стоянку ООО "Единая служба эвакуации" по адресу: <данные изъяты>, что подтверждается протоколом о задержании транспортного средства 82 ЯЭ №088441 от 15.01.2022, актом приема - передачи транспортного средства №143 от 15.01.2022 (л.д. 30,31).

Согласно выкопировки из журнала учета транспортных средств, помещенных на специализированную стоянку, под №9 указано транспортное средство <данные изъяты>, дата и время помещения транспортного средства на специализированную стояку: 15.01.2022 в 12 часов 38 минут; лицо, имеющее при себе документы, необходимые для управления данным транспортным средством, получившее транспортное средство – Гриценко Д.А. (л.д. 33,34).

15.01.2022 ответчик Гриценко Д.А. обратился в ООО «Единая служба эвакуации» с заявлением о возврате задержанного транспортного средства <данные изъяты> (л.д. 37).

15.01.2022 в 17 часов 42 минуты указанный автомобиль был возвращен без оплаты стоимости перемещения и хранения Гриценко Д.А. (л.д. 35).

В соответствии с уведомлением о получении счета на оплату за перемещение и хранение транспортного средства ответчик Гриценко Д.А. указал о том, что не признает за собой обязательства перед истцом по оплате тарифа в размере 2 975,00 рублей за перемещение и хранение автомобиля в течение пяти часов в размере 430,00 рублей.

Согласно расчету истца, приведенному в исковом заявлении, стоимость перемещения задержанного транспортного средства составила 2 975,00 рублей, стоимость хранения задержанного транспортного средства - 430,00 рублей за пять полных часов хранения.

Расчет истца ответчиком не оспорен, проверен судом и признан обоснованным.

Доказательства оплаты услуг по перемещению и хранению транспортного средства ответчиком суду не представлены.

Исходя из указанного, руководствуясь частью 11 статьи 27.13 КоАП РФ, статьями 896 - 898 ГК РФ, мировой судья приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований и взыскании с ответчика расходов, связанных с перемещением и хранением транспортного средства в размере 3 405,00 рублей.

Доводы ответчика об отсутствии у истца полномочий на перемещение и хранение транспортных средств суд считает необоснованными. Так, истец осуществляет деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку на основании договора №10 от 10.06.2019 об осуществлении деятельности по перемещению задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, хранению и возврату задержанных транспортных средств, заключенного с Министерством транспорта Республики Крым, являясь специализированной организацией входящей в Реестр специализированных организаций, осуществляющих деятельность по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку, учету, хранению и возврату транспортных средств, задержанных в соответствии со статьей 27.13 КоАП РФ. Факт совершения ответчиком административного правонарушения и задержания его автомобиля в порядке с. 27.13 КоАП РФ, последним не оспаривался.

Более того, настоящий спор основан на положениях ст. 27.13 КоАП РФ, ст. 2, 307, 309 ГК РФ, в связи с чем заключения договора между истцом и ответчиком на перемещение и хранение транспортного средства не требуется.

С учетом изложенного, исковые требования ООО «Единая служба эвакуации» подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Учитывая изложенное, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 400,00 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

РЕШИЛ:

Иск Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» к Гриценко Дмитрию Анатольевичу о взыскании денежных средств – удовлетворить.

Взыскать с Гриценко Дмитрия Анатольевича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» стоимость перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку в размере 2 975 (две тысячи девятьсот семьдесят пять) рублей 00 копеек, стоимость хранения задержанного транспортного средства на специализированной стоянке в размере 430 (четыреста тридцать) рублей 00 копеек.

Взыскать с Гриценко Дмитрия Анатольевича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Единая служба эвакуации» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четыреста) рублей 00 копеек.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцать дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья Л.А. Шуб

Решение в окончательной форме изготовлено 24.05.2022.