Дело № 02-0814/19/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 июня 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи – Пахль Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Крымская микрокредитная компания» к Ковалеву Михаилу Вячеславовичу о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Крымская микрокредитная компания» (далее ООО «Крымская МКК», истец, займодавец) обратилось в суд с иском к Ковалеву Михаилу Вячеславовичу (далее Ковалев М.В., ответчик, заемщик), в котором просит взыскать с Ковалева М.В. в пользу ООО «Крымская МКК» задолженность по договору микрозайма №195-07/2017 от 12.04.2017 в размере 6 000,00 рублей, из них 2 000,00 рублей – сумма основного долга, 4 000,00 рублей - проценты за пользование суммой основного долга.

Исковые требования мотивированы тем, что между ООО «Крымская МКК» и Ковалевым М.В. 12.04.2017 заключен договор микрозайма №195-07/2017, в соответствии с условиями которого Займодавец передал Заемщику денежные средства в размере 2 000,00 рублей на срок до 01.05.2017 с начислением процентов за пользование займом исходя из ставки 620,5% годовых, а Заемщик взял на себя обязательства возвратить сумму займа с процентами в установленный договором срок. В нарушение условий договора ответчик взятые на себя обязательства в установленный договором срок не исполнил, в связи с чем истец на основании ст. ст. 309, 310, 314, 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с условиями договора, просит взыскать возникшую задолженность в сумме 6 000,00 рублей.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик Ковалев М.В. в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен судом надлежащим образом, мнение по иску не выразил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

По смыслу п. 1 ст. 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам. Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было вручено или адресат не ознакомился с ним (п. 1 ст. 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения (п. п. 63, 67 Постановления пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 N 25).

Ответчику направлялось извещение о рассмотрении дела по адресу его регистрации, который был указан истцом при подаче искового заявления, и который совпадает с адресом, указанным в ответе МВД по Республике Крым, направленному в суд по запросу. Адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Судом приняты все необходимые и достаточные меры для обеспечения реализации права ответчиками на участие в судебном заседании.

Суд, руководствуясь положениями статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно ст. 307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора.

В силу ст. 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Статьей 808 ГК РФ установлено, что договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Согласно ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

На основании ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, не допускается односторонний отказ от исполнения обязательств.

В силу п. 1 ст. 408 ГК РФ, обязательство прекращается надлежащим исполнением.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", микрофинансовая организация - юридическое лицо, зарегистрированное в форме фонда, автономной некоммерческой организации, учреждения (за исключением казенного учреждения), некоммерческого партнерства, хозяйственного общества или товарищества, осуществляющее микрофинансовую деятельность и внесенное в государственный реестр микрофинансовых организаций в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом; микрозаем - заем, предоставляемый заимодавцем заемщику на условиях, предусмотренных договором займа, в сумме, не превышающей один миллион рублей.

Из приведенных положений закона следует, что микрофинансовые организации имеют специфический правовой статус, что приводит к различиям условий кредитования микрофинансовых организаций и банков. Процентная ставка по договору микрозайма является источником получения прибыли данной организацией и определяется по соглашению сторон на приемлемых для клиента условиях. В противном случае отказ клиентов влечет за собой убытки для организации, которая не имеет иных дополнительных доходов в виде привлеченных денежных средств во вклады как банки.

Согласно ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В судебном заседании из письменных материалов дела установлено, что 12 апреля 2017 года между ООО «Крымская МКК» и Ковалевым М.В. был заключен договор микрозайма №195-07/2017.

В соответствии с п. 1.1, п. 1.2, п. 1.4 Договора истец предоставил ответчику денежные средства в размере 2 000,00 рублей сроком до 01 мая 2017 под 620,5% годовых или 1,7% в день.

Согласно п. 1.6, п. 1.7 договора платежи погашаются единовременным (разовым) платежом в срок – 01.05.2017. Проценты начисляются по день возврата суммы микрозайма (его части), включительно.

Из материалов дела следует, что ответчик обязательства по возврату займа в установленный договором срок не исполнил.

Договор займа не прекращен, недействительным не признан, соглашение о расторжении договоров сторонами не заключалось, истец вправе требовать с ответчика уплаты установленных договором процентов за пользование заемными денежными средствами.

Проверяя расчет процентов, суд принимает его, признавая верным, исходя из следующего.

Согласно части 6 статьи 11 от 29 апреля Указанием Банка России 2014 года N 3249-У "О порядке определения Банком России категорий потребительских кредитов (займов) и о порядке ежеквартального расчета и опубликования средне рыночного значения полной стоимости потребительского кредита (займа)", где указанно, что на момент заключения договора потребительского кредита (займа) полная стоимость потребительского кредита (займа) не может превышать рассчитанное Банком России средне рыночное значение полной стоимости потребительского кредита (займа) соответствующей категории потребительского кредита (займа), применяемое в соответствующем календарном квартале, более чем на одну треть. Таким образом, указанная в договоре процентная ставка 620,5% соответствует требованиям Указания Банка России 2014 года N 3249-У и опубликованного средне рыночного значения полной стоимости потребительского кредита (займа) и не превышает его предельной стоимости.

Договор состоит из двух частей: первая часть - индивидуальные условия договора потребительского микрозайма, в пункте 1.4 которого указана процентная ставка 620,5 процентов годовых, которая была согласованна с ответчиком индивидуально и вторая часть - общие условия, которые являются типовыми.

В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998 "О порядке применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами" даны разъяснения: при рассмотрении споров, связанных с исполнением договоров займа, а также с исполнением заемщиком обязанностей по возврату банковского кредита, следует учитывать, что проценты, уплачиваемые заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определенных п. 1 ст. 809 ГК РФ, являются платой за пользование денежными средствами и подлежат уплате должником по правилам об основном денежном долге.

В соответствии со ст. 12.1. Федерального закона от 02.07.2010 года N 151 ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (в редакции, действовавшей на момент возникновения правоотношений) после возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, вправе продолжать начислять заемщику - физическому лицу проценты только на не погашенную им часть суммы основного долга. Проценты на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга продолжают начисляться до достижения общей суммы подлежащих уплате процентов размера, составляющего двукратную сумму непогашенной части займа.

Согласно п. 2 ст. 422 ГК РФ если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Таким образом, на момент заключения договора микрозайма с Ковалевым М.В. – 12.04.2017 действовали специальные ограничения деятельности микрофинансовых организаций в части начисления процентов за пользование займом.

Размер процентов, рассчитанный истцом в размере 4 000,00 рублей не превышает двукратного размера непогашенной суммы займа, в связи с чем суд взыскивает указанную сумму процентов с ответчика в пользу истца в полном объеме.

Поскольку каких-либо доказательств, опровергающих размер заявленных требований, как в части основного долга, так и процентов, Ковалевым М.В. не представлено, суд приходит к выводу, что исковые требования ООО «Крымская МКК» являются обоснованными, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма задолженности по договору микрозайма в погашение основного долга по кредиту в размере 2 000,00 рублей и проценты за пользование займом в размере 4 000,00 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Учитывая изложенное, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 400,00 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

РЕШИЛ:

Иск Общества с ограниченной ответственностью «Крымская микрокредитная компания» к Ковалеву Михаилу Вячеславовичу о взыскании задолженности по договору займа – удовлетворить.

Взыскать с Ковалева Михаила Вячеславовича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Крымская микрокредитная компания» задолженность по договору займа от 12.04.2017 в размере 6 000 (шести тысяч) рублей 00 копеек, в том числе: основной долг в размере 2 000 (двух тысяч) рублей 00 копеек, проценты по договору займа в размере 4 000 (четырех тысяч) рублей 00 копеек.

Взыскать с Ковалева Михаила Вячеславовича в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Крымская микрокредитная компания» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 (четырехсот) рублей 00 копеек.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мировой судья Л.А. Шуб

Решение в окончательной форме изготовлено 09.08.2022.