Дело № 02-1455/19/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 декабря 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым Шуб Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания и аудиопротоколирования секретарем судебного заседания – Лагутиной Н.А.,

с участием соответчика – Баскакова П.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» к Баскакову Денису Петровичу, Баскакову Петру Николаевичу, Зозуля Вере Васильевне о взыскании задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме,

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческая организация «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (далее НО «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым», истец) обратилась в суд с иском к Баскакову Петру Николаевичу, Баскакову Денису Петровичу, Зозуля Вере Васильевне (Баскаков П.Н., Баскаков Д.П., Зозуля В.В., соответчик) о взыскании задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома по адресу: «данные изъяты», за период с сентября 2016 года по июль 2022 года в размере 37 957,52 рублей, пени в сумме 4 493,52 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что Баскаков П.Н., Баскаков Д.П., Зозуля В.В. являются долевыми собственниками жилого помещения по адресу: «данные изъяты», общей площадью 90.10 кв.м., имеют задолженность по оплате взносов на капитальный ремонт. Истец считает, что в силу норм жилищного законодательства, на ответчиков, как на собственников жилого помещения, возложена обязанность по оплате взносов на капитальный ремонт. Поскольку в добровольном порядке ответчики свои обязательства не выполняют, а также учитывая, что определением суда отменен судебный приказ о взыскании с ответчиков задолженности, истец просит взыскать возникшую задолженность в порядке искового производства.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указав о том, что просит в случае применения судом срока исковой давности, взыскать сумму неустойки по состоянию на дату вынесения решения, с отражением в решении о необходимости ее начисления по день фактического исполнения обязательства.

Соответчики Баскаков Д.П. и Зозуля В.В. в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим образом, в материалах дела имеются письменные возражения на исковое заявление, в соответствии с которым соответчики исковые требования не признают, просят применить последствия пропуска срока исковой давности.

Соответчик Баскаков П.Н. против удовлетворения иска возражал по основаниям, указанным в письменных возражениях. Кроме того, настаивал на применении последствий пропуска срока исковой давности.

Суд, с учетом мнения соответчика Баскакова П.Н., а также положений статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, полагает возможным рассмотреть дело без участия представителя истца.

Заслушав пояснения соответчика, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Статьей 39 Жилищного кодекса Российской Федерации также установлено, что бремя расходов по содержанию общего имущества в многоквартирном доме несут собственники помещений.

Согласно статье 249 Гражданского кодекса Российской Федерации каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 290 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам квартир и собственникам нежилых помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, а также земельный участок, на котором расположен дом, с элементами озеленения и благоустройства.

Статьи 152, 153 Жилищного кодекса Российской Федерации обязывают граждан и организации своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, которая включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и плату за коммунальные услуги.

Согласно пункту 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491 (далее - Правила N 491), содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе, текущий и капитальный ремонт общего имущества, а также элементов благоустройства и иных предназначенных для обслуживания, эксплуатации и благоустройства этого многоквартирного дома объектов, расположенных на земельном участке, входящем в состав общего имущества. При этом надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается, в частности, собственниками помещений (статья 16 Правил N 491).

Из приведенных норм права следует, что обязанность по содержанию общего имущества многоквартирного дома, обеспечивается собственником помещения.

Кроме того, в соответствии с пунктом 12 Правил N 491 и статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при выборе иного способа управления многоквартирным домом, нежели непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, у собственника обязанность по содержанию имущества путем непосредственного содержания имущества, трансформируется в денежное обязательство перед организацией, осуществляющей управление многоквартирным домом.

В силу пункта 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе взносов на капитальный ремонт.

Указанная обязанность вытекает из положений статей 169, 171 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Порядок оплаты взносов на капитальный ремонт определяется статье 169 Жилищного кодекса Российской Федерации, часть 1 которой предусматривает, что собственники помещений в многоквартирном доме обязаны уплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, частью 8 статьи 170 и частью 4 статьи 181 настоящего Кодекса, в размере, установленном в соответствии с частью 8.1 статьи 156 настоящего Кодекса, или, если соответствующее решение принято общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, в большем размере.

Частью 1 статьи 171 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что в случае формирования фонда капитального ремонта на счете регионального оператора собственники жилых помещений в многоквартирном доме уплачивают взносы на капитальный ремонт на основании платежных документов, представленных региональным оператором, в сроки, установленные для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации.

Частью 3 статьи 171 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что собственники нежилых помещений уплачивают взносы на капитальный ремонт на основании платежных документов (в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в системе), представляемых лицами, уполномоченными в соответствии с требованиями частей 1 и 2 настоящей статьи, которые вправе представить платежный документ, содержащий расчет размеров взноса на капитальный ремонт на предстоящий календарный год, однократно в течение первого расчетного периода такого года. Собственник нежилого помещения вправе оплатить такой платежный документ единовременно в месяце, следующем за месяцем, в котором он представлен, либо ежемесячно равными долями в течение календарного года в сроки, установленные для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации.

Момент возникновения у собственника помещения в многоквартирном доме обязанности по внесению взноса на капитальный ремонт связан с официальным опубликованием утвержденной региональной программы капитального ремонта, в которую включен этот дом (часть 3 статья 169 Жилищного кодекса Российской Федерации), а также принятым на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме решением о формировании фонда капитального ремонта (часть 5 статья 170 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Из пунктов 1 и 2 статьи 153, пункта 2 части 1 и части 4 статьи 154, статьи 155, статьи 171 Жилищного кодекса Российской Федерации следует, что с момента возникновения права собственности на недвижимое имущество (с учетом положений 3 статья 169 Жилищного кодекса Российской Федерации) его собственник обязан ежемесячно вносить плату за жилое помещение (включающую помимо прочего плату за содержание и ремонт жилого помещения), коммунальные услуги (в том числе отопление), а также оплачивать взносы на капитальный ремонт.

На основании изложенных норм права собственник помещений, расположенных в многоквартирных домах, в силу прямого указания закона обязан нести расходы по содержанию принадлежащего ему имущества и расходы по содержанию общего имущества домов. Размер расходов по содержанию общего имущества определяется пропорционально площади занимаемого помещения, исходя из установленной платы.

Часть 14 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшего плату за жилое помещение и коммунальные услуги (должники), уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты, от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки. Согласно части 14.1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственники помещений в многоквартирном доме, несвоевременно и (или) не полностью уплатившие взносы на капитальный ремонт, обязаны уплатить в фонд капитального ремонта пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты. Уплата указанных пеней осуществляется в порядке, установленном для уплаты взносов на капитальный ремонт.

Таким образом, жилищное законодательство Российской Федерации устанавливает обязанность собственников, проживающих в многоквартирных жилых домах, оплачивать взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а в случае несовременной оплаты – подлежит начислению пеня.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Баскаков П.Н., Баскаков Д.П., Зозуля В.В. являются долевыми собственниками жилого помещения по адресу: «данные изъяты», общей площадью 90.10 кв.м. Баскакову П.Н. принадлежит ½ часть, Баскакову Д.Н. и Зозуля В.В. по ¼ части соответсвенно. Указанные обстоятельства не оспаривались соответчиком Баскаковым П.Н. и подтверждаются выпиской из ЕГРН.

Согласно постановлению администрации города Симферополя Республики Крым от 07.06.2016 №2045 собственники помещений многоквартирного дома №81 по адресу: «данные изъяты», формируют фонд капитального ремонта на счет регионального оператора.

Минимальный размер ежемесячного взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Крым в 2016-2020 годах установлен в размере 6,16 рублей за один квадратный метр общей площади жилого (нежилого) помещения, принадлежащего собственнику такого жилого помещения (постановление Совета Министров Республики Крым от 23.11.2015 №737, от 20.10.2016 №508, от 08.11.2017 №584, от 28.09.2018 №472, от 30.09.2019 №568 соответственно).

Минимальный размер ежемесячного взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Крым в 2021 году установлен в размере 6,50 рублей за один квадратный метр общей площади жилого (нежилого) помещения, принадлежащего собственнику такого жилого помещения (постановление Совета Министров Республики Крым от 30.09.2022 №612).

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Крым от 30.09.2021 №573 минимальный размер ежемесячного взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Крым в 2022 году установлен в размере 6,80 рублей за один квадратный метр общей площади жилого (нежилого) помещения, принадлежащего собственнику такого жилого помещения

Согласно ч. 2 ст. 11 Закона Республики Крым от 19.12.2014 №48-ЗРК/2014 «О некоторых вопросах в сфере обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Крым», уплата взносов на капитальный ремонт осуществляется собственниками помещений в многоквартирных домах ежемесячно до двадцатого числа месяца, следующего за расчетным периодом, за который производится оплата.

Из представленных в материалы дела истцом расчетов следует, что задолженность соответчиков по оплате взносов на капитальный ремонт за период с сентября 2016 года по июль 2022 года составляет 37 957,52 рублей, пени в сумме 4 493,52 рублей.

Взносы на капитальный ремонт начислены согласно Постановлений Совета Министров Республики Крым от 23.11.2015 №737, от 20.10.2016 №508, от 08.11.2017 №584, от 28.09.2018 №472, от 30.09.2019 №568, от 30.09.2020 №612, от 30.09.2021 №573 соответственно. Расчет пени произведен истцом в соответствии с частями 14, 14.1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Указанные расчеты являются обоснованными и арифметически верными, произведенными истцом, исходя из установленных тарифов.

Доказательств, опровергающих расчет истца или свидетельствующих об отсутствии или ином размере задолженности, ответчиком при рассмотрении дела представлено не было.

Учитывая установленные судом обстоятельства, исходя из анализа указанных выше правовых норм в их системном единстве, на соответчиков, как на участников жилищных отношений, лежит бремя оплаты взносов на капитальный ремонт, в связи с чем, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с соответчиков в пользу истца суммы задолженности.

Вместе с тем, соответчиками, как уже было указано, заявлено ходатайство о применении последствий пропуска срока исковой давности.

В силу ст. 9 ГК РФ граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

По смыслу указанной нормы права сторона по спору вправе заявить в суде об истечении срока исковой давности применительно к спорным правоотношениям.

На основании п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

По общему правилу общий срок исковой давности устанавливается в три года.

В силу п. 1 ст. 190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Согласно п. 1 ст. 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда РФ от 23 марта 2010 г. N 352-О-О, следует, что установление сроков для обращения в суд обусловлено необходимостью обеспечить стабильность гражданского оборота.

Как разъяснено в пункте 41 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности", к спорам, связанным с оплатой гражданами жилого помещения и коммунальных услуг, применяется общий трехлетний срок исковой давности, исчисляемый со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (статьи 196, 200 ГК РФ).

Срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (часть 1 статьи 155 ЖК РФ и пункт 2 статьи 200 ГК РФ).

В соответствии с пунктами 17 и 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", в силу пункта 1 статьи 204 ГК РФ срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой, в том числе со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Из материалов дела следует, что НО "Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым" обратилось к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа 22.07.2022.

Определением мирового судьи от 16.08.2022 судебный приказ был отменен.

В суд с иском Фонд капитального ремонта обратился 07.11.2022, то есть в шестимесячный срок.

Таким образом, трехлетний срок исковой давности надлежит исчислять с даты обращения истца к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа.

Взносы на капитальный ремонт начисляются ежемесячно и подлежат уплате не позднее 20 числа следующего месяца, следовательно, срок исковой давности исчисляется по каждому платежу отдельно, начиная с 21 числа месяца, следующего за расчетным.

С учетом изложенного с соответчиков в пользу истца подлежит взысканию задолженность о плате взносов за капитальный ремонт за период с июля 2019 года по июль 2022 года в размере 21 919,60 рублей. Указанная сумма задолженности подлежит взысканию с соответчиков в долевом порядке, в зависимости от принадлежащей доли в квартире «данные изъяты»

Доводы соответчика Баскакова П.Н. о том, что между истцом и соответчиками не заключен договор, является несостоятельным, поскольку в силу статей 158, 169 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственник помещения в многоквартирном доме обязан участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество, в том числе оплачивать взносы на капитальный ремонт.

При этом нормы жилищного законодательства не ставят эту обязанность в зависимости от наличия или отсутствия договора, а отсутствие письменного договора между региональным оператором и собственником не освобождают последнего от внесения взносов на капитальный ремонт.

Более того, нормы жилищного законодательства Российской Федерации, регулирующего порядок и основания оплаты взносов на капитальный ремонт, в их системном единстве, не предусматривают обязанности регионального оператора по заключению договора с собственниками помещений в многоквартирных домах.

При этом обязанность по оплате взносов на капитальный ремонт собственниками помещений в многоквартирном жилом доме является безусловной, и не может быть поставлена в зависимость от самостоятельного несения собственником расходов на улучшение общедомового имущества. В связи с чем, доводы ответчика о несения расходов на приведения в надлежащее техническое состояние общедомового имущества, которое в последующем было передано ответчику в собственность, правового значения для рассмотрения настоящего дела не имеют.

В части взыскания пени за несвоевременную уплату взносов на капитальный ремонт суд указывает следующее.

Уплата пени в случае несвоевременного и (или) не полного внесения взносов на капитальный ремонт предусмотрена частью 14.1 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Истцом к взысканию заявлена сумма пени в размере 4 493,52 рублей. При этом данная пеня образовалась за период с 2016 года по 2022 год. Как было указано выше, судом была применена исковая давность, с уменьшением периода задолженности с июля 2019 года по июль 2022 года. Произведя расчет пени за указанный период, судом было установлено, что сумма пени составляет 2 790,55 рублей.

При этом, в силу статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Предоставленная суду возможность снизить размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу - на реализацию требований статьи 17 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 78 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» от 24.03.2016 №7, правила о снижении размера неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации применяются также в случаях, когда неустойка определена законом, в том числе Жилищным кодексом Российской Федерации.

Неустойка, как мера гражданско-правовой ответственности, не является способом обогащения, а является мерой, направленной на стимулирование исполнения обязательства.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своем Определении №263-О от 25.02.2016, положения пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации содержат также обязанность суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного размера ущерба. Следовательно, при определении размера неустойки должны учитываться законные интересы обеих сторон по делу.

Наличие оснований для снижения и определения критериев соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Таковыми могут являться, длительность срока, в течение которого истец не обращался в суд с заявлением о взыскании неустойки, соразмерность суммы последствиям нарушения обязательства, общеправовые принципы разумности, справедливости и соразмерности.

Под соразмерностью суммы неустойки последствиям нарушения обязательства Гражданский кодекс предполагает выплату кредитору такой компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом.

Принимая во внимание фактические обстоятельства настоящего дела, характер спорных правоотношений, размер начисленной пени, общеправовые принципы разумности, справедливости и соразмерности, то обстоятельство, что истец длительное время не обращался с иском в суд о взыскании возникшей задолженности, имущественное положение соответчиков, компенсационную природу неустойки, с учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, отсутствие у истца убытков, вызванных нарушением обязательств, суд считает необходимым уменьшить на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации размер пени, подлежащей взысканию с соответчиков, и взыскать пеню в размере 2000 рублей. Учитывая вышеизложенные правовые нормы, суд не находит оснований для взыскания неустойки по состоянию на дату вынесения решения, с отражением о необходимости начисления ее по день фактического исполнения обязательства, о чем просил представитель истца в поданном им ходатайстве.

 Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, а также вышеприведенные положения закона, исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Таким образом, учитывая, что исковые требования НО "Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым" удовлетворены частично, в силу положений статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с соответчиков в долевом порядке подлежат взысканию понесенные истцом судебные расходы в виде оплаченной государственной пошлины пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» к Баскакову Петру Николаевичу, Баскакову Денису Петровичу, Зозуля Вере Васильевне о взыскании задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме – удовлетворить частично.

Взыскать с Баскакова Петра Николаевича (паспорт серии 39 14 номер 158106) в пользу Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (ИНН 9102066504) задолженность по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме за период с июля 2019 года по июль 2022 года в размере 10 959 (десять тысяч девятьсот пятьдесят девять) рублей 80 копеек, пеню в размере 1000 (одна тысяча) рублей 00 копеек.

Взыскать с Баскакова Дениса Петровича (паспорт серии 39 14 номер 158117) в пользу Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (ИНН 9102066504) задолженность по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме за период с июля 2019 года по июль 2022 года в размере 5 479 (пять тысяч четыреста семьдесят девять) рублей 90 копеек, пеню в размере 500 (пятьсот) рублей 00 копеек.

Взыскать с Зозуля Веры Васильевны (СНИЛС 183-651-798 04) в пользу Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (ИНН 9102066504) задолженность по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме за период с июля 2019 года по июль 2022 года в размере 5 479 (пять тысяч четыреста семьдесят девять) рублей 90 копеек, пеню в размере 500 (пятьсот) рублей 00 копеек.

Взыскать в долевом порядке с Баскакова Петра Николаевича (паспорт серии 39 14 номер 158106), Баскакова Дениса Петровича (паспорт серии 39 14 номер 158117), Зозуля Веры Васильевны (СНИЛС 183-651-798 04) в пользу Некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Республики Крым» (ИНН 9102066504) судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 306 (триста шесть) рублей 00 копеек с каждого.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцать дней со дня оглашения резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле и их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №19 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда окончательной форме.

Мировой судья Л.А. Шуб

Решение в окончательной форме изготовлено и подписано 28.12.2022.