Дело № 02-0006/20/2021

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 января 2021 года город Симферополь

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанова С.Г., при секретаре судебного заседания – Корзилове Ю.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального казенного учреждения Департамента труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя к Шаратовой Татьяне Анатольевне, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Чам Марина Анатольевна, о взыскании денежных средств,

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,-

**установил:**

МКУ Департамент труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя обратился в суд с иском к Шаратовой Татьяне Анатольевне, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Чам Марина Анатольевна, о взыскании денежных средств, мотивируя свои требования следующим. На учёте в Муниципальном казённом учреждении Департамент труда и социальной защиты населения Администрации города Симферополя (далее по тексту - Департамент) состояла гражданка Шаратова Татьяна Анатольевна, <данные изъяты> года рождения, как получатель мер социальной поддержки в виде государственной социальной помощи (далее по тексту - ГСП), согласно Закону Республики Крым от 27.11.2014 № 10-ЗРК/2014 «О государственной социальной помощи в Республике Крым» (далее - Закон № 10-ЗРК/2014). На основании заявления и представленных документов от 31.08.2016 года ответчику назначена государственная социальная помощь по льготной категории «Малоимущая семья» на период с 01.08.2016г. по 31.01.2017г. в размере 1745,21 рублей ежемесячно. На основании заявления и представленных документов от 24.04.2017 года ответчику, в связи с истечением срока предыдущего назначения, была назначена государственная социальная помощь по льготной категории «Малоимущая семья» на период с 01.04.2017г. по 30.09.2017г. в размере 1289,30 рублей ежемесячно. На основании заявления и представленных документов от 18.10.2017 года ответчику, в связи с истечением срока предыдущего назначения, была назначена государственная социальная помощь по льготной категории «Малоимущая семья» на период с 01.10.2017г. по 31.03.2018г. в размере 1937,14 рублей ежемесячно. При обращениях за данным видом помощи ответчик представил недостоверные сведения об имуществе, принадлежащем на праве частной собственности. При подаче документов и оформлении выплат ответчик указал, что в собственности находится квартира по адресу: <данные изъяты>. В ходе проверки представленных сведений было выявлено, что Шаратова Т. А. скрыла факт, определяющий правовые основания при назначении выплаты. Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости в собственности у сестры заявителя - Чам Марины Анатольевны имеется жилое помещение площадью <данные изъяты>, находящееся по адресу: <данные изъяты>. Право собственности зарегистрировано 13.10.2016 года. В результате полученных в ходе проверки сведений, Департаментом 09.11.2017г. было принято решение о прекращении выплат ГСП на основании категории «Малоимущая семья» с 01.08.2016г. В связи с тем, что ответчик представил недостоверные сведения, которые повлияли на принятие положительного решения о назначении указанных выше выплат, ему была назначена и выплачивалась ГСП, вследствие чего образовалась переплата ГСП за период с 01.08.2016г. по 31.01.2017г. - в размере 10 471,26 рублей, за период с 01.04.2017г. по 30.09.2017г. - в размере 7735,80 рублей. Департаментом неоднократно были направлены письменные уведомления ответчику о переплате ГСП и о необходимости погасить данную переплату, перечислив денежные средства на расчётный счёт Департамента. В настоящее время вышеуказанная сумма ответчиком в добровольном порядке не погашена. Учитывая изложенное, истец просит суд взыскать с ответчика переплату ГСП в общей сумме 18 207, 06 рублей.

Представитель истца Низкий Д.Г. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела истец извещён надлежащим образом, при этом представитель истца обратился к суду с заявлением, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие (л.д. 97).

Ответчик Шаратова Т.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, обратилась к суду с заявлением, в котором просила рассмотреть дело в её отсутствие (л.д. 103). В своих письменных возражениях исковые требования не признала, указав, что истцом не представлены доказательства того, что она знала о приобретении квартиры Чам М.А., при этом она соблюла требование п. 4 Порядка №587 не превышать размер площади жилья в 18 м.кв. на одного члена семьи в семье из трех и более человек (л.д.80-81). Также ответчик направила в суд ходатайство о применении срока исковой давности, посчитав, что указанный срок пропущен истцом (л.д. 82).

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Чам М.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, обратилась к суду с заявлением, в котором просила рассмотреть дело в её отсутствие, сообщив, что она зарегистрирована по адресу: <данные изъяты>, фактически проживает по адресу: <данные изъяты>, ответчик является её родной сестрой (л.д. 95).

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Ответчик состояла на учёте в Муниципальном казённом учреждении Департамент труда и социальной защиты населения Администрации города Симферополя, как получатель мер социальной поддержки в виде государственной социальной помощи, согласно Закону Республики Крым от 27.11.2014 № 10-ЗРК/2014 «О государственной социальной помощи в Республике Крым».

Порядок предоставления ГСП утверждён Постановлением Совета министров Республики Крым от 23.12.2014 №587 «Об утверждении Порядка предоставления государственной социальной помощи в виде социального пособия» (далее по тексту - Порядок №587), согласно п. 5 Порядка №587 пособие назначается решением органа социальной защиты населения по месту жительства либо по месту пребывания в Республике Крым малоимущей семье или малоимущему одиноко проживающему гражданину.

Пунктом 2 Порядка №587 установлено, что государственная социальная помощь в виде социального пособия (далее - пособие) назначается и выплачивается малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, проживающим на территории Республики Крым, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Республике Крым.

Согласно п. 4 Порядка №587 пособие не назначается, если в собственности или владении малоимущей семьи (малоимущего одиноко проживающего гражданина) есть вторая квартира (дом) при условии, что общая площадь жилья превышает: 33 квадратных метра на одиноко проживающего гражданина, 21 квадратный метр на одного члена семьи в семье из двух человек и 18 квадратных метров на одного члена семьи в семье из трех и более человек, или больше одного транспортного средства.

На основании заявления ответчика и представленных документов от 31.08.2016 года последней назначена государственная социальная помощь по льготной категории «Малоимущая семья» на период с 01.08.2016г. по 31.01.2017г. в размере 1745,21 рублей ежемесячно (л.д. 8-12).

На основании заявления и представленных документов от 24.04.2017 года ответчику, в связи с истечением срока предыдущего назначения, была назначена государственная социальная помощь по льготной категории «Малоимущая семья» на период с 01.04.2017г. по 30.09.2017г. в размере 1289,30 рублей ежемесячно (л.д. 13-17).

На основании заявления и представленных документов от 18.10.2017 года ответчику, в связи с истечением срока предыдущего назначения, была назначена государственная социальная помощь по льготной категории «Малоимущая семья» на период с 01.10.2017г. по 31.03.2018г. в размере 1937,14 рублей ежемесячно (л.д. 18-22).

В каждом из вышеуказанных заявлений ответчик обязалась не позднее чем в месячный срок сообщить о наступлении обстоятельств, влекущих изменение размера назначения или прекращения выплаты (л.д. 8, 13, 18).

При подаче документов и оформлении выплат ответчик указала, что в собственности семьи находится квартира по адресу: <данные изъяты>.

В заявлении – обязательстве о назначении социального пособия ответчик указала в составе своей семьи, в том числе, сестру Чам М.А., а также об отсутствии в собственности семьи второй квартиры (л.д. 19).

Чам М.А. зарегистрирована совместно с ответчиком по адресу: <данные изъяты> (л.д. 94).

Пунктом 40 Порядка №587 предусмотрено, что органы труда и социальной защиты населения вправе произвести выборочную проверку правильности представленных заявителем документов.

В ходе проверки представленных сведений было выявлено, что ответчик не указала факт, определяющий правовые основания при назначении выплаты, а именно: у сестры заявителя - Чам Марины Анатольевны в собственности имеется жилое помещение площадью <данные изъяты>, находящееся по адресу: <данные изъяты>.

Право собственности Чам М.А. зарегистрировано 13.10.2016 года, что подтверждено копией выписки из Единого государственного реестра недвижимости (л.д. 23) и не оспаривается сторонами.

Таким образом, при обращении за государственной социальной помощью ответчик не представила достоверные сведения об имуществе, принадлежащем её сестре Чам М.А. на праве частной собственности и не известила своевременно истца об указанном факте.

В соответствии со ст. 10 Закона №10-ЗРК/2014, основанием для прекращения оказания государственной социальной помощи является установление органом социальной защиты населения факта недостоверности представленных получателем сведений о составе семьи и её доходах, имуществе находящегося на праве частной собственности или несвоевременности извещения об изменении указанных сведений.

В результате полученных в ходе проверки сведений, Департаментом 9.11.2017 г. было принято решение о прекращении выплат ГСП на основании категории «Малоимущая семья».

В связи с тем, что ответчик представил недостоверные сведения, которые повлияли на принятие положительного решения о назначении указанных выше выплат, ему была назначена и выплачивалась ГСП, вследствие чего образовалась переплата ГСП.

В настоящее время сумма переплаты ответчиком в добровольном порядке не погашена.

Согласно п. 41 Порядка №587 суммы пособия, выплаченные вследствие представления документов, содержащих заведомо недостоверные сведения, сокрытия данных, влияющих на право назначения пособия, возмещаются гражданами в добровольном порядке. При отказе от добровольного возврата суммы пособия взыскиваются в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счёт другого лица, обязано возвратить последнему неосновательно приобретённое или сбережённое имущество (неосновательное обогащение).

Соглашаясь с обоснованностью иска в части взыскания выплаченных ответчику сумм социальной помощи, суд не может согласиться с требованием истца о взыскании указанных выплат с 01.08.2016 года, поскольку право собственности Чам М.А. на квартиру было зарегистрировано в октябре 2016 года, соответственно основания для продолжения выплаты ответчику социальной помощи отпали в октябре 2016 года.

Таким образом, суд приходит к выводу о необходимости частичного удовлетворения иска, и взыскании с ответчика суммы переплаты ежемесячной денежной выплаты за периоды:

с 01.10.2016г. по 31.01.2017г. в размере 6980 рублей 84 копейки,

с 01.04.2017г. по 30.09.2017г. в размере 7 735 рублей 80 копеек,

а всего 14 716 (четырнадцать тысяч семьсот шестнадцать) рублей 64 копейки.

Довод ответчика о том, что она не знала о приобретении квартиры её сестрой, не может служить основанием, как для начисления ей соответствующей социальной помощи по льготной категории «Малоимущая семья», так и для отказа в настоящем иске.

Также суд не может согласиться с утверждением ответчика о соблюдении п. 4 Порядка №587, поскольку, с учетом площади квартиры, принадлежащей её сестре, размер площади жилья на одного члена семьи ответчика превышает 18 м.кв. на человека, необходимых для назначения пособия.

Довод ответчика о пропуске истцом срока исковой давности не нашёл своего подтверждения при рассмотрении дела, в связи со следующим.

В соответствии со ст.ст. 195, 196 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](consultantplus://offline/ref=0B2B4EACAECE63E8DF72FAA51910A577A7E01A1E7A39F03470ED190043194BD39311DBF3A8E5CB11DE22932F307E649CE06A863DB5A2C719A1y5H) настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст. 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Из ответа Государственного комитета по регистрации и кадастру РК о наличии в квартиры в собственности Чам М.А. усматривается, что он получен истцом 02 ноября 2017 года (л.д. 101-102).

Таким образом, установленный ГК РФ срок исковой давности по требованию о возврате сумм переплаченной социальной помощи истекает 02 ноября 2020 года.

При этом истец обратился с иском 21 октября 2020 года, то есть в пределах установленного срока исковой давности.

В порядке ч.1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которых истец освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,-

**решил:**

Иск Муниципального казенного учреждения Департамента труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя к Шаратовой Татьяне Анатольевне, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Чам Марина Анатольевна, о взыскании денежных средств – удовлетворить частично.

Взыскать с Шаратовой Татьяны Анатольевны в пользу Муниципального казенного учреждения Департамента труда и социальной защиты населения администрации города Симферополя сумму переплаты ежемесячной денежной выплаты за периоды:

с 01.10.2016г. по 31.01.2017г. в размере 6980 рублей 84 копейки,

с 01.04.2017г. по 30.09.2017г. в размере 7 735 рублей 80 копеек,

а всего 14 716 (четырнадцать тысяч семьсот шестнадцать) рублей 64 копейки.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с Шаратовой Татьяны Анатольевны в доход государственного бюджета государственную пошлину в размере 589 рублей.

Разъяснить, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу, при этом мировой судья обязан составить мотивированное решение по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

В случае подачи такого заявления мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения мировым судьёй в окончательной форме в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью.

Мотивированное решение составлено 19 июля 2021 года.

Мировой судья  С.Г. Ломанов