Дело № 02-0025/20/2023

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

6 июня 2023 года город Симферополь

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанова С.Г., при помощнике мирового судьи – Бошкове В.М.,

рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» к Пекур Андрею Васильевичу, Пекур Любови Павловне, Пекур Даниле Андреевичу, третье лицо, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: МУП «Центральный Жилсервис» о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию

**установил:**

12.01.2023 года Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» обратилось в суд с иском к ответчикам о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию для отопления помещений общего пользования, в целях содержания имущества в многоквартирном доме за период с 01.01.2019 г. по 30.04.2022 г. в размере 11088 рублей 84 коп. и пеню в размере 3090 рублей 99 коп. за период с 01.12.2019 г. по 30.04.2022 г. Исковые требования мотивированы тем, что истец является централизованным поставщиком тепловой энергии, осуществляет поставку тепловой энергии ответчикам для отопления помещений общего пользования, в целях содержания имущества в многоквартирном доме. Ответчики являются потребителями тепловой энергии, проживающими в квартире многоквартирного дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения по адресу: <данные изъяты>. В связи с ненадлежащим исполнением ответчиками своих обязательств по оплате тепловой энергии, сумма долга за период с 01.01.2019 г. по 30.04.2022 г. составила 11088 рублей 84 коп., пеня - 3090 рублей 99 коп., поэтому истец обратился в суд и просит взыскать указанную сумму задолженности и расходы по оплате государственной пошлины.

Представитель истца Кривошеев А.Г. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил в адрес суда заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования поддержал в полном объеме (л.д. 122), также представителем истца представлены письменные пояснения на возражения ответчиков, в которых он, в том числе, указал, что в случае применения сроков исковой давности по заявлению ответчиков, срок исковой давности, по его мнению, должен исчисляться с 27 октября 2019г. (л.д. 127), представив соответствующий расчет (справку по лицевому счету) с указанной даты (л.д. 136).

Ответчик Пекур Д.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, в заявлении от 1.06.2023 г. просил рассмотреть дело в его отсутствие (л.д. 162), в письменных возражениях, имеющихся в материалах дела исковые требования не признал в полном объеме, указав на отсутствие в многоквартирном доме <данные изъяты> приборов отопления в местах общего пользования и отсутствие доказательств оказания услуги по отоплению мест общего пользования, указал также на незаконность начисление истцом пени с 06.04.2020 г. по 01.01.2021 г. (ковидный локдаун) и истечение срока исковой давности, просил в иске отказать (л.д. 154).

Ответчик Пекур А.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, в заявлении от 1.06.2023 г. просил рассмотреть дело в его отсутствие (л.д. 160), в письменных возражениях, имеющихся в материалах дела исковые требования не признал в полном объеме, указав на то, что не является собственником квартиры <данные изъяты>, и, по его мнению, не является надлежащим ответчиком по делу, просил в иске отказать (л.д. 55).

Ответчик Пекур Л.П. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, в заявлении от 1.06.2023 г. просила рассмотреть дело в её отсутствие (л.д. 161), в письменных возражениях, имеющихся в материалах дела исковые требования не признала в полном объеме, указав на отсутствие в многоквартирном доме <данные изъяты> приборов отопления в местах общего пользования и отсутствие доказательств оказания услуги по отоплению мест общего пользования, указала также на отсутствие договорных отношений между сторонами, необоснованность начисления ей оплаты и пени до привлечения её к участию в настоящем гражданском деле и истечение срока исковой давности, просила в иске отказать (л.д. 155-156).

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора - МУП «Центральный Жилсервис», явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, заявлений или ходатайств в адрес суда не поступало.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело без участия сторон и третьего лица.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судом и следует из материалов дела, многоквартирный дом <данные изъяты> (далее по тексту – «МКД»), подключен к системе централизованного отопления, поставку тепловой энергии в помещения МКД в спорный период осуществлял истец (л.д. 1-2, 5-20). Данный факт не оспаривался ответчиками в своих письменных возражениях по делу.

Согласно актам готовности системы теплоснабжения потребителя система теплоснабжения жилого дома <данные изъяты> готова к эксплуатации в осенне-зимний период 2018-2022 г.г. (л.д. 5-12).

Согласно выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество ответчик Пекур Л.П. является собственником квартиры <данные изъяты>, право собственности зарегистрировано с 2016 года (л.д. 49, 55).

Из лицевого счета №<данные изъяты>, справок МВД по РК от 6.01.2023 г., 30.03.2023г. и справки МВД России от 20.04.2023 г. усматривается, что ответчики являются родственниками, зарегистрированы и проживают в вышеуказанной квартире (л.д. 27, 52, 78, 112). Факт проживания ответчиков в квартире также усматривается из их письменных возражений (л.д. 55, 154-156).

Согласно ответа МУП «Центральный Жилсервис» от 30.05.2023г. №<данные изъяты> в доме <данные изъяты> имеется центральная система отопления, установлен общедомовой прибор учета тепловой энергии, который фиксирует объем потраченной тепловой энергии на обогрев как жилых, так и нежилых помещений в доме, в том числе подвальных помещений, которые относятся к общему имуществу и через которые проходят коммуникации водоснабжения и коммуникации водоснабжения и канализации, требующие подогрева в зимний период, в подъездах на лестничных клетках центральное отопление отключено более 20 лет назад (л.д. 151).

Как следует из копии выписки из протокола №<данные изъяты> Межведомственной комиссией по рассмотрению заявлений потребителей коммунальной услуги по отоплению о наличии (отсутствии) приборов отопления в местах общего пользования многоквартирных домов, в МКД <данные изъяты>, приборы отопления в местах общего пользования отсутствуют (л.д. 158).

Письмом МКУ Департамента городского хозяйства от 18.04.2023г. №<данные изъяты> ответчику Пекур Л.П. сообщено о направлении вышеуказанного протокола истцу и об основаниях для изменения алгоритма расчета услуг по отоплению в МКД (л.д. 157).

Истец не оспаривал факт отсутствия приборов отопления в местах общего пользования МКД <данные изъяты>, при этом дом подключен к системе центрального отопления, имеет сеть трубопроводов, проходящих через систему перекрытий и мест общего пользования, по которым тепловая энергия доставляется в квартиры, отапливаемые от данной сети.

Начисление платы за услуги теплоснабжения по указанному адресу производится на основании Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (пункт 42.1 постановления Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года N 354).

Согласно последнего представленного истцом расчета задолженность ответчиков по содержанию и обогреву мест общего пользования жилого дома <данные изъяты> за период с 27.10.2019г. по 30.04.2022г. составила 8 642 рубля, пеня – 1797 рублей 72 коп. (л.д. 136).

Статьями 210 Гражданского кодекса Российской Федерации и 30 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения, и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

В соответствии с п.3 ст. 31 Жилищного кодекса Российской Федерации Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Согласно статье 153 Жилищного кодекса Российской Федерации граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме.

Статьей 155 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе. Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Жилищного кодекса Российской Федерации доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения.

Согласно частям 1 и 2 статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме; доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника.

Из искового заявления усматривается, что квартира ответчиков оборудована системой автономного отопления и отключена от системы централизованного отопления, в связи с чем, начисления производятся только за услуги по отоплению помещений общего пользования МКД в целях содержания общего имущества.

При этом переход отдельных помещений в многоквартирном доме с централизованного отопления на индивидуальное не означает прекращение потребления тепловой энергии на обогрев помещений с демонтированными (отключенными) отопительными приборами и в объеме, приходящемся на общедомовые нужды, поскольку одним из источников теплоснабжения таких помещений является отдача тепла стояками центрального отопления, проходящими через все помещения в многоквартирном доме, а также отопление подвальных помещений, которые относятся к общему имуществу и через которые проходят коммуникации водоснабжения и коммуникации водоснабжения и канализации, требующие обогрева в зимний период для их бесперебойной работы и предотвращения аварий.

Жилищное законодательство Российской Федерации рассматривает весь многоквартирный дом, как единый теплотехнический объект, в который поступает теплоэнергия с целью отопления помещений этого дома - и жилых, и нежилых помещений, и помещений в составе общего имущества и прочих инженерных сетей жизнеобеспечения жилого дома. Тепло распространяется внутри дома от всех элементов системы отопления, от каждого участка этой системы, и распространяется по всем помещениям, независимо от их изолированности, наличия или отсутствия в конкретных помещениях радиаторов отопления, трубопроводов (стояков) системы отопления.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года N 491 утверждены Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правила изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность.

Согласно пункту 6 Правил N 491, в состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.

Поскольку внутридомовая система отопления является неделимой, входит в состав общего имущества и предназначена для обеспечения нормальной температуры воздуха во всех помещениях многоквартирного дома, при этом к внешним сетям теплоснабжения подключается именно внутридомовая система отопления, то именно эта система отопления и является теплопотребляющей установкой, а не ее отдельные элементы (в том числе радиаторы), размещенные в тех или иных помещениях дома.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 27 апреля 2021 года N 16-П указал, что обеспечение сохранности многоквартирного дома как сложного единого объекта, а также содержание его в состоянии, исключающем разрушение его составных элементов вследствие промерзания или отсыревания, предполагает в первую очередь соблюдение в отдельных жилых и нежилых помещениях такого дома и в расположенных в нем помещениях общего пользования нормативно установленных требований к температуре и влажности, необходимых для использования соответствующих помещений по целевому назначению. Это достигается, как правило, за счет предоставления собственникам и пользователям указанных помещений коммунальной услуги по отоплению в виде подачи по централизованным сетям теплоснабжения и внутридомовым инженерным системам отопления тепловой энергии (подпункт "е" пункта 4 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов и пункт 15 приложения N 1 к данным Правилам; подпункт "в" пункта 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме; пункты 3.1.2 и 3.2.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда).

Несмотря на то, что многоквартирные дома - в зависимости от особенностей их конструктивного устройства и инженерно-технического оснащения - могут обогреваться различными способами (в том числе не предполагающими оказания собственникам и пользователям расположенных в них помещений коммунальной услуги по отоплению), подавляющее большинство этих домов подключены к централизованным сетям теплоснабжения либо имеют автономную (общедомовую) систему отопления, при наличии которой производство коммунальной услуги по отоплению осуществляется с помощью оборудования, входящего в состав общего имущества в многоквартирном доме. Проектирование и строительство таких многоквартирных домов осуществляется с учетом необходимости соблюдения нормативных требований к температурному режиму в расположенных в них помещениях (включая как обособленные жилые и нежилые помещения, так и помещения общего пользования), составляющих совокупный отапливаемый объем здания в целом, что достигается, как правило, за счет присоединения каждого из этих помещений к внутридомовой системе отопления, которая включается в состав общего имущества многоквартирного дома и состоит из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях (пункт 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме).

В соответствии со статьей 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года N 354:

- в многоквартирном доме, который оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии и в котором ни одно жилое или нежилое помещение не оборудовано индивидуальным и (или) общим (квартирным) прибором учета тепловой энергии, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется по формулам 3 и 3(4) приложения N 2 к данным Правилам на основании показаний коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии (абзац третий пункта 42(1));

- размер платы за коммунальную услугу, предоставленную на общедомовые нужды в случаях, установленных пунктом 40 данных Правил, в многоквартирном доме, оборудованном коллективным (общедомовым) прибором учета, за исключением коммунальной услуги по отоплению, определяется в соответствии с формулой 10 приложения N 2 к названным Правилам (абзац первый пункта 44);

- если объем коммунальной услуги, предоставленной за расчетный период на общедомовые нужды, составит ноль, то плата за соответствующий вид коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды, определенная в соответствии с пунктом 44 данных Правил, за такой расчетный период потребителям не начисляется (пункт 45).

Предусмотренный абзацем 3 пункта 42(1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года N 354, во взаимосвязи с формулой 3 приложения N 2 к данным Правилам, порядок определения размера платы за коммунальную услугу по отоплению основывается на общем принципе распределения фактически потребленного всеми помещениями многоквартирного дома объема (количества) тепловой энергии, определенного на основании показаний коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии, пропорционально площади конкретного жилого или нежилого помещения в многоквартирном доме. При этом приведенное правовое регулирование предполагает, что плата за отопление, подлежащая внесению собственниками и пользователями жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах, подключенных к централизованным сетям теплоснабжения, по общему правилу, включает в себя как плату за потребление этой услуги в соответствующем помещении, так и плату за ее потребление в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

При рассмотрении дела в суде истец не оспаривал факт отсутствия приборов отопления (радиаторов) в местах общего пользования МКД по <данные изъяты>.

Согласно материалам дела, МКД подключен к системе центрального отопления, имеет сеть трубопроводов, проходящих через систему перекрытий и мест общего пользования, по которым тепловая энергия доставляется в квартиры, отапливаемые от данной сети.

Многоквартирный дом, будучи объектом капитального строительства, представляет собой, как следует из пункта 6 части 2 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", объемную строительную систему, имеющую надземную и подземную части, включающую в себя помещения (квартиры, нежилые помещения и помещения общего пользования), сети и системы инженерно-технического обеспечения, и предназначенную для проживания и деятельности людей, а потому его эксплуатация предполагает расходование поступающих энергетических ресурсов, по общему правилу, не только на удовлетворение индивидуальных нужд собственников и пользователей отдельных жилых и нежилых помещений, но и на общедомовые нужды, т.е. на поддержание общего имущества в таком доме в состоянии, соответствующем нормативно установленным требованиям (пункты 10 и 11 Правил N 491; раздел III Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 года N 170).

Как ранее указывал Конституционный Суд Российской Федерации применительно к вопросу о взимании платы за коммунальную услугу по отоплению, подлежащей внесению собственниками или пользователями жилых помещений в подключенном к централизованным сетям теплоснабжения многоквартирном доме, переведенных на отопление с использованием индивидуальных источников тепловой энергии, сама по себе установка такого рода источников тепловой энергии и, как следствие, фактическое неиспользование тепловой энергии, поступающей по внутридомовым системам отопления, для обогрева соответствующего жилого помещения не могут служить достаточным основанием для полного освобождения его собственника или пользователя от обязанности вносить плату за коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме (Постановление от 20 декабря 2018 года N 46-П).

Данная правовая позиция основывается на том, что переход отдельных помещений (жилых или нежилых) многоквартирного дома, подключенного к централизованным сетям теплоснабжения, на автономное отопление (включая демонтаж расположенных в этих помещениях отопительных приборов (радиаторов отопления) и изоляцию проходящих через них стояков отопления) не влечет за собой реконструкцию относящихся к общему имуществу многоквартирного дома в целом внутридомовых инженерных сетей, а потому тепловая энергия, поступающая в такой дом по централизованным сетям теплоснабжения, по-прежнему продолжает распределяться через транзитные трубопроводы и иные элементы внутридомовой системы отопления по отдельным помещениям (жилым, нежилым, помещениям общего пользования), тем самым отапливая не только соответствующие помещения, но и весь дом в целом, что, по общему правилу, предполагает потребление тепловой энергии, в том числе, и на общедомовые нужды, а также неизбежные потери тепловой энергии во внутридомовых сетях этого дома (трубопроводах, стояках и т.д.).

Указанное, в свою очередь, обусловливает обязанность собственников и пользователей всех помещений в многоквартирном доме оплачивать коммунальную услугу по отоплению, предоставляемую на общедомовые нужды, вне зависимости от того, каким образом отапливаются сами эти помещения - за счет тепловой энергии, поступающей в конкретное помещение через подключенную к централизованным сетям теплоснабжения внутридомовую систему отопления, либо за счет индивидуальных источников тепловой энергии.

Исходя из этого полный отказ от предоставления и оплаты коммунальной услуги по отоплению в многоквартирном доме, подключенном к централизованным сетям теплоснабжения, допускается лишь при условии отключения от централизованной системы отопления многоквартирного дома в целом, а не отдельных его помещений, что возможно осуществить лишь по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме и только в рамках реконструкции системы его теплоснабжения (часть 3 статьи 36 и пункт 1 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации).

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года N 16-П указано, что положения абзаца 3 пункта 42(1) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов во взаимосвязи с формулой 3 приложения N 2 к данным Правилам не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 35 (части 1 - 3), 40 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой эти нормативные положения обязывают собственников и пользователей жилых помещений, расположенных в многоквартирном доме, который подключен к централизованным сетям теплоснабжения и оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, и переведенных с соблюдением установленного порядка переустройства системы внутриквартирного отопления на отопление посредством индивидуальных источников тепловой энергии, вносить плату за коммунальную услугу по отоплению в части потребления тепловой энергии в целях содержания общего имущества в случае, когда помещения общего пользования данного многоквартирного дома не оснащены отопительными приборами или иными теплопотребляющими элементами внутридомовой системы отопления, не учитывая при этом фактическое участие этих лиц в опосредованном отоплении указанных помещений общего пользования и тем самым многоквартирного дома в целом, а также в обусловленных таким участием расходах, связанных с обеспечением общедомовых нужд.

Принимая во внимание обязанность собственников помещений в многоквартирном доме нести расходы на содержание общего имущества в таком доме, действующее нормативное регулирование отношений по предоставлению собственникам и пользователям помещений в МКД коммунальной услуги по отоплению, исходит из необходимости возложения на потребителей данной услуги обязанности по внесению платы за тепловую энергию (иные коммунальные ресурсы, используемые при производстве услуги по отоплению), фактически потребляемую для обогрева как обособленных жилых и нежилых помещений многоквартирного дома, так и расположенных в нем помещений общего пользования.

Такой подход, по общему правилу, обуславливает недопустимость отказа собственников и пользователей отдельных помещений в многоквартирном доме от коммунальной услуги по отоплению, а равно и полное исключение расходов на оплату используемой для обогрева дома тепловой энергии, основан на презумпции фактического потребления тепловой энергии, поступающей в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева каждого из расположенных в нем помещений (включая помещения общего пользования) и тем самым многоквартирного дома в целом.

Данная презумпция может быть опровергнута лишь полным отсутствием фактического потребления тепловой энергии, поступающей в многоквартирный дом по централизованным сетям теплоснабжения, для обогрева того или иного помещения, что, в свою очередь, может быть обусловлено, в частности, особенностями схемы теплоснабжения конкретного многоквартирного дома, предполагающей изначальное отсутствие в помещении элементов внутридомовой системы отопления (отопительных приборов, трубопроводов, стояков отопления и т.п.), либо проведением согласованного в установленном порядке демонтажа системы отопления определенного помещения с переходом на иной вид теплоснабжения и надлежащей изоляцией проходящих через это помещение элементов внутридомовой системы.

Аналогичная правовая позиция изложена в пункте 37 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2019 года.

Таким образом, собственники и пользователи всех помещений в многоквартирном доме обязаны оплачивать коммунальную услугу по отоплению, предоставляемую на общедомовые нужды, вне зависимости от наличия приборов отопления в местах общего пользования, и от того, каким образом отапливаются данные помещения - за счет тепловой энергии, поступающей в конкретное помещение через подключенную к централизованным сетям теплоснабжения внутридомовую систему отопления, либо за счет индивидуальных источников тепловой энергии.

Суд учитывает, что не взыскание с ответчиков оплаты за услуги теплоснабжения по обогреву мест общего пользования приведет к тому, что данная сумма будет перераспределена между остальными собственниками и пользователями помещений в многоквартирном доме с централизованным теплоснабжением.

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Как следует из ч. 1 ст. 540 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединённой сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 настоящего Кодекса.

Учитывая вышеизложенные правовые нормы и проведенный судом анализ в их системной взаимосвязи, суд пришёл к выводу об обоснованности начисления истцом ответчикам задолженности за обогрев мест общего пользования в МКД, и как следствие необоснованности довода ответчика Пекур Л.П. об отсутствии обязанности по оплате указанной задолженности в связи с отсутствием договорных отношений с истцом.

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Статьей 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со [ст. 310](http://sudact.ru/law/doc/Klnlpmib4PHt/003/001/?marker=fdoctlaw#vXffobYHhGWR) ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п.9.4. ст. 14 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении" собственники и иные законные владельцы помещений в многоквартирных домах и жилых домов в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты тепловой энергии, потребляемой ими при получении коммунальных услуг, уплачивают пени в размере и порядке, установленных жилищным [законодательством](consultantplus://offline/ref=6E00A99E1FB7776A1D2E2BCE82CA670C9EDD4727860900092F26F5BF270969882473AFEA61AAC3AB6A1041A6D98614CC509198521542F7N).

Согласно ч.14. ст 155 ЖК РФ лица, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени в размере одной трехсотой [ставки](consultantplus://offline/ref=8017B670218E3BC599A2358C0098095710815FBB27FF5649C067CEAB61781C87BAF3840259688E6C9A379615A90AA38993B27B61ECA6533FH2N) рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Увеличение установленных настоящей частью размеров пеней не допускается.

Ссылки ответчика Пекур А.В. на то обстоятельство, что он не является собственником квартиры, в связи с чем не должен оплачивать теплоснабжение, ответчика Пекур Л.В., о необоснованности начисления ей оплаты и пени до привлечения её к участию в настоящем гражданском деле, суд считает несостоятельными, поскольку Пеур Л.В., являясь собственником квартиры, обязана оплачивать услуги теплоснабжения мест общего пользования МКД, как и зарегистрированные в ней члены семьи (Пекур А.В. и Пекур Д.А.), которые в рассматриваемой ситуации являются солидарными должниками.

При этом суд учитывает доводы ответчиков о пропуске истцом срока исковой давности по предъявлению требования об оплате задолженности за определенный период, в связи со следующим.

В соответствии со ст.ст. 195, 196 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](consultantplus://offline/ref=0B2B4EACAECE63E8DF72FAA51910A577A7E01A1E7A39F03470ED190043194BD39311DBF3A8E5CB11DE22932F307E649CE06A863DB5A2C719A1y5H) настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст. 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Таким образом, установленный ГК РФ срок исковой давности по требованию об оплате задолженности за потребленную тепловую энергию в период с 01 января 2019 года по 31 октября 2019г., с учетом ч. 1 ст. 155 ЖК РФ, истекает 11 ноября 2022 года

Истец обратился в суд с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности за период с 01.01.2019г. по 30.04.2022г. – 27 октября 2022 года, т.е. с пропуском срока исковой давности по требованию об оплате задолженности за потребленную тепловую энергию в период с 01 января 2019 года по 27 октября 2019г., что также признано истцом в его письменных пояснениях, где истец указал о необходимости исчисления срока исковой давности с 27.10.2019 года(л.д. 127), представив соответствующий окончательный расчет задолженности (л.д. 136).

В соответствии с последним расчетом, представленным истцом в справке по лицевому счету (л.д. 136), сумма задолженности ответчиков по содержанию и обогреву мест общего пользования жилого дома <данные изъяты> за период с 27.10.2019г. по 30.04.2022г. составила 8 642 рубля, пеня – 1797 рублей 72 коп.

Возражений ответчиков по поводу арифметической верности расчета задолженности истца суду не поступало.

Суд соглашается с вышеуказанным последним расчетом истца (л.д. 136). Данный расчет произведен в соответствии с нормами действующего законодательства, в пределах срока исковой давности и действующих в спорный период тарифов, установленных соответствующими приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым, являющимися общедоступной информацией и размещенными на официальном сайте Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым в сети «Интернет» - <https://gkz.rk.gov.ru/ru/structure/947>.

При принятии решения суд учитывает приобретение полной гражданской дееспособности (достижение совершеннолетия) ответчиком Пекур Д.А. (8.04.2003 года рождения) – 8 апреля 2021 года.

Таким образом, суд пришел к выводу о применении последствий пропуска истцом срока исковой давности за период с 01.01.2019г. по 27.10.2019г. и, как следствие, частичном удовлетворении иска, в связи с чем, установленная судом задолженность и пени за период с 27.10.2019 года по март 2021 года в размере 6 497 рублей 53 коп. подлежит солидарному взысканию с ответчиков Пекур А.В. и Пекур Л.П., а имеющаяся задолженность и пени за период с апреля 2019 года по апрель 2022 года в размере 3 942 рубля 19 коп. подлежит солидарному взысканию со всех трёх соответчиков.

Довод ответчика Пекур Д.А. о необоснованности начислениия истцом пени с 06.04.2020 г. по 01.01.2021 г. (ковидный локдаун) не может быть учтен судом, поскольку из представленного истцом расчета задолженности (л.д. 136) усматривается, что в указанный период пеня не начислялась.

В соответствии со [ст.98](http://sudact.ru/law/doc/lXxzXgsTzl5/001/007/?marker=fdoctlaw#LkLOwCRCsU55) ч.1 ГПК РФ, с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь ст.ст 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**решил:**

Исковые требования Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Пекур Андрею Васильевичу, Пекур Любови Павловне, Пекур Даниле Андреевичу, третье лицо, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: МУП «Центральный Жилсервис» о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию – удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Пекур Андрея Васильевича, Пекур Любови Павловны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за услуги по теплоснабжению за период с 27 октября 2019 года по 31 марта 2021 года в размере 6 497 рублей 53 копейки.

Взыскать солидарно с Пекур Андрея Васильевича, Пекур Любови Павловны, Пекур Данилы Андреевича в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за услуги по теплоснабжению за период с 1 апреля 2021 года по 30 апреля 2022 года в размере 3 942 рубля 19 копеек.

Взыскать солидарно с Пекур Андрея Васильевича, Пекур Любови Павловны, Пекур Данилы Андреевича в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» расходы по оплате государственной пошлины в размере 418 рублей.

В удовлетворении остальных исковых требований - отказать.

Разъяснить, что составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела. Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу, при этом мировой судья обязан составить мотивированное решение по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

В случае подачи такого заявления мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения мировым судьёй в окончательной форме в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью.

Мотивированное решение составлено 1 августа 2023 года.

Мировой судья:  С.Г. Ломанов