Дело № 02-0138/20/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 апреля 2022 года г. Симферополь

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка № 21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Васильковой И.С.,

при секретаре – Зинченко М.В.,

представителе истца – Новиковой Т.И.,

ответчика – Фалько Э.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Садоводческого потребительского кооператива «Дружба» к Фалько Эдуарду Викторовичу о взыскании задолженности по целевым и членским взносам, судебным расходам, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета – Администрация Симферопольского района Республики Крым,

УСТАНОВИЛ:

Истец Садоводческий потребительский кооператив «Дружба» обратился в суд с иском к Фалько Э.В. о взыскании задолженности по целевым и членским взносам, судебным расходам, мотивируя свои требования тем, что ответчик является членом СПК «Дружба» с 21.06.2009 г., за ним значатся два земельных участка N <данные изъяты> общей площадью <данные изъяты>. С 2015 года ответчик не оплачивает членские и целевые взносы. Размер членских и целевых взносов был установлен в соответствии с действующим законодательством и утвержден общим собранием кооператива «Дружба» согласно Протокола № 1 от 24.05.2015 г., которые составили: размер целевых взносов - 300 рублей в год; размер членских взносов - 240 рублей за сотку земли в год. С 2021г. размер членских взносов был установлен в соответствии с действующим законодательством РФ и утвержден на общем собрании Садоводческого потребительского кооператива «Дружба» Протокол № 8 от 13.09.2020г., согласно п.3 Протокола было принято решение утвердить смету расходов на 2021 год и утвердить членский взнос в размере 500 рублей за 1 сотку земли. Кроме того, общим собранием членов садоводческого кооператива «Дружба» от 11.06.2017 протоколом N 4 установлен взнос на проведение кадастровых работ по межеванию земельных участков в размере 400 рублей за сотку, а в связи с необходимостью внесения в проект межевания изменений, решением общего собрания членов СПК «Дружба» от 22.07.2018 г. был утвержден целевой взнос на внесение таких изменений в размере 500 рублей. Таким образом, истец просил взыскать с ответчика членские взносы за период с 01.01.2019 по 31.12.2021 года в размере 9898 рублей и целевые взносы в размере 5140 рублей, а всего 15038рублей. Просил также взыскать с ответчика расходы на оплату услуг адвоката в размере 11000 рублей и уплаченную госпошлину в размере 602 рублей.

В судебном заседании представитель истца Новикова Т.И. поддержала заявленные исковые требования, просила суд их удовлетворить в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении, а также взыскать с ответчика расходы на оплату услуг адвоката в размере 11000 рублей и уплаченную госпошлину в размере 602 рубля.

Ответчик Фалько Э.В. в судебном заседании иск признал, пояснил суду, что действительно, членские и целевые взносы не платил за взыскиваемый период, расчет по членским и целевым взносам не оспаривал. Однако, не согласен с размером заявленных истцом расходов на услуги представителя, считая их необоснованно завышенными.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Администрация Симферопольского района Республики Крым в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, ходатайств, заявлений в суд не представила.

Выслушав представителя истца, ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 209 Гражданского кодекса РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствие со ст. 129 ГК РФ владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом, осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В судебном заседании установлено, что Фалько Э.В. является членом Садоводческого потребительского кооператива «Дружба» с 21.06.2009 года и у него в пользовании с 21.06.2009 г. находились земельные участки N <данные изъяты> общей площадью <данные изъяты>, расположенные по адресу: <данные изъяты> СПК «Дружба» согласно Справки СПК «Дружба» от 8.02.2022 г. № 3.

Однако, членские и целевые взносы за указанный участок не вносил, что не оспаривалось ответчиком, ввиду чего у него образовалась задолженность.

С 1 января 2019 г. правовое регулирование отношений, связанных с ведением гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 г. N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Статьей 14 указанного закона предусмотрена обязанность членов товарищества вносить членские взносы в порядке, установленном уставом товарищества, на расчетный счет товарищества, периодичность (не может быть чаще одного раза в месяц) и срок внесения членских взносов определяются уставом товарищества.

Порядок оплаты членских и целевых взносов СПК «Дружба» предусмотрен п. 5.20 и 5.21 Устава данного товарищества, согласно которым целевой взнос устанавливается соразмерно паю для реализации целевых программ, определенных уставом. Размер и сроки внесения целевого взноса определяются решением Общего собрания. Членский взнос - денежные средства, периодически вносимые членами кооператива для покрытия издержек по содержанию общего имущества кооператива и расходов по ведению хозяйственной деятельности. Размер и сроки внесения членских взносов определяются решением Общего собрания.

Размер членских и целевых взносов был утвержден решением общего собрания СПК «Дружба» согласно Протокола №1 от 24.05.2015 г. в следующих размерах: целевой взнос - 300 рублей в год; размер членских взносов -240 рублей за сотку в год.

Кроме того, общим собранием СПК «Дружба» от 11.06.2017 г. Протоколом № 4 установлен целевой взнос за проведение кадастровых работ по межеванию земельных участков в размере 400 рублей за 1 сотку земли. В связи с необходимостью внесения изменений в проект межевания, общим собранием от 22.07.2018 г. согласно Протоколу №5 был утвержден целевой взнос в размере 500 рублей.

Исковые требования заявлены истцом за три года, в пределах сроков исковой давности. Расчет по взносам ответчиком не оспаривается.

Таким образом, суд полагает, что поскольку Фалько Э.В, является членом СПК «Дружба» и пользователем земельных участков N <данные изъяты> общей площадью <данные изъяты>, (по данным кооператива), он обязан нести расходы по содержанию данного имущества, тем самым, требования истца о взыскании задолженности по членским и целевым взносам подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. К издержкам, связанным с рассмотрением дела, в соответствии со ст. 94 ГПК РФ, относятся, в частности, расходы на оплату услуг представителя и другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии с требованиями статьи 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как следует из представленного представителем истца Акта выполненных работ от 15.04.2021 г., адвокатом Новиковой Т.И. выполнено работ - оказано юридических услуг СПК «Дружба» на сумму 11000 руб.

Согласно п. 11 - 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ). Вместе с тем, в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная ко взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Как установлено в судебном разбирательстве, сторона ответчика оспаривает размер понесенных истцом расходов. Таким образом, суд, учитывая объем заявленных требований, цену иска, сложность и продолжительность рассмотрения гражданского дела, исходя из принципов разумности, соразмерности и справедливости, считает требования об оплате услуг представителя завышенными и не соразмерными, в связи с чем, подлежащими удовлетворению частично.

Поскольку судом были удовлетворены исковые требования имущественного характера, то с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета в размере 602 руб.

Руководствуясь статьями 194 - 199, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд, -

РЕШИЛ:

Иск Садоводческого потребительского кооператива «Дружба» к Фалько Эдуарду Викторовичу о взыскании задолженности по целевым и членским взносам, судебным расходам, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета – Администрация Симферопольского района Республики Крым, – удовлетворить частично.

Взыскать с Фалько Эдуарда Викторовича, <данные изъяты> года рождения (паспорт гражданина РФ <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>) в пользу Садоводческого потребительского кооператива «Дружба» (ОГРН <данные изъяты>, ИНН <данные изъяты>, КПП <данные изъяты>) задолженность по оплате за целевые и членские взносы за период с 01.01.2019 года по 31.12.2021 года в размере 15038 (пятнадцать тысяч тридцать восемь) руб. на банковские реквизиты: ИНН 9102065726, КПП 910201001, ОГРН 1149102174495, Расчетный счет: 40703810341760000029, Банк: РНКБ БАНК (ПАО), БИК: 043510607, Корр.счет: 30101810335100000607.

Взыскать с Фалько Эдуарда Викторовича в пользу Садоводческого потребительского кооператива «Дружба» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 602 рубля, услуги представителя в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №20 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда.

**Мировой судья И.С. Василькова**

Мотивированное решение составлено: 11.05.2022 г.