Дело № 02-0408/20/2019

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**(резолютивная часть)**

 11 декабря 2019 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанов С.Г., при секретаре – Шуваловой А.О.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия «Ялтинские тепловые сети» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым к Максимовой Татьяне Александровне, Никитиной Наталье Александровне о взыскании задолженности за услуги по теплоснабжению,

**установил:**

6 ноября 2019 года МУП «Ялтинские тепловые сети» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым обратилось в суд с исковым заявлением к Максимовой Т.А., Никитиной Н.А. о взыскании задолженности за услуги по теплоснабжению за период с 01.02.2018 года по 31.07.2019 года в размере 6 311 рублей 53 коп. и пени в размере – 335 рублей 85 коп.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчики, являясь собственниками квартиры №<данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, и, являясь потребителями услуги по отоплению указанного жилого помещения, ненадлежащим образом выполняли обязанности по оплате потребленной тепловой энергии, в результате чего за период с 01.02.2018 года по 31.07.2019 года сформировалась задолженность в размере 6 311 рублей 53 коп. Поскольку истец является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Ялта и осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления ответчикам, просит суд взыскать с ответчиков сумму задолженности за потребленную тепловую энергию и понесенные судебные расходы в виде государственной пошлины.

Представитель истца – Белькова М.И. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, просила иск удовлетворить.

Ответчик Максимова Т.А. в судебном заседании исковые требования не признала, пояснив при этом, что она является собственником 1/2 доли квартиры №<данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, в квартире никто не зарегистрирован и не проживает, а после того как в телефонном режиме от представителя истца ей стало известно о наличии задолженности в размере 12 624 рубля, ей в июле 2019 года была оплачена половина этой суммы в размере 6 312 рублей и 335, 86 рублей - пеня, в связи с чем считает, что вторая половина задолженности, заявленная в качестве исковых требований, должна быть оплачена Никитиной Н.А., которой также принадлежит 1/2 доля квартиры.

Ответчик Никитина Н.А. в судебном заседании исковые требования не признала, пояснив при этом, что им с Максимовой Т.А. принадлежит по 1/2 доли квартиры №<данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, в квартире никто не зарегистрирован и не проживает. Взыскание с неё суммы задолженности считает необоснованным, поскольку у них с Максимовой Т.А. была устная договорённость, согласно которой она оплачивает газоснабжение, вывоз мусора и квартплату, а Максимова Т.А. – электроэнергию, водоснабжение и отопление. Кроме этого Никитина Н.А. указала, что договор с истцом заключала Максимова Т.А., поэтому, по её мнению, обязанность по оплате теплоснабжения целиком лежит на Максимовой Т.А., взявшей на себя соответствующие обязательства по устному соглашению между ними и письменному договору с истцом.

Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Ответчикам, включая период с 01.02.2018 года по настоящее время, принадлежит по 1/2 доли квартиры №<данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, в квартире никто не зарегистрирован и не проживает. Указанные обстоятельства никем не оспаривались и были признаны всеми сторонами по делу в судебном заседании.

Наличие каких-либо соглашений между ответчиками о разделении между ними оплаты коммунальных услуг, поставляемых в принадлежащую им квартиру, было опровергнуто ответчиком Максимовой Т.А. в судебном заседании. Доказательства обратного не были представлены суду и отсутствуют в материалах дела.

7 июля 2016 года между истцом (по договору - Поставщик) и ответчиком Максимовой Т.А. (по договору - Потребитель) заключен договор о предоставлении услуг по централизованному отоплению (далее по тексту - Договор) (л.д. 11-13).

Согласно п.1. Договора Поставщик обязуется предоставлять Потребителю через присоединенную сеть своевременно и соответствующего качества услуги по централизованному отоплению, а Потребитель обязуется оплачивать Поставщику предоставленные услуги по установленным тарифам в сроки и на условиях, предусмотренных договором.

На протяжении рассматриваемого периода 2018-2019 годов были утверждены следующие тарифы за потребление тепловой энергии: в соответствии с приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 19.12.2017 года № 57/8 с 01 января 2018 года по 30 июня 2018 года тепловая энергия – 2602,55 руб./Гкал, с 01 июля 2018 года по 31 декабря 2018 года тепловая энергия – 2908,69 руб./Гкал; в соответствии с приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 19.12.2018 года № 62/11 с 01 января 2019 года по 30 июня 2019 года тепловая энергия – 3042,49 руб./Гкал.

В судебном заседании ответчиками не указывалось на наличие у них претензий к своевременности или качеству предоставленных истцом услуг по централизованному отоплению квартиры.

Согласно расчета цены иска за потребленную тепловую энергию в квартире №<данные изъяты> по адресу: <данные изъяты>, образовалась задолженность за период с 01.02.2018 года по 31.07.2019 года в размере 6 311 рублей 53 коп. и пеня в размере – 335 рублей 85 коп.(л.д. 5).

Согласно п. 2 Договора, субъектами пользования услугами являются 2 собственника, каждый из которых имеет по 1/2 части в праве собственности на квартиру.

В п. 3 и п. 6 Договора указано, что отапливаемая площадь квартиры 37,7 кв.м. Объем (количество) поставленной тепловой энергии определяется в соответствии с показаниями общедомовых приборов учета.

Согласно п. 8 Договора, расчетным периодом является календарный месяц, при этом платежи вносятся не позднее 10 числа месяца, следующего за расчетным.

В соответствии с ч.1 [ст. 155](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/003/?marker=fdoctlaw#ZEJpDQUaFgd8) Жилищного кодекса РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

В силу п. 34 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ 06.05.2011 года № 354 потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги, если иное не установлено договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с ч. 1 [ст. 539](http://sudact.ru/law/doc/fuo68Rqdy8Qo/001/001/?marker=fdoctlaw#GDwGUfNgUbrT) Гражданского кодекса РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

В соответствии с ч.1 [ст. 153](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/001/?marker=fdoctlaw#5fwU1eyxtjVO) Жилищного кодекса РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно ч.4 [ст. 154](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/002/?marker=fdoctlaw#NtNnnpWhLg51) Жилищного кодекса РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

Статьей 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со [ст. 310](http://sudact.ru/law/doc/Klnlpmib4PHt/003/001/?marker=fdoctlaw#vXffobYHhGWR) ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч.3 ст. 30 Жилищного кодекса РФ и ст. 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества.

В соответствии с п. 5 ч.2 [ст. 153](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/001/?marker=fdoctlaw#5fwU1eyxtjVO) Жилищного кодекса РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение.

Учитывая вышеизложенное и тот факт, что собственниками квартиры в равных долях являются ответчики, то на них в равной степени лежит обязанность по своевременному внесению платы за предоставленные услуги по теплоснабжению в период с 01.02.2018 года по 31.07.2019 года., поэтому судом не может быть учтён довод Никитиной Н.А. о том, что сумма задолженности подлежит взысканию исключительно с Максимовой Т.А.

Кроме этого заключение договора на оплату коммунальных услуг с одним из собственников жилого помещения (Максимовой Т.А.), не освобождает другого собственника (Никитину Н.А.) от исполнения установленной законом обязанности по оплате коммунальных услуг, которая кроме вышеперечисленных п. 5 ч.3. ст. 30, ч.2 [ст. 153](http://sudact.ru/law/doc/VUA9V5pxMgmd/009/001/?marker=fdoctlaw#5fwU1eyxtjVO) ЖК РФ, ст. 210 ГК РФ, также закреплена в ч.1 [ст. 540](http://sudact.ru/law/doc/fuo68Rqdy8Qo/001/001/?marker=fdoctlaw#ckFQqUi2HF1K) ГК РФ где указано, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Таким образом, обязательства по оплате за потребленную тепловую энергию ответчиками Никитиной Н.А. и Максимовой Т.А. выполнялись ненадлежащим образом, в связи с чем образовавшаяся задолженность и пеня подлежит солидарному взысканию с указанных ответчиков в пользу истца.

Довод ответчика Максимовой Т.А. о том, что она оплатила свою часть задолженности, в связи с чем цена иска должна быть взыскана с Никитиной Н.А., также не может быть учтён судом, поскольку оплата задолженности по услугам теплоснабжения была произведена Максимовой Т.А. 30 июля 2019 года (л.д. 67), то есть до обращения истца за судебной защитой нарушенного права. Кроме этого между ответчиками не был разделён лицевой счет на оплату теплоснабжения, что было подтверждено сторонами в судебном заседании.

В соответствии со [ст.98](http://sudact.ru/law/doc/lXxzXgsTzl5/001/007/?marker=fdoctlaw#LkLOwCRCsU55) ч.1 ГПК РФ, с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины.

Руководствуясь ст.ст 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**решил:**

 Исковые требования Муниципального унитарного предприятия «Ялтинские тепловые сети» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым к Максимовой Татьяне Александровне, Никитиной Наталье Александровне о взыскании задолженности за услуги по теплоснабжению – удовлетворить.

 Взыскать солидарно с Максимовой Татьяны Александровны, Никитиной Натальи Александровны в пользу Муниципального унитарного предприятия «Ялтинские тепловые сети» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым задолженность за потреблённую тепловую энергию за период с 01.02.2018 года до 31.07.2019 года в размере 6311, 53 рублей, пени в размере 335,85 рублей, а всего (шесть тысяч шестьсот сорок семь) рублей 38 копеек.

Взыскать с Максимовой Татьяны Александровны, Никитиной Натальи Александровны в пользу Муниципального унитарного предприятия «Ялтинские тепловые сети» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей с каждой.

 Разъяснить, что составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела. Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу, при этом мировой судья обязан составить мотивированное решение по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

 В случае подачи такого заявления мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

 Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения мировым судьёй в окончательной форме в Центральный районный суд г. Симферополя через мирового судью.

 Мотивированное решение составлено 20 декабря 2019 года.

Мировой судья: С.Г. Ломанов