Дело № 02-0412/20/2018

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

26 ноября 2018 года город Симферополь

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанова С.Г., при секретаре судебного заседания – Шуваловой А.О., с участием представителя истца Кабановой В.И., представителей третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора - Управления Федерального казначейства Республики Крым Кабановой В.И., Министерства внутренних дел Российской Федерации Мироновой Н.Л., ОМВД России по Симферопольскому району Ольшевской Н.Л.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Министерства финансов Российской Федерации к Терещенко Александру Владимировичу, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора: Министерство внутренних дел Российской Федерации, ОМВД России по Симферопольскому району, Управление Федерального казначейства Республики Крым о взыскании суммы в порядке регресса,

**установил:**

04 октября 2018 года истец Министерство финансов Российской Федерации обратилось с иском к Терещенко Александру Владимировичу, третьи лица: Министерство внутренних дел Российской Федерации, ОМВД России по Симферопольскому району, Управление Федерального казначейства Республики Крым о взыскании суммы в порядке регресса в размере 10 855 рублей 84 коп., мотивируя свои требования следующим. Решением Симферопольского районного суда Республики Крым от 07.09.2016г. по делу № <данные изъяты> исковые требования <ФИО> к Министерству внутренних дел по Республике Крым, Министерству финансов Российской Федерации о возмещении материального и морального вреда - удовлетворены частично, взыскано с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу <ФИО> возмещение материального вреда в размере 5 855 руб. 84 коп., в остальной части иска отказано. Апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от 14.12.2016г. по делу № <данные изъяты> решение Симферопольского районного суда Республики Крым от 07.09.2016г. в части отказа в удовлетворении требования о взыскании морального вреда отменено и принято новое решение, которым исковые требования о взыскании морального вреда удовлетворены частично, взыскано с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу <ФИО> возмещение материального вреда в размере 5 855 руб. 84 коп. и морального вреда в размере 5 000 руб. Основанием для взыскания с казны Российской Федерации материального вреда в размере 5 855 руб. 84 коп. и компенсации морального вреда в размере 5 000 руб. послужило прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении <ФИО> в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. Денежные средства в сумме 10 855 руб. 84 коп. были перечислены Министерством финансов Российской Федерации <ФИО> по исполнительным листам, выданными Симферопольским районным судом Республики Крым по делу № <данные изъяты>. Заключением по результатам служебной проверки от 24.01.2017г. в отношении <данные изъяты> Терещенко А.В. установлено нарушение служебной дисциплины, выразившееся в необоснованном составлении протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении <ФИО>.

Таким образом, истец считает, что выплата <ФИО> денежных средств за счет казны Российской Федерации произошла по вине ответчика - <данные изъяты> Терещенко А.В., в связи с чем просит взыскать с ответчика денежные средства в сумме 10 855 руб. 84 коп. в порядке регресса.

 Ответчик, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

 Представитель истца и представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, в судебном заседании считали, что иск подлежит удовлетворению по изложенным в нём основаниям, при этом не возражали против принятия заочного решения.

 Учитывая мнение представителей истца и третьих лиц, не возражавших против вынесения заочного решения, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, в порядке заочного производства в соответствии со ст. 233 ГПК РФ.

 Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований в полном объёме по следующим основаниям.

 Частью 3 статьи 33 Федерального закона от 07.02.2011г. № 3-ФЗ «О полиции» установлено что вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника полиции при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно статье 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации.

 В силу части 3.1. статьи 1081 ГК РФ Российская Федерация, в случае возмещения ей вреда по основаниям, предусмотренным статьями 1069 и 1070 ГК РФ, а также по решениям Европейского Суда по правам человека имеет право регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение.

 Решением Симферопольского районного суда Республики Крым от 07.09.2016г. по делу № <данные изъяты> исковые требования <ФИО> к Министерству внутренних дел по Республике Крым, Министерству финансов Российской Федерации о возмещении материального и морального вреда - удовлетворены частично, взыскано с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу <ФИО> возмещение материального вреда в размере 5 855 руб. 84 коп., в остальной части иска отказано.

 Апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от 14.12.2016г. по делу № <данные изъяты> решение Симферопольского районного суда Республики Крым от 07.09.2016г. в части отказа в удовлетворении требования о взыскании морального вреда отменено и принято новое решение в этой части, которым исковые требования о взыскании морального вреда удовлетворены частично, взыскано с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу <ФИО> возмещение морального вреда в размере 5 000 руб.

 Вышеуказанными решениями судов первой инстанции (с учетом изменений, внесенных Апелляционным определением Верховного Суда Республики Крым от 14.12.2016г.) и второй инстанций, вступившими в законную силу установлено, что основанием для взыскания с казны Российской Федерации в пользу <ФИО> материального вреда в размере 5 855 руб. 84 коп. и компенсации морального вреда в размере 5 000 руб. послужило вынесение постановления Симферопольского районного суда Республики Крым от 21.06.2016г. о прекращении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении <ФИО> в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Денежные средства в сумме 10 855 руб. 84 коп. были перечислены Министерством финансов Российской Федерации <ФИО> по исполнительным листам <данные изъяты>, выданными Симферопольским районным судом Республики Крым по делу № <данные изъяты>, что подтверждается платежными поручениями от 15.12.2017г. № <данные изъяты>, копии которых имеются в материалах дела.

 Заключением по результатам служебной проверки от 24.01.2017г. в отношении <данные изъяты> Терещенко А.В., которое было представлено суду для обозрения в судебном заседании и исследовано судом, установлено нарушение служебной дисциплины <данные изъяты> Терещенко А.В., выразившееся в необоснованном составлении им протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении <ФИО> и повлекшее последующее вынесение постановления Симферопольского районного суда Республики Крым от 21.06.2016г. о прекращении производства по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении <ФИО> в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Таким образом, в связи с вышеуказанными незаконными действиями ответчика Терещенко А.В. Российская Федерация в лице Министерства финансов Российской Федерации, возместила <ФИО> сумму компенсации материального и морального вреда, и, в связи с чем, Министерство финансов Российской Федерации приобрело право обратного требования (регресса) к Терещенко А.В. в порядке ст. 1081 ГК РФ.

 Учитывая вышеизложенное, суд считает заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объёме.

 Руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,-

**решил:**

Иск Министерства финансов Российской Федерации к Терещенко Александру Владимировичу, третьи лица: Министерство внутренних дел Российской Федерации, ОМВД России по Симферопольскому району, Управление Федерального казначейства Республики Крым о взыскании суммы в порядке регресса – удовлетворить.

Взыскать с Терещенко Александра Владимировича в пользу Министерства финансов Российской Федерации денежные средства в размере 10 855 (десять тысяч восемьсот пятьдесят пять) рублей 84 копейки.

Взыскать с Терещенко Александра Владимировича в доход государственного бюджета государственную пошлину в размере 434 рубля 20 копеек.

 Ответчик вправе подать мировому судье заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

 Заочное решение может быть обжаловано сторонами в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья:  С.Г. Ломанов