Дело № 02-0718/20/2021

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 ноября 2021 года город Симферополь

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка №20 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым Ломанова С.Г., при секретаре судебного заседания – Зинченко М.В., при участии представителя ответчика – Хугаева Р.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Микрокредитная компания «Феодоро» к Елистратову Константину Юрьевичу, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Торбач И.Н., о взыскании задолженности по договору потребительского займа,

установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности, мотивируя свои требования следующим. 12.11.2016 года ООО МФО «Феодоро» в качестве Кредитора и Елистратов К.Ю., как Заемщик, заключили Договор потребительского займа (микрозайма) № <данные изъяты> (далее по тексту — Договор), в соответствии с условиями которого, Кредитор передал Заемщику денежные средства в размере 5 000 рублей на срок 29 дней до 11 декабря 2019 года с начислением процентов (2% в день) за пользование займом в период действия договора, а Заемщик обязался возвратить сумму займа с процентами в установленный договором срок. По окончании срока возврата займа, ответчик сумму займа не вернул, в связи с чем, истец считает, что с ответчика подлежит взысканию на основании п. 12 Индивидуальных условий Договора неустойка в размере 500 рублей, 2900 рублей - проценты на основании п. 4 Индивидуальных условий Договора, а также проценты в размере 17030 рублей за фактическое пользование кредитом, которое превысило один год, исходя из предельного значения полной стоимости потребительских кредитов, определенных Центральным Банком РФ для микрофинансовых организаций, выдаваемых на сумму до 30000 рублей на срок свыше 1 года, составляющую на 4 квартал 2016 года (дату заключения Договора) 78,048% годовых. Ответчику было отправлено требование об уплате задолженности 31.01.2017г., которое ответчик не исполнил, в связи с чем истец был вынужден обратиться с иском в суд, и просит взыскать с ответчика образовавшуюся задолженность, которая, по мнению истца, составила 26 393 рубля 92 копейки, из них 5 000 рублей - сумма основного долга, проценты за пользование займом в период с 13.11.2016г. по 11.12.2016г. – 2900 рублей, проценты за пользование займом с 12.12.2016г. по 23.04.2021г. – 17030 рублей 99 копеек, неустойку – 500 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины.

Истец, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил, в иске просит суд рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежаще по месту регистрации, каких-либо заявлений или ходатайств от ответчика в адрес суда не поступало.

Представитель ответчика – Хугаев Р.Г., в судебном заседании исковые требования не признал, указав, что претензия была направлена ответчику на неверный адрес, что, по его мнению, является основанием для оставления иска без рассмотрения, также Хугаев Р.Г. выразил сомнения в обоснованности расчета исковых требований, предоставленного истцом, и указал на то, что вопрос по рассмотрению частной жалобы на определение суда о возврате иска от 30.04.2021г. решался без участия ответчика.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора - Торбач И.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, каких-либо заявлений или ходатайств от третьего лица в адрес суда не поступало

С учетом положений ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и их представителей.

Исследовав материалы дела, суд считает, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (пункты 1, 4).

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

На основании пункта 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Вместе с тем, особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами (пункт 3 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее - Закон о микрофинансовой деятельности).

Пунктом 4 части 1 статьи 2 названного закона предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных Законом о микрофинансовой деятельности, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

В силу статьи 14 (часть 1) Федерального закона от 21 декабря 2013 г. №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», вступившего в силу с 1 июля 2014 г. (далее - Закон о потребительском кредите) нарушение заемщиком сроков возврата основной суммы долга и (или) уплаты процентов по договору потребительского кредита (займа) влечет ответственность, установленную федеральным законом, договором потребительского кредита (займа), а также возникновение у кредитора права потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы потребительского кредита (займа) вместе с причитающимися по договору потребительского кредита (займа) процентами и (или) расторжения договора потребительского кредита (займа) в случае, предусмотренном настоящей статьей.

Пунктом 9 части 1 статьи 12 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", в редакции, действовавшей на момент заключения Договора, установлено что микрофинансовая организация не вправе начислять заемщику - физическому лицу проценты и иные платежи по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, за исключением неустойки (штрафа, пени) и платежей за услуги, оказываемые заемщику за отдельную плату, в случае, если сумма начисленных по договору процентов и иных платежей достигнет четырехкратного размера суммы займа. Условие, содержащее данный запрет, должно быть указано микрофинансовой организацией на первой странице договора потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского займа.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998 (ред. от 24.03.2016) "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами", при рассмотрении споров, связанных с исполнением договоров займа, а также с исполнением заемщиком обязанностей по возврату банковского кредита, следует учитывать, что проценты, уплачиваемые заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определенных пунктом 1 статьи 809 Кодекса, являются платой за пользование денежными средствами и подлежат уплате должником по правилам об основном денежном долге.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, между ООО МФО «Феодоро», как Кредтором, и Елистратовым К.В., как Заемщиком, заключен Договор потребительского займа (микрозайма) № <данные изъяты> (л.д. 56-58). Данный факт не оспаривался представителем ответчика.

В соответствии с п. п. 1, 2, 3 индивидуальных условий Договора ООО МФО «Феодоро» предоставило Елистратову К.В. денежные средства в размере 5 000 рублей сроком до 11 декабря 2016 года.

Также по условиям Договора ответчик взял на себя обязательства уплачивать проценты за пользование займом из расчета 2% в день (730% годовых), что предусмотрено п. 4 индивидуальных условий Договора.

Согласно Приложения №1 к Договору (график платежей) (л.д. 59) и пункта 6 индивидуальных условий Договора Елистратов К.В. обязался возвратить сумму займа с процентами в размере 2 900 рублей в установленный договором срок – 11.12.2016г.

В соответствии с п.12 индивидуальных условий Договора при неисполнении или ненадлежащем исполнении заемщиком обязательств по возврату потребительского займа (микрозайма) и (или) уплате процентов на сумму потребительского займа, начисляется штраф в размере 500 рублей.

Факт получения займа в размере 5 000 рублей подтверждается копией расходного кассового ордера №<данные изъяты>, имеющегося в материалах дела (л.д. 62), и не оспаривался представителем ответчика в судебном заседании.

ООО «Микрофинансовая организация «Феодоро» переименовано в ООО «Микрокредитная компания «Феодоро» (л.д. 65-67).

Определением мирового судьи судебного участка №20 Центрального судебного района г. Симферополь (Центральный район городского округа Симферополя) Республики Крым от 26.10.2020 года отменен судебный приказ от 24 июня 2020 года о взыскании с ответчика в пользу истца, задолженности по договору потребительского займа (микрозайма) № <данные изъяты> в размере 25 500 рублей.

По состоянию на дату рассмотрения дела, взятые на себя обязательства по договору потребительского займа (микрозайма) № <данные изъяты>, ответчик не исполнил. Доказательства обратного не были представлены суду и отсутствуют в материалах дела.

Учитывая вышеизложенное, суд признаёт исковые требования в части взыскания с ответчика 5 000 рублей - суммы основного долга, процентов за пользование займом в период с 13.11.2016г. по 11.12.2016г. – 2900 рублей и штрафа (неустойки) – 500 рублей обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При этом мировой судья не соглашается с расчётом процентов в размере 17030 рублей, подлежащих взысканию с ответчика, по мнению истца, который исходил из предельного значения полной стоимости потребительских кредитов, определенных Центральным Банком РФ для микрофинансовых организаций, выдаваемых на сумму до 30000 рублей на срок свыше 1 года, составляющую на 4 квартал 2016 года (дату заключения Договора) 78,048% годовых, в связи со следующим.

В силу п. 4.5. Договора и третьего абзаца Приложения №1 к Договору (график платежей) (л.д. 59) в случае неуплаты долга по Договору займа при обращении в суд с Заемщика взыскиваются проценты за пользование денежными средствами (ст. 811 ГК РФ) с момента окончания срока договора до момента взыскания.

Согласно ч. 1 ст.811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате [проценты](consultantplus://offline/ref=3E1A12A4FA935EC555319A58A8418D1B3420CB0C1D579C7C0029E6E088014991FE1690F25166CE1F4C121CC3ABC50C46E1D5B7BB7F9710F87EmDG) в размере, предусмотренном [пунктом 1 статьи 395](consultantplus://offline/ref=3E1A12A4FA935EC555319A58A8418D1B342FC10D1E569C7C0029E6E088014991FE1690F25167C61244121CC3ABC50C46E1D5B7BB7F9710F87EmDG) настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных [пунктом 1 статьи 809](consultantplus://offline/ref=3E1A12A4FA935EC555319A58A8418D1B342FC0091D519C7C0029E6E088014991FE1690F25167CA1F4A121CC3ABC50C46E1D5B7BB7F9710F87EmDG) настоящего Кодекса.

В силу [пункта 1 статьи 395](consultantplus://offline/ref=3E1A12A4FA935EC555319A58A8418D1B342FC10D1E569C7C0029E6E088014991FE1690F25167C61244121CC3ABC50C46E1D5B7BB7F9710F87EmDG) ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется [ключевой ставкой](consultantplus://offline/ref=F1772F078ABF49FCA55527A6D6BFB5DFDC2A8F36CFAE8D35B19E5A83200AAF21F9CA97C1917ADF516D578B5C4026BF832A4ECAAAD4A0DBH8sFG) Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если [иной](consultantplus://offline/ref=F1772F078ABF49FCA55527A6D6BFB5DFDE208331CBA4D03FB9C756812705F036FE839BC0917BDB5265088E49517EB0823751CAB5C8A2D98CHBsBG) размер процентов не установлен законом или договором.

Поскольку Приложением №1, являющимся неотъемлемой частью Договора, установлено, что при неуплате долга по Договору взыскание процентов с должника производится в порядке ст. 811 ГК РФ, то применение истцом иного порядка расчета процентов противоречит вышеизложенным положениям ГК РФ и является неправомерным, в связи с чем, исковые требования подлежат частичному удовлетворению, с учетом нижеследующего.

Согласно ст. 191 и ст. 193 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Исходя из положений ст. 191 и ст. 193 ГК РФ, датой начала периода начисления процентов является ‎13 декабря 2016 года, а окончание расчета просрочки (в пределах заявленных истцом требований в части периода начисления процентов) – 23 апреля 2021 года.

Сумма долга на начало периода составляет 5 000 рублей, поскольку согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998г. "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами" проценты, предусмотренные [пунктом 1 статьи 811](consultantplus://offline/ref=86AE6CC4B53C2D733E3ADAAD993FF0D07208D095562466A5A2D2CA10B19D1C79B0A6BBA11CA269B328114E083D7AB0C0777D87CEC81DF1C6u3I9N) ГК РФ, являются мерой гражданско-правовой ответственности, указанные проценты, взыскиваемые в связи с просрочкой возврата суммы займа, начисляются на эту сумму без учета начисленных на день возврата процентов за пользование заемными средствами, если в обязательных для сторон правилах либо в договоре нет прямой оговорки об ином порядке начисления процентов.

Исходя из системного анализа вышеизложенных положений ГК РФ и Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998 г. проценты на сумму основного долга необходимо начислять также без учета начисленного штрафа, поскольку в Договоре нет прямой оговорки об ином порядке начисления процентов.

Таким образом, расчет процентов в соответствии с условиями Приложения №1 к Договору, выполненный на основании ст. 811 ГК РФ, представлен в виде нижеследующей таблицы, в которой судом применён следующий порядок расчёта процентов: сумма долга **×** ключевая ставка Банка России, действующая в конкретный временной период просрочки **/** количество дней в году **×** количество дней просрочки.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Дней в периоде | Ставка, % | Дней в году | Проценты, ₽ |
| ‎13‎.‎12‎.‎2016 – ‎31‎.‎12‎.‎2016 | 19 | 10 | 366 | 25,96 |
| ‎01‎.‎01‎.‎2017 – ‎26‎.‎03‎.‎2017 | 85 | 10 | 365 | 116,44 |
| ‎27‎.‎03‎.‎2017 – ‎01‎.‎05‎.‎2017 | 36 | 9,75 | 365 | 48,08 |
| ‎02‎.‎05‎.‎2017 – ‎18‎.‎06‎.‎2017 | 48 | 9,25 | 365 | 60,82 |
| ‎19‎.‎06‎.‎2017 – ‎17‎.‎09‎.‎2017 | 91 | 9 | 365 | 112,19 |
| ‎18‎.‎09‎.‎2017 – ‎29‎.‎10‎.‎2017 | 42 | 8,5 | 365 | 48,90 |
| ‎30‎.‎10‎.‎2017 – ‎17‎.‎12‎.‎2017 | 49 | 8,25 | 365 | 55,38 |
| ‎18‎.‎12‎.‎2017 – ‎11‎.‎02‎.‎2018 | 56 | 7,75 | 365 | 59,45 |
| ‎12‎.‎02‎.‎2018 – ‎25‎.‎03‎.‎2018 | 42 | 7,5 | 365 | 43,15 |
| ‎26‎.‎03‎.‎2018 – ‎16‎.‎09‎.‎2018 | 175 | 7,25 | 365 | 173,80 |
| ‎17‎.‎09‎.‎2018 – ‎16‎.‎12‎.‎2018 | 91 | 7,5 | 365 | 93,49 |
| ‎17‎.‎12‎.‎2018 – ‎16‎.‎06‎.‎2019 | 182 | 7,75 | 365 | 193,22 |
| ‎17‎.‎06‎.‎2019 – ‎28‎.‎07‎.‎2019 | 42 | 7,5 | 365 | 43,15 |
| ‎29‎.‎07‎.‎2019 – ‎08‎.‎09‎.‎2019 | 42 | 7,25 | 365 | 41,71 |
| ‎09‎.‎09‎.‎2019 – ‎27‎.‎10‎.‎2019 | 49 | 7 | 365 | 46,99 |
| ‎28‎.‎10‎.‎2019 – ‎15‎.‎12‎.‎2019 | 49 | 6,5 | 365 | 43,63 |
| ‎16‎.‎12‎.‎2019 – ‎31‎.‎12‎.‎2019 | 16 | 6,25 | 365 | 13,70 |
| ‎01‎.‎01‎.‎2020 – ‎09‎.‎02‎.‎2020 | 40 | 6,25 | 366 | 34,15 |
| ‎10‎.‎02‎.‎2020 – ‎26‎.‎04‎.‎2020 | 77 | 6 | 366 | 63,11 |
| ‎27‎.‎04‎.‎2020 – ‎21‎.‎06‎.‎2020 | 56 | 5,5 | 366 | 42,08 |
| ‎22‎.‎06‎.‎2020 – ‎26‎.‎07‎.‎2020 | 35 | 4,5 | 366 | 21,52 |
| ‎27‎.‎07‎.‎2020 – ‎31‎.‎12‎.‎2020 | 158 | 4,25 | 366 | 91,73 |
| ‎01‎.‎01‎.‎2021 – ‎21‎.‎03‎.‎2021 | 80 | 4,25 | 365 | 46,58 |
| ‎22‎.‎03‎.‎2021 – ‎23‎.‎04‎.‎2021 | 33 | 4,5 | 365 | 20,34 |

Итого: 1539, 57 ₽

Учитывая значения, приведенные в вышеуказанной таблице, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии с Приложением №1 к Договору составила 1 539 рублей 57 копеек, в связи с чем, исковые требования подлежат удовлетворению в части указанной суммы, рассчитанной судом.

При принятии решения судом не учитывается довод представителя ответчика о не направлении претензии истцом ответчику, и, как следствие, несоблюдении досудебного порядка разрешения спора, так как он не нашёл своего подтверждения при рассмотрении дела и опровергается письменными доказательствами, имеющимися в деле (л.д. 60-61, 63-64).

Кроме этого обязательный досудебный порядок разрешения рассматриваемого спора не предусмотрен ни договором, ни действующим законодательством.

Также довод представителя ответчика о том, что вопрос по рассмотрению частной жалобы на определение суда о возврате иска от 30.04.2021г. решался без участия ответчика, не учитывается судом, поскольку не имеет значения для разрешения спора по существу.

Кроме того, на основании ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований в сумме 400 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,-

решил:

Иск ООО «Микрокредитная компания «Феодоро» к Елистратову Константину Юрьевичу, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Торбач И.Н., о взыскании задолженности по договору потребительского займа – удовлетворить частично.

Взыскать с Елистратова Константина Юрьевича в пользу ООО «Микрокредитная компания «Феодоро» сумму основного долга по договору потребительского займа (микрозайма) №<данные изъяты> в размере 5 000 рублей, проценты за пользование займом - 2 900 рублей, штраф за неисполнение обязательств по возврату займа – 500 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии с приложением №1 к договору потребительского займа (микрозайма) №<данные изъяты> – 1539 рублей 57 копеек, а всего сумму в размере 9 939 рублей 57 копеек.

Взыскать с Елистратова Константина Юрьевича в пользу ООО «Микрокредитная компания «Феодоро» расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Разъяснить, что мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу, при этом мировой судья обязан составить мотивированное решение по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

В случае подачи такого заявления мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения мировым судьёй в окончательной форме в Центральный районный суд города Симферополя через мирового судью судебного участка № 20 Центрального судебного района города Симферополь.

Мотивированное решение составлено 24 ноября 2021 года.

Мировой судья:  С.Г. Ломанов