**Дело №02-0009/21/2021**

**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

21 января 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Василькова И.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем – Ардувановой Л.Б.,

с участием представителя истца – Савченко С.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по исковому заявлению Акименко Григория Сергеевича к АО «АльфаСтрахование» о взыскании денежных средств,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в суд с иском к АО « АльфаСтрахование» о взыскании в пользу истца штрафа за неисполнение ответчиком решения финансового уполномоченного в сумме 29488 рублей, а также расходов на оплату юридических услуг представителя в сумме 8 000 руб., а также почтовых расходов в сумме 105 рублей.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что 19.12.2017 г. в результате дорожно - транспортного происшествия (далее - ДТП) с участием 2-х транспортных средств автомобилю Акименко Г.С. марки «Данные изъяты» государственный регистрационный знак «Данные изъяты», причинены механические повреждения, ДТП оформлено инспектором ДПС. Истец в данном ДТП признан пострадавшим, что подтверждается постановлениями по делу об административном правонарушении. 09.08.2018 г. истец обратился к ответчику с заявлением о возмещении убытков, причиненных в результате ДТП 07.09.2018 г., АО «АльфаСтрахование» произвело страховую выплату в размере 75 800 рублей. Не согласившись с размером страховой выплаты, истец обратился с иском в Киевский районный суд г. Симферополя. 09.10.2019 года по указанному делу Киевским районным судом города Симферополя вынесено решение № 2-2923/2019. Согласно указанному решению суда взыскана сумма неустойки за период с 29.08.2018 г. года по 07.09.2018 года, с 08.09.2018 года по 23.08.2019 года в размере 12 000 рублей, финансовая санкция за период с 29.08.2018 года по 07.09.2018 года в размере 1 000 рублей. Согласно платежному поручению 04.03.2020 года решение Киевского районного суда г. Симферополя исполнено. Для взыскания неустойки за оставшийся период по день фактического исполнения своего обязательства ответчиком по выплате страхового возмещения, истец обратился с заявлением в финансовую организацию. В ответ на заявление ответчик направил отказ в выплате суммы неустойки. Истец, в свою очередь, не согласился с отказом ответчика и подал обращение в службу финансового уполномоченного. 15.06.2020 года службой финансового уполномоченного постановлено решение о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки в размере 58 976 рублей. 21.07.2020 года истец направил в службу финансового уполномоченного требование о выдаче удостоверения. В ответ служба финансового уполномоченного указала, что 26.09.2020 года ответчик направил в службу финансового уполномоченного ходатайство о приостановлении исполнения решения в связи с обращением в Киевский районный суд г. Симферополя с заявлением об обжаловании решения финансового уполномоченного. 03.07.2020 г. Киевским районным судом исковое заявление было возвращено ответчику в связи с неподсудностью. Согласно платежному поручению 21.09.2020 г. решение службы финансового уполномоченного ответчиком исполнено.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен в соответствии с требованиями ст. 113 ГПК РФ, доверил представление своих интересов представителю, который в судебном заседании настаивал на удовлетворении заявленных истцом требований в полном объеме.

Представитель АО «АльфаСтрахование» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени, дате и месте судебного заседания, направил в суд свои возражения на исковые требования истца, ссылаясь на исполнение страховщиком в добровольном порядке решения финансового уполномоченного. При этом указал, что АО «АльфаСтрахование» не было уведомлено надлежащим образом Киевским районным судом г. Симферополя о возврате заявления в связи с неподсудностью суду. АО «АльфаСтрахование» стало известно о вынесенном Определении суда лишь 17.09.2020 г. А 21.09.2020 г. АО «АльфаСтрахование» произвело выплату в соответствии с решением Финансового уполномоченного в размере 58 976 руб. 00 коп., что подтверждается платежным поручением № 59150 (из которых 13 процентов перечислены в налоговый орган). При этом ответчик полагает, что заявленная истцом сумма штрафа несоразмерна последствиям нарушенного обязательства, несоразмерны плате за исполнение обязательств и подлежат снижению на основании ст.333 ГК РФ. Заявленный размер стоимости услуг представителя завышен, и не отвечает требования разумности и справедливости. Просил отказать в удовлетворении исковых требований истца в полном объеме. В случае удовлетворения исковых требований снизить размер заявленного штрафа, применив ст.333 ГК РФ. Рассмотреть гражданское дело в отсутствие ответчика.

Исходя из положений ст. 167 ГПК РФ, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца и ответчика.

Суд, изучив материалы дела, выслушав объяснения представителя истца и возражения ответчика, приходит к следующим выводам.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, что 19.12.2017 г. в результате дорожно - транспортного происшествия автомобилю Акименко Г.С., марки «Данные изъяты» государственный регистрационный знак «Данные изъяты», причинены механические повреждения.

Согласно копии постановления ИДПС ОВД ГИБДД УМВД Росии по г. Симферополю N 18810082170001011904 от 20.12.2017 по делу об административном правонарушении виновным в указанном ДТП был признан водитель Заболотнов С.А., ему назначено наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.13 КоАП РФ в виде штрафа в размере 1000 руб.

Истец обратился к ответчику с заявлением о возмещении убытков, причиненных в результате ДТП, 07.09.2018 г. АО «АльфаСтрахование» произвело страховую выплату в размере 75 800 рублей.

Не согласившись с размером страховой выплаты, истец обратился с иском в Киевский районный суд г. Симферополя.

09.10.2019 года по указанному делу Киевским районным судом города Симферополя постановлено решение № 2-2923/2019. Согласно указанному решению суда с ответчика взыскана недоплаченная сумма по ремонту автомобиля, сумма неустойки за период с 29.08.2018 г. года по 07.09.2018 года, с 08.09.2018 года по 23.08.2019 года, финансовая санкция, всего в размере: 88800 руб.

Согласно платежному поручению 04.03.2020 года решение Киевского районного суда г. Симферополя ответчиком исполнено. Для взыскания неустойки за оставшийся период по день фактического исполнения своего обязательства ответчиком по выплате страхового возмещения, истец обратился с заявлением в финансовую организацию.

В ответ на заявление ответчик направил отказ в выплате суммы неустойки. Истец, в свою очередь, не согласился с отказом ответчика и подал обращение в службу финансового уполномоченного.

15.06.2020 года службой финансового уполномоченного постановлено решение № У-20-73811/5010/003 о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки в размере 58 976 рублей.

Согласно ст.23 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» решение финансового уполномоченного вступает в силу по истечении десяти рабочих дней после дня его подписания и подлежит исполнению ответчиком в течение 10 рабочих дней после дня его вступления в силу.

Согласно ст. 26 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» в случае несогласия с решением финансового уполномоченного финансовая организация вправе в течение десяти рабочих дней после дня вступления в силу решения финансового уполномоченного обратиться в суд в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

 Финансовая организация при обращении в суд вправе направить финансовому уполномоченному ходатайство о приостановлении исполнения его решения. При получении указанного ходатайства финансовый уполномоченный выносит решение о приостановлении исполнения решения, которое оспаривается финансовой организацией, до вынесения решения судом.

Не согласившись с решением финансового уполномоченного АО «АльфаСтрахование» было направлено финансовому уполномоченному ходатайство о приостановлении действия вышеуказанного решения в связи с обжалованием решения финансового уполномоченного в Киевский районный суд г. Симферополя.

В связи с чем, 12.08.2020 г. финансовым уполномоченным было принято Решение в удовлетворении требований о приостановлении срока исполнения от 15.06.2020 № У-20- 73811/5010-003 до вынесения судом решения по заявлению о его обжаловании.

Однако, Киевским районным судом г. Симферополя было вынесено определение от 03.07.2020 г. № 9-834/2020 о возврате заявления АО «АльфаСтрахование» в связи с неподсудностью данному суду.

Данное определение сторонами не обжаловано и вступило в законную силу 27.07.2020 г.

Согласно платежным поручениям № 59150, 59150 решение службы финансового уполномоченного ответчиком исполнено 21.09.2020 г.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 23 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» решение финансового уполномоченного вступает в силу по истечении десяти рабочих дней после даты его подписания финансовым уполномоченным.

Решение финансового уполномоченного подлежит исполнению финансовой организацией в течение десяти рабочих дней после дня его вступления в силу.

Таким образом, в силу вышеприведенных норм Решение финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в сфере страхования № У-20-73811/5010-003 (с учетом его приостановления) от 15.06.2020 г. вступило в силу 27.07.2020 (вступление в силу Определения Киевского районного суда г. Симферополь), следовательно, срок исполнения решения финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в сфере страхования для АО «АльфаСтрахование» истекал 07.08.2020 года.

Судом установлено и не оспаривалось сторонами, что Решение финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в сфере страхования № У-20-73811/5010-003 от 15.06.2020 г. исполнено АО «АльфаСтрахование» 21.09.2020 г.

Согласно ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» исполнение финансовой организацией вступившего в силу решения финансового уполномоченного признается надлежащим исполнением финансовой организацией обязанностей по соответствующему договору с потребителем финансовых услуг об оказании ему или в его пользу финансовой услуги.

Частью 6 названной статьи установлено, в случае, если финансовая организация не исполнила в добровольном порядке решение финансового уполномоченного или условия соглашения, на основании заявления потребителя финансовых услуг суд взыскивает с финансовой организации за неисполнение ею в добровольном порядке решения финансового уполномоченного или условия соглашения штраф в размере 50 процентов суммы требования потребителя финансовых услуг, которое подлежало удовлетворению в соответствии с решением финансового уполномоченного или соглашением, в пользу потребителя финансовых услуг.

Довод представителя ответчика о том, что заявленные истцом требования в части взыскания с ответчика штрафа за неисполнение в добровольном порядке решения финансового уполномоченного не подлежат удовлетворению в связи с тем, что решение финансового уполномоченного было исполнено страховщиком в добровольном порядке до обращения истца с настоящим исковым заявлением, судом отклоняется.

В силу вышеприведенных положений Федерального закона от 4 июня 2018 года N 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» надлежащим исполнением финансовой организацией, вступившего в силу решения финансового уполномоченного, следует признать его исполнение в сроки, установленные решением финансового уполномоченного или в заключенном сторонами соглашении.

Судом установлено, что решение финансового уполномоченного исполнено ответчиком лишь 21.09.2020, т.е. после истечения установленного для его исполнения в добровольном порядке срока.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика штрафа, рассчитанного в размере 50% от суммы требования потребителя финансовых услуг, которое подлежало удовлетворению в соответствии с решением финансового уполномоченного, а именно, от суммы 58976 руб., что составит 29488 руб.

Доводы о том, что АО «АльфаСтрахование» не владело информацией о том, что Киевским районным судом г. Симферополя было вынесено Определение от 03.07.2020 г. о возврате заявления АО «Страхование» судом признаются необоснованными, в соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ доказательств тому ответчик не представил. Тексты судебных актов размещаются на официальных сайтах суда общей юрисдикции в сети «Интернет», с которыми ответчик вправе был ознакомиться.

Оснований для уменьшения взыскиваемой в пользу истца суммы штрафа за неисполнение ответчиком в добровольном порядке решения финансового уполномоченного в порядке ст. 333 ГК РФ не имеется.

Требования истца о взыскании с ответчика возмещения расходов по оплате юридических услуг представителя основаны на положениях ст. ст. 98, 100 ГПК РФ, подтверждены материалами дела, однако, учитывая принцип разумности, закрепленный ст. 100 ГПК РФ подлежат удовлетворению частично в сумме 2000 руб.

С АО «АльфаСтрахование» в доход государства подлежит взысканию госпошлина в размере 1084 рублей 64 коп., определяемом в соответствии со ст. 333.19 НК РФ, а также почтовые расходы, подтвержденные истцом документально.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Акименко Григория Сергеевича к АО «АльфаСтрахование» о взыскании денежных средств – удовлетворить частично.

Взыскать с АО «АльфаСтрахование» («Данные изъяты») в пользу Акименко Григория Сергеевича, «Данные изъяты», уроженца «Данные изъяты»:

- штраф в размере 29488 (двадцать девять тысяч четыреста восемьдесят восемь) рублей;

- сумму расходов на отправку почтовой корреспонденции в размере 105 (сто пять) рублей;

- сумму расходов по оплате услуг представителя – 2 000 (две тысячи) рублей;

 В удовлетворении остальной части иска отказать.

 Взыскать с АО «АльфаСтрахование» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1084 рублей 64 коп.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополя (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме.

**Мировой судья И.С. Василькова**

Мотивированное решение составлено: 11.02.2021 г.