Дело №02-0364/21/2018

**РЕШЕНИЕ**

именем Российской Федерации

24 августа2018 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополь (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым – Василькова И.С.,

при секретаре – Привалихиной В.В.,

с участием представителя истца – Соболевой Н.С.,

в отсутствие ответчика – Халиловой В.Л.,

в отсутствие третьего лица – Инспекции ФНС РФ по г. Симферополю,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Симферополе гражданское дело по исковому заявлениюГосударственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Симферополе Республики Крым к Халиловой Венере Лютфиевнео взыскании федеральной социальной доплаты к пенсии,

У С Т А Н О В И Л:

Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (далее - Управление) обратилось к мировому судье с исковым заявлением к ответчику Халиловой Венере Лютфиевне о взыскании необоснованно полученной федеральной социальной доплаты (далее по тексту – ФСД) к пенсии в размере 21035 руб.79 коп., мотивируя свои исковые требования тем, что ответчица, будучи зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя, а также официально трудоустроенной не имела права на получение указанной доплаты к трудовой пенсии и получала ее в нарушение ст. 12.1 Федерального Закона РФ от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Досудебное урегулирование сложившейся ситуации положительных результатов не дали, в добровольной порядке Халилова В.Л. не возместила сумму переплаченной ФСД.

Представитель истца Соболева Н.С. в судебном заседании поддержала исковые требования в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Халилова В.Л. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о дате и времени рассмотрения настоящего дела, ходатайств об отложении рассмотрения, или рассмотрение в ее отсутствие не представила. В представленном отзыве на исковое заявление, а также в судебном заседании, состоявшемся ранее 15.08.2018 г. возражала против удовлетворения исковых требований по следующим основаниям.

Так, она с 12.12.2014 года по 18.02.2017 года являлась индивидуальным предпринимателем, 30.06.2015 года ответчица была снята в налоговом органе в качестве плательщика единого налога в связи с прекращением предпринимательской деятельности.

06.04.2016 года Халилова В.Л. обратилась в налоговый орган с заявлением о постановке на учет в качестве плательщика единого налога. 15.04.2016 года она обратилась в Управление с заявлением о назначении ФСД, предоставив уведомление о снятии с учета физического лица в налоговом органе, с целью получения ФСД в период с июля 2015 года по апрель 2016 года.

С июня по октябрь 2016 года Халиловой В.Л. выплачивали суммы ФСД без указания точного размера, установленной ФСД и периода за который осуществлялись выплаты, в связи с чем, она не знала о сложившейся переплате.

В мае 2017 г. узнала о сложившейся переплата в размере 1986,37 руб. согласилась на удержание этой суммы из ее пенсии.

Считает, что представленный истцом расчет является несостоятельным, так как не указано Управлением за какой период выплачена ФСД, и в каком размере, сами исковые требования считает необоснованными.

 Как утверждает ответчик, в настоящее время ей стало известно, что с мая 2016 г. по сентябрь 2016 г. ей была излишне начислена и выплачена ФСД в размере 1986,37 х 5 мес. =9931,85 руб. В остальной период времени с июля 2015 г. по апрель 2016 г. ФСД в размере 13618,10 руб. выплачено в полном соответствии с законом, поскольку за этот период не уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Федерации.

 При этом, как считает ответчик, решение об ФСД было принято Управлением при наличии представленного ею документа о снятии с учета в налоговом органе, который содержит достоверные сведения. Соответственно, если Управление в последующем изменило свое решение, это не может свидетельствовать о недобросовестности ее поведения, поскольку новые обстоятельства о ее трудоустройстве либо выполнении иной деятельности в указанный период не имели место.

Также указала, что 18.02.2017 года она прекратила деятельность в качестве индивидуального предпринимателя и была снята с учета в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя. 22.02.2017 года Халилова В.Л. вновь обратилась в Управление с заявлением о назначении ФСД, однако в мае 2017 года она поступила на работу, где ее заверили, что поскольку работодатель уплачивает страховые взносы в пенсионный фонд, то дополнительно обращаться в Управление для приостановки выплаты ФСД не требуется, так как пенсионному фонду и так станет известно о трудоустройстве ответчика.В связи с тем, что по утверждению ответчика, суммы ФСД выплачивались без точного указания размера и периода выпдаты, то о сложившейся переплате ничего не знала.

Ответчик утверждает, что расчет, предоставленный пенсионным фондом, является необоснованным, так как в суммы ФСД включены суммы недоплаты и переплаты к пенсии, а также поскольку итоговая сумма ФСД также рассчитана вместе с пенсионными выплатами за другие периоды.

Изучив материалы настоящего гражданского дела, заслушав объяснения сторон, мировой судья находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 12.02.2015 года Халилова В.Л. обратилась в адрес Управления с заявлением о назначении страховой пенсии по старости.

 Решением Управления Халиловой В.Л. с 01.01.2015 года назначена страховая пенсия по старости в размере 5231,94 руб. в порядке Федерального закона от 21.07.2014 г. № 208-ФЗ «Об особенностях обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Крым и города федерального значения Севастополя».

 Размер пенсии Халиловой В.Л. с 01.01.2015 года составил 5 231 руб. 94 коп.

 Согласно п.1 ст. 12.1 Федерального Российской Федерации от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» общая сумма материального обеспечения пенсионера, проживающего на территории Российской Федерации, не осуществляющего работу и (или) иную деятельность, в период которой он подлежит обязательному пенсионному страхованию в соответствии с [Федеральным законом](http://base.garant.ru/12125143/) от 15 декабря 2001 года N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», пенсия (пенсии) которому установлена (установлены) в соответствии с законодательством Российской Федерации, не может быть меньше величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в соответствии с [пунктом 4 статьи 4](http://base.garant.ru/172780/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/%22%20%5Cl%20%22block_4004) Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» в субъекте Российской Федерации.

 В соответствии п.4 ст. 12.1 Федерального Российской Федерации от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» федеральная социальная доплата к пенсии устанавливается пенсионеру территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации в случае, если общая сумма его материального обеспечения, определенная в соответствии с [частями 2](http://base.garant.ru/180687/52c76309b24d2ceead577058fbc4378e/%22%20%5Cl%20%22block_1212) и [3](http://base.garant.ru/180687/52c76309b24d2ceead577058fbc4378e/%22%20%5Cl%20%22block_1213) настоящей статьи, не достигает величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в соответствии с [пунктом 4 статьи 4](http://base.garant.ru/172780/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/%22%20%5Cl%20%22block_4004) Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" в субъекте Российской Федерации по месту его жительства или месту его пребывания, не превышающей величину прожиточного минимума пенсионера в целом по Российской Федерации. Федеральная социальная доплата к пенсии устанавливается в таком размере, чтобы указанная общая сумма его материального обеспечения с учетом данной доплаты достигла [величины прожиточного минимума](http://base.garant.ru/3921257/bcfd06225f04485c3382c718ccbf9774/%22%20%5Cl%20%22block_4) пенсионера, установленной в субъекте Российской Федерации.

В связи с тем, что Халилова В.Л. в период обращения в органы пенсионного фонда осуществляла деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, выплата пенсии осуществлялась без федеральной социальной доплаты.

 15.04.2016 года Халилова В.Л. обратилась в Управление с заявлением о назначении федеральной социальной доплаты, предоставив при этом Уведомление о снятии с учета физического лица в налоговом органе с 30.06.2015 года. Управлением по Решению № 3301647 на основании заявления с 01.07.2015 года была установлена федеральная социальная доплата в размере 906,57 руб., с последующей индексацией.

 Далее, в ходе проведенного Управлением контроля выявления нарушений, было установлено, что Халилова В.Л. является работающим пенсионером, выплата федеральной социальной доплаты с 01.07.2015 года была приостановлена.

22.02.2017 года Халилова В.Л. повторно обратилась в Управление с заявлением о назначении федеральной социальной доплаты, предоставив Уведомление о снятии с учета физического лица в налоговом органе с 18.02.2017 года.

 Управлением с 01.01.2017 года была установлена федеральная социальная доплата в размере 825,20 руб., с последующей индексацией.

 Управлением вновь было установлено, что Халилова В.Л. осуществляет трудовую деятельность. В связи с выявленными фактами за Халиловой В.Л. образовалась переплата федеральной социальной доплаты в размере 21035,79 руб.

 В соответствии со ст. 12.1 Федерального закона Российской Федерации от 17.07.1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» пенсионер обязан безотлагательно извещать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, и уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации о поступлении на работу и (или) выполнении иной деятельности, в период осуществления которой граждане подлежат обязательному пенсионному страхованию, о наступлении других обстоятельств, влекущих изменение размера социальной доплаты к пенсии или прекращение ее выплаты. Удержание излишне выплаченных сумм социальной доплаты к пенсии производится в порядке, предусмотренном Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301211/754d741d6015a339417045f239a401dd81785252/%22%20%5Cl%20%22dst100394) от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

 Согласно ч. 5 ст. 26 Федерального закона от 08.12.2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» пенсионер обязан извещать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, о наступлении обстоятельств, влекущих за собой изменение размера страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и размера повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии или прекращение (продление) их выплаты, в том числе об изменении места жительства, не позднее следующего рабочего дня после наступления соответствующих обстоятельств.

 Согласно ч. 1 ст. 1102 Гражданского Кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Пункт 3 ст. 1109 ГК РФ предусматривает, что не подлежит возврату заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» средства бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации являются федеральной собственностью, не входят в состав других бюджетов и изъятию не подлежат.

Расходы, не предусмотренные бюджетом Пенсионного фонда Российской Федерации на соответствующий год, осуществляются только после внесения изменений в указанный бюд­жет в установленном федеральным законом порядке.

Статьей 144 Бюджетного кодекса РФ определен состав бюджетов государственных вне­бюджетных фондов, одним из которых является бюджет Пенсионного фонда РФ.

Порядок составления, представления и утверждения бюджетов государственных вне­бюджетных фондов Российской Федерации, в том числе бюджета Пенсионного фонда РФ, ре­гламентирован ст. 145 Бюджетного кодекса РФ.

Кроме того, ст. 147 Бюджетного кодекса РФ установлено, что расходы бюджетов госу­дарственных внебюджетных фондов, в том числе и Пенсионного фонда РФ, осуществляются исключительно на цели, определенные законодательством РФ, включая законодательство о конкретных видах обязательного социального страхования (пенсионного, социального, меди­цинского), в соответствии с бюджетами указанных фондов, утвержденными федеральными законами, законами субъектов РФ.

Согласно сведений Письма ФНС России по г. Симферополю от 09.08.2018 г. № 13-13/24689 Халилова В.Л. была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя в период с 12.12.2014 г., прекратила свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя 18.02.2017 г. , о чем внесена запись в ЕГРИП.

 16.05.2017 г. заключила Трудовой договор № 1-17-ТД на выполнение трудовых обязанностей продавца непродовольственных товаров с ИП Заулочной.

Согласно представленного расчета излишне выплаченная сумма федеральной социальной доплаты возникла в период с 01.06.2016 г. по 01.07.2017 г. то есть в период осуществления деятельности Халиловой В.Л. в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, в нарушение п.1 ст. 12.1 Федерального Российской Федерации от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», федеральная социальная доплата к пенсии Управлением производилась лицу, зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на которого распространяется действие  [Федерального закон](http://base.garant.ru/12125143/)а от 15 декабря 2001 года N 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», выплачивалась неправомерно.

В нарушение п.1 ст. 12.1 Федерального закона Российской Федерации от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», а также ч. 5 ст. 26 Федерального закона от 08.12.2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» не предоставила в пенсионный фонд сведения для приостановления выплаты ФСД, в связи с чем, получала необоснованно федеральную социальную выплату.

Учитывая изложенное, Халиловой В.Л. излишне получена федеральная социальная доплата к пенсии в размере 21 035,79 руб., а, следовательно, требования истца мировой судья находит обоснованными, и подлежащими удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Таким образом, уплаченная государственная пошлина подлежит возмещению ответчиком Халиловой В.Л. в пользу Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Симферополе Республики Крым.

Руководствуясь ст.ст. 98, 194 – 199 ГПК РФ, мировой судья -

Р Е Ш И Л:

Исковые требованияГосударственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Симферополе Республики Крым к Халиловой Венере Лютфиевне о взыскании федеральной социальной доплаты к пенсии – удовлетворить.

Взыскать с Халиловой Венеры Лютфиевны, «данные иъяты» года рождения, в пользу Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Симферополе Республики Крым излишне выплаченные суммыфедеральной социальной доплаты к пенсиив размере21035 (двадцать одна тысяча тридцать пять) руб. 79 коп.на расчетный счет: р/с 40101810335100010001, ИНН 7706808265, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, БИК 043510001, получатель -Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым), КБК 39211302996066000130, банк получателя - Отделение Республика Крым г. Симферополь.

Взыскать с Халиловой Венеры Лютфиевны, «данные иъяты» года рождения в пользу Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Симферополе Республики Крымгосударственную пошлину в размере 831 рубль 07 коп.

Решение может быть обжаловано в Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №21 Центрального судебного района города Симферополя (Центральный район городского округа Симферополь) Республики Крым в течение месяца с момента принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 24.09.2018 г.

**Мировой судья И.С. Василькова**