Дело № 2-23-15/2019

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре фио, с участием представителя истца фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в адрес к фио о взыскании суммы неосновательного обогащения,

УСТАНОВИЛ:

Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в адрес (далее по тексту – УПФ, истец) обратилось к мировому судье с исковым заявлением к фио о взыскании излишне полученной компенсационной выплаты к пенсии, начисленной по случаю ухода за нетрудоспособным лицом, в размере сумма, за период с дата по дата, и расходов по уплате государственной пошлины. В обоснование заявленных требований истец указал о том, что ответчик осуществляла уход за нетрудоспособным лицом – фио, к пенсии которой была установлена ежемесячная компенсационная выплата в размере сумма. В дата в УПФ поступили сведения о том, что фио в период осуществления ухода за нетрудоспособным лицом, а именно в период дата дата, осуществляла трудовую деятельность в наименование организации. Извещение о наступлении обстоятельств, влекущих за собой прекращение компенсационной выплаты, ответчиком в территориальный орган ПФР представлено не было. Поскольку фио не уведомила орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, о наступлении обстоятельств, влекущих за собой прекращение выплаты компенсации по уходу, истцу был причинен ущерб в заявленном размере, который ответчиком в добровольном порядке возмещен не был.

В судебном заседании представитель истца заявленные исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик, будучи извещенной надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в суд не явилась и не обеспечила явку представителя для участия в рассмотрении дела. Представила ходатайство об отложении рассмотрения дела, в удовлетворении которого судом было отказано. Ранее фио суду были направлены возражения на исковое заявление (л.д. 30-33), из которых следует о не согласии ответчика с иском, мотивированные тем, что в указанный истцом период времени она являлась председателем правления наименование организации, однако деятельность эта не была оплачиваемой работой. Вознаграждение за труд ей не выплачивалось, положение об оплате труда отсутствует, штатное расписание и табель учетного времени не ведется, трудовой договор с ней не заключался, отчисления ни в УПФ, ни в Фонд социального страхования не производились. Следовательно, между ней и наименование организации имели место не трудовые, а гражданско-правовые отношения. Кроме того, председателем правления ТСЖ она является с дата, данный факт не скрывала и истцу было об этом известно. Также полагает, что взыскание неосновательно полученной компенсационной выплаты должно производиться с того лица, которое фактически получало и пользовалось указанной выплатой в отсутствие предусмотренных законом оснований. Кроме того, представленные истцом копии документов не заверены надлежащим образом. Изложенное в своей совокупности служит основание для отказа в удовлетворении иска.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ и с учетом мнения представителя истца, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав представленные сторонами доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Судом установлено, что ГУ – Управлением ПФР в адрес РК с дата к пенсии фио установлена ежемесячная компенсационная выплата по уходу за нетрудоспособным лицом в размере сумма (л.д. 15).

Согласно заявлениям фио и фио от дата, уход за нетрудоспособным лицом фио осуществляла фио (л.д. 4-9).

Из содержания заявления фио, адресованного УПФР в адрес, следует, что фио просит назначить ежемесячную компенсационную выплату к пенсии фио, поскольку она осуществляет уход за указанным лицом. При этом фио в своем заявлении указала, что не работает, не обучается, не состоит на бирже труда и не получает пенсию (л.д. 4-5).

Также данным заявлением ответчик обязалась в случае трудоустройства или назначения любого вида пенсии или пособия по безработице, сообщить об этом в Управление ПФР в течении пяти рабочих дней.

фио, обращаясь с заявлением в адрес УПФР адрес, просила назначить ей ежемесячную компенсационную выплату, как престарелому лицу, достигшему возраста 80 лет, поскольку уход за ней осуществляет фио (л.д. 7).

Начисленная компенсационная выплата перечислялась на лицевой счет фио (л.д. 17).

Таким образом, фио являлась получателем ежемесячной компенсационной выплаты в соответствии с Указом Президента РФ от дата N 1455 "О компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход, за нетрудоспособными гражданами".

В дальнейшем органом пенсионного фонда был зафиксирован факт осуществления фио в период с дата по дата трудовой деятельности, отчеты по форме СЗВ-М за указанный период времени, предоставляемые наименование организации в пенсионный фонд, содержат сведения о застрахованном лице – фио (л.д. 11, 79-92).

По сообщению Межрайонной ИФНС России № 8 по адрес от дата, в Расчетах по страховым взносам за 9 и 12 месяцев дата в разделе 3 отражен один наемный работник – фио, перечисления страховых взносов за указанного работника не производились (л.д. 48).

В соответствии с п. 10 Постановления Правительства РФ от дата N 343 (ред. от дата) "Об осуществлении ежемесячных компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за инвалидом I группы (за исключением инвалидов с детства I группы), а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет" (далее по тексту – Постановление № 343), лицо, осуществляющее уход, обязано в течение 5 дней известить орган, осуществляющий выплату пенсии, о наступлении обстоятельств, влекущих прекращение осуществления компенсационной выплаты. Извещение о наступлении указанных обстоятельств может быть представлено в форме электронного документа с использованием федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)".

Как усматривается из содержания искового заявления и не было оспорено ответчиком, фио не уведомила орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, о наступлении обстоятельств, влекущих за собой прекращение ежемесячной компенсационной выплаты, в связи с чем Пенсионным фондом за период с дата по дата была начислена ежемесячная компенсационная выплата на общую сумму сумма (л.д. 16-17).

Размер компенсационной выплаты и обоснованность расчета ответчиком не оспаривались.

В адрес фио истцом была направлена претензия о возврате денежных средств, полученная ответчиком дата, однако сумма излишне полученной компенсационной выплаты ответчиком не возвращена (л.д. 12-13).

То обстоятельство, что в спорный период времени ответчик являлась председателем правления наименование организации, фио не отрицала и ссылалась на это в своих возражениях.

Таким образом, установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о том, что фио нарушила требования п. 10 Постановления № 343, поскольку она не известила территориальный орган Пенсионного фонда в пятидневный срок о том, что осуществляет трудовую деятельность. Указанное обстоятельство привело к образованию переплаты в размере сумма за период с дата по дата, когда фио осуществляла уход за нетрудоспособной фио

При таких обстоятельствах, поскольку фио не уведомила пенсионный фонд об обстоятельствах, влекущих прекращение ежемесячной компенсационной выплаты, денежные средства в добровольном порядке не возвращены, что ответчиком также не оспаривалось, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

При этом письменные доказательства, представленные представителем истца в форме заверенных копий, которые были положены в основу решения суда, мировым судьей были проверены, нарушений закона при их получении установлено не было.

Довод ответчика о том, что между ней и наименование организации отсутствовали трудовые отношения, поскольку она не выполняла оплачиваемую работу и т.д., основан не неверном толковании норм материального права.

В письме ПФ РФ от дата N ЛЧ-08-26/9856 "О направлении разъяснений по представлению ежемесячной отчетности" содержится разъяснение по вопросу реализации пункта 2.2 статьи 11 Федерального закона от дата N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Федеральный закон N 27-ФЗ) с учетом позиции Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (письмо от дата N 21-3/10/В-4587).

Так, в соответствии с пунктом 2.2 статьи 11 Федерального закона N 27-ФЗ страхователь-работодатель ежемесячно представляет сведения о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, которые заключили договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о страховых взносах начисляются страховые взносы) по форме "Сведения о застрахованных лицах" (форма СЗВ-М), утвержденной постановлением Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от дата N 83п.

При реализации указанной нормы под работающими гражданами понимаются лица, указанные в статье 7 Федерального закона от дата N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 167-ФЗ), то есть лица, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование, в частности, граждане Российской Федерации, работающие по трудовому договору, в том числе руководители организаций, являющиеся единственными участниками (учредителями), членами организаций, собственниками их имущества, или по договору гражданско-правового характера, предметом которого являются выполнение работ и оказание услуг, на выплаты по которым согласно статье 7 Федерального закона от дата N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" (далее - Федеральный закон N 212-ФЗ) начисляются страховые взносы на обязательное пенсионное страхование.

При этом имеются случаи, когда физические лица осуществляют в организациях трудовую деятельность без заключения трудовых договоров (контрактов) или договоров гражданско-правового характера, а также каких-либо выплат в пользу этих лиц организации не производят.

Частью 1 статьи 7 Федерального закона N 212-ФЗ определено, что объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые ими в пользу физических лиц, в частности, в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг.

Признаки трудовых отношений закреплены в статье 15 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - Трудовой кодекс), согласно которой трудовые отношения - отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем, в частности, о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации, конкретного вида поручаемой работнику работы) в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Согласно статье 16 Трудового кодекса трудовые отношения между работником и работодателем возникают на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

В то же время вопросы правомерности (неправомерности) осуществления в организации трудовой деятельности без заключения трудовых договоров (контрактов) или договоров гражданско-правового характера и без оплаты такого труда могут быть разрешены в пределах компетенции Роструда.

С учетом изложенного, если физические лица (в том числе руководитель организации в случае, когда он является ее единственным учредителем) состоят с данной организацией в трудовых отношениях, то такие лица в соответствии с нормами Федерального закона N 167-ФЗ и Федерального закона N 212-ФЗ относятся к работающим лицам.

При этом следует учитывать, что в случае осуществления вышеуказанными лицами работы на основании трудового договора отчетность по форме СЗВ-М должна представляться на всех работающих застрахованных лиц вне зависимости от фактического осуществления выплат и иных вознаграждений за отчетный период в пользу вышеуказанных лиц, а также вне зависимости от уплаты страховых взносов.

Поскольку иск удовлетворен, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная при подаче иска сумма государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в адрес к фио – удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с фио (паспортные данные, место жительства: адрес)

в пользу Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в адрес (р/с 40101810335100010001 в Отделении по адрес ЦБ РФ, ИНН телефон, ОКТМО телефон, КПП телефон, БИК телефон, КБК 39211302996066000130, назначение платежа – возмещение излишне полученной суммы пенсии)

денежную сумму, выплаченную за период с дата по дата в размере сумма и расходы по уплате государственной пошлины – сумма, а всего – сумма.

Разъяснить сторонам, что в соответствии со ст. 199 ГПК РФ мотивированное решение мировой судья обязан составить в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Ответчик вправе подать мировому судье, принявшему заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения мирового судьи об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение суда составлено дата.

Мировой судья: фио

6