Дело №2-23-53/2022

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 февраля2022 года адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи фио;

 с участием ответчика –фио;

в отсутствие представителя истца – наименование организации;

рассмотрев материалы дела по исковому заявлению наименование организации к фио о взыскании страхового возмещения в порядке регресса,

УСТАНОВИЛ:

 наименование организации обратилось к мировому судье судебного участка №23 Алуштинского судебного района с исковым заявлением к о взыскании страхового возмещения в порядке регресса.

Исковое заявление мотивировано тем, что в силу пункта «д» части первой статьи 14 Федерального закона от дата №40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", в соответствии с которым, к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями).

Как усматривается из искового заявления, а также из приложений к нему, ответчик, в договор обязательного страхования серии ХХХ№0085182150 от дата, как лицо, допущенное к управлению транспортным средством, включен не был, в связи с чем, наименование организации обратилось с настоящим исковым заявлением.

В ходе рассмотрения дела против удовлетворения исковых требований возражал, указал, что оформлял договор ОСАГО в порядке установленном федеральным законом, имеет водительское удостоверение и является владельцем транспортного средства, указанного в полисе ОСАГО серии ХХХ№0085182150 от дата, в связи с чем, обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, по мнению ответчика, не соответствуют фактическим.

Рассмотрев материалы дела, мировой судья установил следующие обстоятельства.

Так, дата между наименование организации и был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности (далее по тексту – договор ОСАГО) серии ХХХ №0085182150 (л.д. 9).

дата в результате дородно-транспортного происшествия повреждено транспортное средство, принадлежащее фио

В соответствии с извещением о ДТП от дата, виновником является Курило В.В. (л.д. 7).

Гражданская ответственность потерпевшего фио застрахована наименование организации, которая признав ДТП от дата страховым случаем, произвела страховую выплату потерпевшему в сумме сумма.

В свою очередь наименование организации возместило наименование организации убыток в размере сумма.

Установив, что. в соответствии с договором ОСАГО серии ХХХ №0085182150, не является лицом, допущенным к управлению транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак, наименование организации обратилось к мировому судье с настоящим исковым заявлением.

Заслушав ответчика, изучив представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения искового заявления в связи со следующим.

Как было указано выше и усматривается из материалов дела дата между наименование организации и Курило В.В. был заключен договор ОСАГО серии ХХХ №0085182150 (л.д. 9).

В соответствии с указанным договором ОСАГО страхователем является В.В., транспортное средство – марка автомобиля, VIN: VIN-код, государственный регистрационный знак, страховая премия составляет сумма, лицом, допущенным к управлению указан – фио.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела, ответчик., приобщил к материалам дела экземпляр договора ОСАГО серии ХХХ №0085182150, а также квитанцию об оплате услуг, связанных с оформлением страхового полиса.

Изучив представленный ответчиком экземпляр договора ОСАГО, судом установлены следующие различия с экземпляром истца:

1) Страховая премия составляет сумма

2) Лица, допущенные к управлению –, фио

Таким образом, между экземпляром договора ОСАГО истца и ответчика имеются существенные расхождения.

В силу части первой статьи 4 Федерального закона от дата N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Частью первой статьи 6 Федерального закона от дата N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" установлено, что объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на адрес.

Страхование риска гражданской ответственности является видом имущественного страхования и предоставляет защиту в связи со случаями наступления гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц.

По договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств страхованию подлежит только гражданско-правовая ответственность. Цель гражданско-правовой ответственности - возмещение причиненного ущерба.

Факт заключения договора ОСАГО между истцом и ответчиком судом установлен и сторонами не оспаривается.

Суд полагает обратить внимание истца на следующее.

Так, исходя из данных, имеющихся в экземпляре договора ОСАГО ответчика, Курило В.В. к управлению транспортным средством допущен, имеет водительское удостоверение 8219 номер телефон.

Таким образом, являясь собственником транспортного средства марка автомобиля, VIN: VIN-код, государственный регистрационный знак , имея действующее водительское удостоверение, не был ограничен в праве управления транспортным средством, принадлежащим ему на праве собственности.

Указанное выше также подтверждается извещением о ДТП от дата, из которого следует, что является собственником транспортного средства, участвовавшего в ДТП.

В силу пункта 1.1 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Положением Банка России от дата N 431-П, Договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - договор обязательного страхования) заключается на один год, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Договор обязательного страхования заключается в отношении владельца транспортного средства, лиц, указанных им в договоре обязательного страхования, или в отношении неограниченного числа лиц, допущенных владельцем к управлению транспортным средством в соответствии с условиями договора обязательного страхования, а также иных лиц, использующих транспортное средство на законном основании.

Договор обязательного страхования может быть заключен как путем оформления и выдачи страхователю страхового полиса обязательного страхования на бумажном носителе, так и путем составления и направления ему страхового полиса обязательного страхования в виде электронного документа в случаях и порядке, предусмотренных настоящими Правилами.

Владелец транспортного средства для заключения договора обязательного страхования или внесения в него изменений обязан предоставить свои персональные данные, персональные данные собственника транспортного средства, а в случае, если заключаемый договор обязательного страхования предусматривает управление транспортным средством указанными его владельцем водителями, - персональные данные каждого из таких водителей, включающие в себя информацию и сведения, которые должны содержаться в заявлении о заключении договора обязательного страхования и документах, необходимых страховщику для заключения договора обязательного страхования в соответствии с Федеральным законом "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

В соответствии с положениями части первой статьи 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Пунктом 1.9 Правил установлено, что при заключении договора обязательного страхования страховщик проверяет соответствие представленных владельцем транспортного средства сведений о страховании и сведений, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования, информации, содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования.

При выявлении несоответствия между представленными владельцем транспортного средства сведениями и информацией, содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования, страховщик заключает договор обязательного страхования исходя из представленных владельцем транспортного средства сведений, за исключением случаев выявления в соответствии с пунктом 1.11 настоящих Правил их недостоверности при заключении договора обязательного страхования в виде электронного документа. Информация о владельцах транспортных средств, представивших страховщику заведомо ложные сведения, в случае, если эти сведения повлекли уменьшение размера страховой премии, заносится страховщиком в автоматизированную информационную систему обязательного страхования.

Таким образом, обязанность страховщика проверять представленные документы собственником транспортного средства сведения прямо установлена правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Помимо страхового полиса, ответчиком приобщена квитанция №000078 от дата на сумму сумма. Квитанция выдана наименование организации, в счет оплаты услуг в сфере страхования.

Как указано в ЕГРИП, одним из основных видов разрешенной деятельности наименование организации (ОГРНИП 3 1 7 9 1 0 2 0 0 1 1 9 5 6 0), является деятельность страховых агентов и брокеров.

Таким образом, судом установлено, что не является лицом, представившим некорректную информацию, необходимую страховщику для оформления полиса ОСАГО в электронном виде.

Более того, приобщенный ответчиком экземпляр договора ОСАГО опровергает ссылки истца на то обстоятельство, что не был допущен к управлению транспортным средством.

Единственный факт, положенный в обоснование искового заявления –к управлению транспортным средством марка автомобиля, VIN: VIN-код, государственный регистрационный знак опровергается представленным ответчиком договором ОСАГО, а также квитанцией об оплате информационно - консультационных услуг в сфере страхования.

Оценивая представленный истцом экземпляр договора ОСАГО серии ХХХ№0085182150 от дата, а также изучив содержание указанного договора на сайте: https://autoins.ru, судом установлено, что неустановленным лицом, предприняты необходимые действия для искусственного занижения страховой премии подлежащей уплате при заключении договора.

Так, исходя из информации, размещенной на интернет – ресурсе: https://autoins.ru, транспортное средство, принадлежащее ответчику используется в адрес.

Указанная информация действительности не соответствует, поскольку ответчик постоянно зарегистрирован на территории адрес, вместе с тем влияет на окончательный размер страховой премии.

Экземпляры договора истца и ответчика имеют разные значения КБМ, который влияет на стоимость полиса.

Так, КБМ в договоре ОСАГО представленном истцом, составляет 0,5, а в экземпляре ответчика 0,8, что влияет на стоимость полиса.

Базовые ставки также отличаются в каждом экземпляре, так в договоре ОСАГО истца базовая ставка составляет 1407, в то время как в экземпляре ответчика указанная ставка составляет 4118.

Частью первой статьи 67 ГПК РФ установлено, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценивая в комплексе представленные сторонами доказательства, а также установленные расхождения в экземплярах договоров ОСАГО сторон, экземпляр договора ОСАГО, представленный ответчиком более соответствует реальным условиям его заключения, в отличие от экземпляра, представленного истцом.

Таким образом, основания, из которых вытекает требование истца, фактическим обстоятельствам дела не соответствуют, приобщенная истцом копия полиса ОСАГО ХХХ№0085182150 от дата доказательством, подтверждающим тот факт, что ответчик не был допущен к управлению транспортным средством марка автомобиля, VIN: VIN-код, государственный регистрационный знак, не является, в связи с чем, исковое заявление удовлетворению не подлежит.

руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Исковое заявление наименование организации к фио о взыскании страхового возмещения в порядке регресса оставить без удовлетворения.

Разъяснить, что составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела. Мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу, при этом мировой судья обязан составить мотивированное решение по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

В случае подачи такого заявления мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путём подачи апелляционной жалобы через мирового судью.

Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано.

Резолютивная часть оглашена дата.

Полный текст изготовлен дата.

Мировой судья фио