Дело №2-23-411/2020

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

 при секретаре фио,

в отсутствие лиц участвующих в деле;

рассмотрев материалы дела по исковому заявлению Публичного акционерного общества страховая наименование организации к фио о возмещении ущерба в порядке регресса,

УСТАНОВИЛ:

наименование организации обратилось к мировому судье с исковым заявлением к фио о возмещении ущерба в порядке регресса.

Исковое заявление мотивировано тем, что дата произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП) с участием автомобиля марка автомобиля, гос. №, находившегося под управлением Ответчика, и автомобиля Другая марка (иностранный легковой) Другая модель (легковой), гос.№.

Указанное ДТП произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ Ответчиком.

Таким образом, между противоправными виновными действиями Ответчика и наступившими последствиями в виде повреждения чужого имущества имеется прямая причинно-следственная связь.

В результате ДТП автомобилю Другая марка (иностранный легковой) Другая модель (легковой), гос.№ были причинены механические повреждения.

На момент ДТП, в соответствии с Законом об ОСАГО гражданская ответственность фио была застрахована в наименование организации (договор ЕЕЕ 0370931547).

Потерпевшее лицо обратилось к СПАО «Ресо-Гарантия» по договору ОСАГО в порядке прямого возмещения убытков, который выплатил потерпевшему страховое возмещение в размере сумма и сумма по решению суда.

По заверению истца, расходы прямого страховщика по выплате страхового возмещения потерпевшему, были возмещены истцом в полном объеме.

На основании изложенного истец просил суд взыскать с фио сумма ущерба в порядке регресса.

дата исковое заявление наименование организации было удовлетворено частично.

Взыскано с фио в пользу наименование организации сумма в счет возмещения вреда в порядке регресса, а также сумма государственной пошлины за подачу искового заявления.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

дата от наименование организации поступило заявление о составлении мотивированного решения суда, с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу такого заявления.

Определением мирового судьи от дата ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока было удовлетворено, наименование организации восстановлен процессуальный срок на подачу заявления о составлении мотивированного решения суда по настоящему делу.

Рассмотрев материалы дела мировой судья пришел к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения искового заявлений на основании следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12.1 Федерального закон от дата №40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - Закон об ОСАГО) расчеты страховых выплат в рамках предъявления требований по договорам ОСАГО осуществляются страховщиками только в соответствии с Положением Центрального Банка Российской Федерации от дата № 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства» (данная позиция подтверждается пунктом 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 58 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств").

Страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, и возместил в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред, имеет право требования к лицу, причинившему вред, в размере возмещенного потерпевшему вреда (п. 7 ст. 14.1 Закона об ОСАГО).

Согласно п. 3 ст. 200 ГК РФ по регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается со дня исполнения основного обязательства, то есть с даты выплаты страхового возмещения, поэтому срок исковой давности не пропущен.

Данное дорожно-транспортное происшествие было оформлено без участия уполномоченных на это сотрудников полиции, посредством заполнения сторонами извещения о ДТП.

На основании ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО, в случае оформления документов о дорожно- транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции бланк извещения о дорожно-транспортном происшествии, заполненный в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия любым способом, обеспечивающим подтверждение отправки.

фио требование ч. 2 ст. 11.1 Закона об ОСАГО не исполнил, в установленный законом срок извещение о ДТП Истцу не направил.

Согласно п.З ст. 14 Закона об ОСАГО страховщик вправе требовать от лиц, к которым предъявлены регрессные требования, возмещения расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая.

В соответствии с подп. "ж" п.1 ст.14 Закона об ОСАГО к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты, если:

- указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия».

В соответствии с разъяснениями, данными Верховным судом РФ причинитель вреда может пропустить пятидневный срок только при наличии уважительных причин, например, тяжелая болезнь или другие, не зависящие от лица обстоятельства, в силу которых оно было лишено возможности исполнить свою обязанность (п.76 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»).

Соответственно, в случае если Извещение о ДТП не было направлено причинителем вреда страховщик}' или было направлено с просрочкой и не доказано, что на все время просрочки существовали объективные причины невозможности направления Извещения о ДТП страховщику, то у Ответчика возникает обязанность по возмещению страховщику рфходов в размере произведенной потерпевшем}' страховой выплаты.

Согласно нормам, закрепленным в ч.2 ст.422 Гражданского кодекса РФ, в случае если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из

ранее заключенных договоров.

Таким образом, принимая во внимание то обстоятельство, что ответчик своевременно не исполнил свою обязанность по направлению наименование организации извещения о ДТП, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с него суммы причиненного ущерба в порядке регресса.

Однако, суд считает необходимым обратить внимание на следующие обстоятельства.

Так, первоначально требования фио (потерпевшей стороны) были удовлетворены в размере сумма, в связи с чем последний обратился в суд с исковым заявлением к СПАО «Ресо-Гарантия».

Решением мирового судьи судебного участка №29 Западного внутригородского округа адрес от дата по делу №2-3133/18-29 с СПАО «Ресо-Гарантия» в пользу фио взыскано страховая выплата в размере сумма, неустойка в размере сумма, компенсацию морального вреда в сумме сумма, штраф в размере сумма, а также судебные расходы в сумме сумма.

Таким образом, указанным выше решением, установлено недобросовестное поведение СПАО «Ресо-Гарантия» в части выплаты страхового возмещения своевременно и в полном объеме.

В соответствии с положениями статьи 403 ГК РФ, должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение, если законом не установлено, что ответственность несет являющееся непосредственным исполнителем третье лицо.

В данном случае, обязанность по выплате страхового возмещения фио (потерпевшей стороны) была возложена на СПАО «Ресо-Гарантия».

Дополнительно необходимо указать, что в материалах дела отсутствуют документы, которые подтверждают в полной мере возмещение наименование организации выплат, которые осуществило СПАО «Ресо-Гарантия» в пользу фио

Так, в материалах дела имеется копия платежного поручения №30066 от дата в соответствии с которым СПАО «Ресо-Гарантия» выплатило наименование организации сумма в счет прямого возмещения убытков по страховому полису ЕЕЕ телефон (л.д.14 оборот).

Платежным поручением №048832 от дата наименование организации компенсировало СПАО «Ресо-Гарантия» сумму сумма по платежному требованию №ПР7864164.РМ.1 (л.д. 15).

Дополнительно, платежным поручением №2308 от дата СПАО «Ресо-Гарантия» выплатило фио/ наименование организации (получатель не указан в платежном поручении) сумма по исполнительному листу ВС082717685 от дата.

В свою очередь документов, которые бы свидетельствовали о том, что указанная выше сумма в размере сумма была истцом компенсирована СПАО «Ресо-Гарантия», материалы дела не содержат.

В любом случае с фио подлежит взысканию сумма ущерба, причинённого ДТП, виновником которого он является, которая с учетом решения мирового судьи судебного участка №29 Западного внутригородского округа адрес от дата по делу №2-3133/18-29 составляет сумма.

Однако, взыскание с него неустойки в размере сумма, компенсации морального вреда в сумме сумма, штрафа в размере сумма, а также судебных расходов в сумме сумма взысканные с СПАО «Ресо-Гарантия» указанным выше решением не может быть предметом рассмотрения настоящего дела, поскольку указанные суммы взысканы в силу недобросовестности действий СПАО «Ресо-Гарантия» ответственность за которые фио нести не может.

На основании изложенного выше, исковое заявление наименование организации подлежит удовлетворению в части взыскания суммы ущерба, причинённого в результате ДТП, виновником которого является ответчик по настоящему делу.

Судебные расходы между участниками настоящего дела подлежат распределению в соответствии с правилами, установленными статьей 98 ГПК РФ.

руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья,

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление Публичного акционерного общества страховая наименование организации к фио о возмещении ущерба в порядке регресса удовлетворить частично.

Взыскать с фио (адрес) в пользу Публичного акционерного общества страховая наименование организации (адрес, ОГРН: 1027739049689, Дата присвоения ОГРН: дата, ИНН: телефон, КПП: 502701001) сумма в счет возмещения вреда в порядке регресса, а также сумма государственной пошлины за подачу искового заявления.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Денежные средства перечислить по следующим реквизитам:

- ИНН телефон; КПП телефон; Р/С 40701810600000000186; наименование организации адрес; К/С 30101810945250000174; БИК телефон; получатель: наименование организации.

Лица, участвующие в деле, их представители, которые присутствовали в судебном заседании, вправе подать мировому судье судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) заявление о составлении мотивированного решения в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствовавшие в судебном заседании, вправе подать мировому судье судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) заявление о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Резолютивная часть оглашена дата.

Полный текст изготовлен дата.

Мировой судья фио