Дело №2-26-162/2019

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 августа 2019 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре Заикиной М.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым гражданское дело по иску Муниципального унитарного предприятия Муниципального образования городского поселения Бахчисарай Бахчисарайского района Республики Крым «Ремонтно-эксплуатационное предприятие» к Ильиной Н. И., Замковой Ю. С., Константиновой Н.С., Приходченко М. С., Илюткиной Д. С. о взыскании задолженности по внесению обязательных платежей, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома,

У С Т А Н О В И Л:

Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования городского поселения Бахчисарай Бахчисарайского района Республики Крым «Ремонтно-эксплуатационное предприятие» (далее МУП «РЭП») обратилось к мировому судье с исковым заявлением к Ильиной Н. И. о взыскании задолженности по внесению обязательных платежей, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома.

Истец свои требования мотивировал тем, что он является управляющей компанией по обслуживанию и содержанию многоквартирного жилого дома \*\*\* на основании решения общего собрания собственников многоквартирного дома, а ответчик имеет перед МУП «РЭП» задолженность по внесению обязательных платежей, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества вышеуказанного многоквартирного жилого дома, по состоянию на 24.01.2019 размер которой составил 31726,82 рублей.

Определением мирового судьи судебного участка №26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 18.07.2019 года к участию в деле в качестве соответчиков привлечены Замковая (Ильина) Ю.С., Константинова (Ильина) Н. С., Приходченко (Ильина) М. С., Илюткина (Ильина) Д. С., связи с тем, что соответчики являются участниками совместной собственности на квартиру \*\*\* (свидетельство о праве собственности, выданное по распоряжению № \* от 22.07.1993).

В судебное заседание представитель истца не явился, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддержал и просил их удовлетворить в полном объеме.

В судебное заседание явились ответчики Константинова Н.С., Илюткина Д.С., представитель ответчика Ильиной Н.И. – Константинова Н.С..

Ответчики Замковая Ю.С., Приходченко М.С., которые извещены надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

Мировой судья определил рассмотреть дело в отсутствии участников процесса в соответствии со статьей 167 ГПК РФ.

Ответчики в судебном заседании исковые требования не признали и пояснили, что исковые требования истца о взыскании задолженности за период с 10.07.2008 по 10.05.2016 предъявлены с истечением срока исковой давности, в связи с чем просят применить последствия пропуска срока исковой давности на обращение в суд. Кроме того, истец в соответствии с договором обязан оказывать услуги по содержанию и техническому ремонту дома, однако такие услуги истцом не выполнялись. Представленные истцом отчеты о проделанной работе за 2017 и 2018 года не могут служить доказательством того, что данная услуга была предоставлена, поскольку отсутствуют доказательства фактической оплаты за предоставленную услугу истцом исполнителю, отсутствует акт о выполненной работе, с момента подписания договора обслуживание ДВК, как указано в отчете, не проводилось, хотя в отчете о проделанной работе за 2017 содержатся сведения указывающие на оплату данной услуги, однако этот факт истцом не доказан. Отчеты за 2008-2016 вообще не сохранились, в связи с чем ответчики оплату расходов на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома не производили. Кроме того, истец в одностороннем порядке увеличил с 01.10.2017 плату за кв.м, общее собрание не проводилось, в связи с чем просят в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Выслушав доводы ответчиков, изучив письменные материалы гражданского дела, исследовав все обстоятельства по делу, оценив все имеющиеся доказательства, мировой судья приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 4 ст. 10 ЖК РФ жилищные права и обязанности возникают у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В соответствии со ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

В соответствии с п. 28 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2006 года № 491, собственники помещений обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности, на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме - в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией или непосредственно собственниками помещений.

Согласно требованиям ст. 290 Гражданского кодекса Российской Федерации собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

Согласно требованиям ст. 309 - 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Собственник жилого помещения несет бремя содержания принадлежащего ему помещения, и если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, если иное не предусмотрено законом или договором (статья 210 Гражданского Кодекса Российской Федерации и часть третья статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Структура платы за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника в многоквартирном доме определена частью второй статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации и включает в себя: [плату](consultantplus://offline/ref=091CAFDBAF5F7C04360ADDE41B6A758590817731210983D421ADCF54D785F90EEF334C80F723DB6A0C0E388C97ECEDDE6483803473C90FECV1R5N) за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме. Собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение, по смыслу п. 5 ч. 2 ст. 153 Жилищного кодекса Российской Федерации.

По смыслу статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме. Размер платы за содержание жилого помещения в многоквартирном доме определяется с учетом предложений управляющей организации и устанавливается на срок не менее чем один год.

По смыслу статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник жилого помещения обязан вносить плату за коммунальные услуги ежемесячно до десятого числа следующего за истекшим, следовательно, при нарушении указанного срока у управляющей компании возникает право на обращение в суд за взысканием соответствующей задолженности.

В соответствии со ст. 158 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт.

Мировым судьей установлено, что МУП "РЭП" на основании протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: Республика Крым, ул. Панфилова, 30 от 16.04.2015 избрано управляющей компанией для управления многоквартирным домом \*\*\*, которое осуществляет управление домом в соответствии с договором управления № 312 от 01.11.2015.

Согласно п. 4.5 договора управления многоквартирным домом № 30 по ул. Панфилова от 16.04.2015 собственник ежемесячно вносит плату за жилищно-коммунальные услуги до 10 числа месяца, следующего за истекшим.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ Муниципальное унитарное предприятие Муниципального образования городское поселение Бахчисарай Бахчисарайского района Республики Крым «Ремонтно-эксплуатационное предприятие» зарегистрировано 31.12.2014.

Инспекцией по жилищному надзору Республики Крым Муниципальному унитарному предприятию Муниципального образования городское поселение Бахчисарай Бахчисарайского района Республики Крым «Ремонтно-эксплуатационное предприятие» выдана лицензия № 53 от 27 апреля 2015 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Устав МУП «РЭП» утвержден решением 9-ой сессии Бахчисарайского городского совета Республики Крым от 18.12.2014 № 103. Согласно п.2.2 Устава предметом деятельности предприятия является управление недвижимым имуществом, обеспечение жилищного фонда жилищно-коммунальными услугами.

Согласно сведений ГУП РК «Крым БТИ» в г. Симферополь по состоянию на 01.01.2013 право собственности на квартиру \*\*\* зарегистрировано за Ильиной Н. И., Ильиным С. И., Ильиной Ю. С., Ильиной Н. С., Ильиной М. С., Ильиной Д. С. в совместной собственности на основании свидетельства о праве собственности, выданного по распоряжению № \* от 22.07.1993. Ильин С. И. умер 24.02.2015 (свидетельство о смерти I-АЯ № 508834 от 03.03.2015).

За период с июля 2008 года по январь 2019 года Ильиной Н.И. начислялась плата за услуги по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, на жилое помещение, расположенное по адресу \*\*\*, в размере 4,328 рублей за кв.м. Данный тариф на услуги МУП «РЭП» по домам с частичным благоустройством на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома был установлен 01.11.2015 согласно приложения № 3 к договору управления многоквартирным домом № 312 от 01.11.2015.

Ответчиками обязанность по оплате расходов на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома не исполнялась, в связи с чем, возникла задолженность по платежам, которая согласно расчетам истца составила 31726,82 руб. за период с июля 2008 по 24.01.2019.

Как следует из карточки расчетов за период с 01.01.2015 по 24.01.2019 по лицевому счету № 0002331 на квартиру \*\*\* на имя Ильиной Н.И., размер оплаты за услуги по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, на жилое помещение был изменен истцом с 01.10.2017 года. Доказательств изменения тарифа на услуги МУП «РЭП» истцом не представлено.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно ст. 195, 196 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

На основании ст. 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

По обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ об исковой давности" согласно пункту 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется только по заявлению стороны в споре, которая в силу положений статьи 56 ГПК РФ, статьи 65 АПК РФ несет бремя доказывания обстоятельств, свидетельствующих об истечении срока исковой давности.

Пунктом 15 Постановления установлено, что истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй пункта 2 статьи 199 ГК РФ).

В силу п. 24 Постановления по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Из материалов дела следует, что истцом начислена задолженность по оплате за жилищные и коммунальные услуги, образовавшаяся за период с 01.07.2008 по 24.01.2019 года. Обязанность по оплате коммунальных услуг определена в срок до 10 числа месяца следующего за истекшим месяцем, следовательно, общий срок исковой давности по взысканию задолженности истекает соответственно по срокам оплаты (если последний день исковой давности приходится на выходной, праздничный или иной не рабочий день, днем окончания является первый за ним рабочий день) - с 11.08.2011, 11.09.2011, 11.10.2011, 11.11.2011, 11.12.2011, 11.01.2012, 11.02.2012, 11.03.2012, 11.04.2012, 11.05.2012, 11.06.2012, 11.07.2012, 11.08.2012, 11.09.2012, 11.10.2012, 11.11.2012, 11.12.2012, 11.01.2013, 11.02.2013, 11.03.2013, 11.04.2013, 11.05.2013, 11.06.2013, 11.07.2013, 11.08.2013, 11.09.2013, 11.10.2013, 11.11.2013, 11.12.2013, 11.01.2014, 11.02.2014, 11.03.2014, 11.04.2014, 11.05.2014, 11.06.2014, 11.07.2014, 11.08.2014, 11.09.2014, 11.10.2014, 11.11.2014, 11.12.2014, 11.01.2015, 11.02.2015, 11.03.2015, 11.04.2015, 11.05.2015, 11.06.2015, 11.07.2015, 11.08.2015, 11.09.2015, 11.10.2015, 11.11.2015, 11.12.2015, 11.01.2016, 11.02.2016, 11.03.2016, 11.04.2016, 11.05.2016, 11.06.2016, 11.07.2016, 11.08.2016, 11.09.2016, 11.10.2016, 11.11.2016, 11.12.2016, 11.01.2017, 11.02.2017, 11.03.2017, 11.04.2017, 11.05.2017, 11.06.2017, 11.07.2017, 11.08.2017, 11.09.2017, 11.10.2017, 11.11.2017, 11.12.2017, 11.01.2018, 11.02.2018, 11.03.2018, 11.04.2018, 11.05.2018, 11.06.2018, 11.07.2018, 11.08.2018, 11.09.2018, 11.10.2018, 11.11.2018, 11.12.2018, 11.01.2019, 11.02.2019, 11.03.2019, 11.04.2019, 11.05.2019. Учитывая, что с настоящим иском МУП «РЭП» обратилось 20.05.2019, мировой судья полагает, что ходатайство ответчиков о пропуске истцом срока исковой давности подлежит удовлетворению за период с 01.07.2008 до 01.05.2016. Каких-либо доказательств, свидетельствующих о наличии оснований для приостановления или перерыва течения срока исковой давности, совершения ответчиками действий, свидетельствующих о признании суммы задолженности, мировому судье не представлено. Таким образом, с учетом применения срока исковой давности к рассматриваемым требованиям, мировой судья считает подлежащими удовлетворению требования истца в части взыскания с ответчиков в солидарном порядке задолженности за период с 01.05.2016 года по 24.01.2019 из расчета тарифа 4,328 рублей за кв.м, что составляет в месяц 280,02 рублей в размере 8960,64 руб. (280,02 руб х 32 месяца).

Доказательств оплаты жилищно-коммунальных услуг ответчиком не представлено.

Факт оказания в спорный период МУП «РЭП» ответчику услуг по содержанию общего имущества многоквартирного дома, подтверждается представленными в материалах дела отчетами управляющей компании перед собственниками помещений многоквартирного дома № 30 по ул. Панфилова в г. Бахчисарай.

Таким образом, в ходе судебного разбирательства установлено, что МУП «РЭП» исполняет свои обязательства по содержанию общего имущества многоквартирного дома, а ответчики своих обязательств по оплате за оказанные услуги не исполняют.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Материалами дела подтверждено, что ответчики Ильина Н.И., Замковая Ю.С., Константинова Н.С., Приходченко М.С., Илюткина Д.С. являются сособственниками жилого помещения № \*\*\*, следовательно, в силу приведенных выше положений отвечают за своевременность и полноту внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

В связи с вышеизложенным, доводы представителя ответчика Константиновой Н.С., ответчика Илюткиной Д.С. о том, что у МУП «РЭП» нет оснований для взыскания услуг по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома, являются не состоятельными и не нашли подтверждения при рассмотрении настоящего дела.

При таких обстоятельствах у мирового судьи имеются основания для частичного удовлетворения заявленных требований в размере 8960,64 рублей.

В остальной части исковых требований надлежит отказать в связи с пропуском срока исковой давности.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, расходы по оплате государственной пошлины, оплаченной истцом при подаче искового заявления, подлежат взысканию в пользу истца, пропорционально удовлетворенным требованиям.

При разрешении вопроса о распределении между ответчиками понесенных истцом судебных расходов, мировой судья учитывает разъяснения, данные в абзаце 2 пункта 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», в соответствии с которыми, если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ, статьи 323, 1080 ГК РФ).

С ответчиков в солидарном порядке в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Муниципального унитарного предприятия Муниципального образования городского поселения Бахчисарай Бахчисарайского района Республики Крым «Ремонтно-эксплуатационное предприятие» к Ильиной Н.И., Замковой Ю. С., Константиновой Н. С., Приходченко М. С., Илюткиной Д.С. о взыскании задолженности по внесению обязательных платежей, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома - удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Ильиной Н. И., Замковой Ю. С., Константиновой Н. С., Приходченко М. С., Илюткиной Д. С. в пользу Муниципального унитарного предприятия Муниципального образования городского поселения Бахчисарай Бахчисарайского района Республики Крым «Ремонтно-эксплуатационное предприятие» (ОГРН 1149102182778, ИНН 9104003387, КПП 910401001 сумму задолженности по внесению обязательных платежей, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома за период с 01.05.2016 г. по 24.01.2019 в размере 8960,64 (восемь тысяч девятьсот шестьдесят) рублей 64 копейки, расходы по уплате государственной пошлины в размере 400,00 (четыреста) рублей 00 копеек, а всего 9360,64 (девять тысяч триста шестьдесят) рублей 64 копейки.

В остальной части исковых требований отказать в связи с пропуском срока исковой давности.

Решение может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 02.09.2019 года.

Мировой судья Е.Н.Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова