Дело № 2-26-318/2020

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 сентября 2020 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

при секретаре Заикиной М.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым гражданское дело по иску Акционерного общества «Страховая компания «Двадцать первый век» к Г. И. Ю. о возмещении ущерба в порядке регресса,

УСТАНОВИЛ:

Истец Акционерное общество «Страховая компания «Двадцать первый век» обратилось к мировому судье с иском к ответчику Г. И. Ю. о взыскании ущерба в порядке регресса.

Истец свои требования мотивировал тем, что 13.08.2019 произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП) с участием автомобиля марки Фольксваген Поло государственный регистрационный знак \*, под управлением Г. И.Ю. и автомобиля марки ВАЗ 210994 государственный регистрационный знак \*. ДТП произошло в результате нарушения Правил дорожного движения РФ ответчиком. Таким образом, между противоправными виновными действиями ответчика и наступившими последствиями в виде повреждения чужого имущества имеется прямая причинно-следственная связь. В результате ДТП автомобилю ВАЗ 210994 государственный регистрационный знак \* были причинены механические повреждения. В связи с наличием у владельца транспортного средства ВАЗ 210994 государственный регистрационный знак \* договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (полис серия \*\*\*), заключенного с ООО СО «Верна», указанный страховщик в порядке прямого урегулирования произвел выплату страхового возмещения в размере 13775 рублей (в размере стоимости восстановительного ремонта транспортного средства с учетом износа).

Ответственность владельца транспортного средства Фольксваген Поло государственный регистрационный знак \* была застрахована АО СК «Двадцать первый век» по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (полис серия \*\*\*).

При этом, согласно договору (полису) ОСАГО серии \*\*\* от 28.09.2018, заключенному истцом с собственником автомобиля Фольксваген Поло государственный регистрационный знак \*, и действующему на дату ДТП – 13.08.2019, Г. И. Ю. не является лицом, включенным в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению указанным транспортным средством.

АО СК «Двадцать первый век», руководствуясь соглашением о прямом возмещении убытков, возместило ООО СО «Верна» ущерб в размере 13775 руб., что подтверждается платежным поручением № \* от 14.04.2020.

Согласно п.п. д п. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО у истца возникло право регрессного требования к ответчику, как лицу, не включенному в договор ОСАГО в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством.

В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика выплаченное страховое возмещение в порядке регресса в размере 13775 руб., судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 4000 руб., а так же расходы по оплате госпошлины в размере 551 руб.

В судебное заседание истец Акционерное общество «Страховая компания «Двадцать первый век» своего представителя не направило, просило рассмотреть дело в отсутствие представителя. Ответчик, участвующий в деле, полагал возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившегося истца.

Мировой судья определил рассмотреть дело по существу в отсутствии не явившихся лиц, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

В судебном заседании ответчик Городецкая И.Ю. исковые требования не признала, дала аналогичные пояснения, изложенным в письменных возражениях, кроме того пояснила, что страховой полис у нее был оформлен правильно, не считает, что в чём-то виновата. В том случае, если страховая компания оформила полис не правильно, то это халатность сотрудников компании, поскольку она владелец и может управлять своим автомобилем, потому что является страхователем своего собственного автомобиля.

В связи с чем просит в удовлетворении исковых требований истца отказать.

Выслушав доводы ответчика, исследовав материалы гражданского дела, оценив все имеющиеся доказательства по делу, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.12 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В силу положений ч. 3 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях, то есть при наличии вины.

В соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме виновным лицом, причинившим вред.

Согласно п. 1 ст. 927 Гражданского кодекса Российской Федерации страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

Согласно п. 1 ст. 929 Гражданского кодекса РФ по договору имущественного страхования страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении страхового случая выплатить страховое возмещение страхователю или выгодоприобретателю в пределах определенной договором страховой суммы.

Из положений ст. 931 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что 13.08.2019 на \*\*\*, произошло ДТП с участием автомобиля марки ВАЗ 210994 государственный регистрационный знак \*, под управлением С.С.А. и автомобиля марки Фольксваген Поло государственный регистрационный знак \*, под управлением Г. И.Ю., которая явилась виновником ДТП и причинителем ущерба, что подтверждается извещением о дорожно-транспортном происшествии (л.д. 16).

Участниками произошедших событий С. С.А. и Г. И.Ю. дорожно-транспортное происшествие оформлено с использованием извещения о ДТП без участия уполномоченных сотрудников полиции (л.д. 16).

Исходя из положений ч. 1 ст. 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции осуществляется в [порядке](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_298218/b60d76fe17b00d474edeb7f71f5a039d3eeb8ee8/#dst100095), установленном Банком России, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств: а) в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте «б» настоящего пункта; б) дорожно-транспортное происшествие произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом; в) обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия (за исключением случаев оформления документов о дорожно-транспортном происшествии для получения страхового возмещения в пределах 100 тысяч рублей в порядке, предусмотренном [пунктом 5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_313797/40b66b98c23e9ba1880a1fa6dfea913a8880bb71/#dst697) настоящей статьи) и зафиксированы в извещении о дорожно-транспортном происшествии, бланк которого заполнен водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств в соответствии с [правилами](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_298218/b60d76fe17b00d474edeb7f71f5a039d3eeb8ee8/#dst100095) обязательного страхования.

Вышеуказанные условия участниками произошедшего ДТП были выполнены.

Автогражданская ответственность С. С.А. застрахована в ООО СО «Верна» (страховой полис \*, сроком действия до 04.06.2020).

Страховщик ООО СО «Верна» в порядке прямого урегулирования произвел выплату страхового возмещения С. С.А. в размере 13775,00 рублей (л.д.13).

В соответствии с п. 5 ст. 14.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховщик, который застраховал гражданскую ответственность лица, причинившего вред, обязан возместить в счет страхового возмещения по договору обязательного страхования страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему вред в соответствии с предусмотренным статьей 26.1 настоящего Федерального закона соглашением о прямом возмещении убытков.

Ответственность владельца транспортного средства Фольксваген Поло государственный регистрационный знак \* Г. И.Ю. была застрахована АО СК «Двадцать первый век» по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (полис серия \*от 28.09.2018).

Согласно договору (полису) ОСАГО серии \* от 28.09.2018, заключенному истцом с собственником автомобиля Фольксваген Поло государственный регистрационный знак \*, и действующему на дату ДТП – 13.08.2019, Г. И. Ю. не являлась лицом, включенным в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению указанным транспортным средством.

АО СК «Двадцать первый век», на основании соглашения о прямом возмещении убытков, возместило ООО СО «Верна» ущерб в размере 13775,00 руб., (платежное поручение № \* от 14.04.2020) (л.д.7).

На основании п.п. «д» п. 1 ст. 14 Закона об ОСАГО к страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями).

В соответствии с ч. 3 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховщик вправе требовать от лиц, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, возмещения расходов, понесенных при рассмотрении страхового случая.

При таких обстоятельствах, Г. И.Ю., как лицо не включенное в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством, обязана возместить истцу выплаченное им страховое возмещение в порядке регресса в размере 13775,00 руб.

Мировой судья не принимает во внимание доводы ответчика о том, что она как законный владелец транспортного средства и страхователь является лицом, в отношении которого заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности, поскольку определение Конституционного Суда РФ от 12 июля 2006 № 377-О по жалобе гражданина К.Е. на нарушение его конституционных прав, содержит конституционно-правовое истолкование в системе нормативно-правового регулирования взаимосвязанных положений лишь абзаца 11 статьи 1, пункта 2 статьи 15 и статьи 16 Федерального закона «Об обязательном страховании ответственности владельцев транспортных средств».

В соответствии со статьей 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В связи с ведением дела истцом были понесены расходы в размере 4000,00 рублей по подготовке настоящего искового заявления и формированию материалов дела для подачи иска в суд, что подтверждается платежным поручением, в том числе об уплате истцом как налоговым агентом НДФЛ.

Поскольку решение суда состоялось в пользу истца, мировой судья полагает, что в его пользу подлежит взысканию сумма 4000,00 рублей с учетом объема проведенной по делу работы, а также исходя из принципа разумности и справедливости.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Удовлетворяя требования истца о возмещении ущерба в порядке регресса, мировой судья считает необходимым взыскать с ответчика понесенные истцом судебные расходы, а именно расходы по уплате государственной пошлины в размере 551, 00 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ мировой судья

РЕШИЛ:

Исковые требования Акционерного общества «Страховая компания «Двадцать первый век» к Г. И. Ю. о возмещении ущерба в порядке регресса - удовлетворить.

Взыскать с Г. И. Ю., \*\*\* года рождения, урож. \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, в пользу Акционерного общества «Страховая компания «Двадцать первый век» («реквизиты») в счет возмещения вреда, причиненного в результате повреждения застрахованного имущества в размере 13775,00 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 4000,00 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 551,00 рублей, а всего в сумме 18326,00 (восемнадцать тысяч триста двадцать шесть) рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 21.09.2020 года.

Мировой судья Е.Н.Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова