Дело №2-26-445/2020

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 ноября 2020 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.,

с участием помощника- Жуган В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым гражданское дело по иску АО КБ «РУБанк» в лице конкурсного управляющего – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Н. С.П. о взыскании задолженности по кредитному договору,

 УСТАНОВИЛ:

 Акционерное общество Коммерческий банк «РУБанк» в лице конкурсного управляющего – Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» обратилось с иском к Н. С.П. о взыскании задолженности по кредитному договору № \* от 06.12.2015 в размере 35766,24 рублей, из которых: сумма просроченной ссудной задолженности 28864,64 руб., сумма просроченных процентов 3689,01 руб., сумма неустойки за просрочку платежей 3212,59 руб. Кроме того, просит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 1273 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что 06.12.2015 года, между АО КБ «РУБанк» и Н. С. П. был заключен кредитный договор № \*, по условиям которого ответчику был предоставлен кредит в размере 45549,42 руб. на потребительские цели с уплатой процентной ставки 43% сроком возврата 06.12.2016.

Свои обязательства по предоставлению кредита Банк выполнил в полном обьеме, что подтверждается выпиской по счету № \*.

В связи с ненадлежащим исполнением заемщиком условий кредитного договора, Банком подано мировому судье заявление о вынесении судебного приказа.

25.06.2018 мировым судьей судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района Республики Крым выдан судебный приказ о взыскании с ответчика задолженности по кредитному договору в размере 35766,24 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 636 руб. Не согласившись с данным судебным приказом, ответчик обратился к мировому судье с заявлением об отмене судебного приказа. Определением от 20.03.2020 указанный судебный приказ отменен.

Истец указывает, что по состоянию на 01.04.2020 общая сумма задолженности заемщика по кредитному договору составляет 35766 рублей 24 копейки:

- сумма просроченной ссудной задолженности – 28864,64 руб.

- сумма просроченных процентов – 3689,01 руб.

- сумма неустойки за просрочку платежей – 3212,59 руб.

Таким образом, на основании ст. 129 ГПК РФ, заявленное к ответчику требование о взыскании задолженности по кредитному договору № \* от 06.12.2015 предъявлено в порядке искового производства.

Истец в судебное заседание не явился, своего представителя не направил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

 Мировой судья определил рассмотреть дело по существу в отсутствии не явившихся лиц, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Исходя из основ состязательности, процессуальной обязанности сторон доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, исследовав предоставленные доказательства, мировой судья приходит к следующему.

 В силу статьи 56 ГПК Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 ГПК Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

 В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

 В соответствии с п. 1 ст. 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

 Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

 В силу ст. 808 Гражданского кодекса Российской Федерации договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

 В силу ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

 Согласно пункту 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором

 Мировым судьей установлено и подтверждено материалами дела, что 06.12.2015 года между АО КБ "РУБанк" и Н. С.П. был заключен кредитный договор № \*, по условиям которого ответчику предоставлен кредит в размере 45549,42 рублей на потребительские цели с уплатой процентной ставки 43% годовых за пользование кредитом, со сроком возврата не позднее 06.12.2016 года (л.д. 14-17).

 Свои обязательства по предоставлению кредита кредитор выполнил 06.12.2015 в полном объеме, что подтверждается выпиской по счету № \*.

 Согласно пункту 5.1 кредитного договора, заемщик обязуется использовать кредит в порядке, предусмотренном условиями Договора, и произвести своевременный возврат Кредита и уплату процентов за пользование им.

 В соответствии с пунктом 3.12 кредитного договора погашение кредита, уплата процентов, начисленных за пользование кредитом, осуществляется Заемщиком равными ежемесячными аннуитетными платежами, включающими в себя начисленные проценты и часть долга по кредиту.

 Согласно пункту 12 раздела 2 указанного кредитного договора в случае несвоевременной уплаты Заемщиком ежемесячных платежей согласно Графику платежей, начиная со второго подряд пропущенного ежемесячного платежа Банк вправе потребовать от заемщика погасить просроченную часть задолженности, а также уплатить неустойку за каждый несвоевременно уплаченный ежемесячный платеж в размере 2,8% в месяц.

 04.10.2017 ответчику направлена претензия № \* о необходимости погашения задолженности, с указанием суммы задолженности и реквизитов для ее погашения.

 Приказами Банка России от 22.08.2016 № \* и № \* у АО КБ "РУБанк" отозвана лицензия на осуществление банковских операций, назначена временная администрация по управлению кредитной организацией.

 В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 "О банках и банковской деятельности", п. 22.6. Положения от 9.11.2005 № 279-П "О временной администрации по управлению кредитной организацией" в период после дня отзыва у кредитной организации лицензии и до дня открытия конкурсного производства (утверждения конкурсного управляющего) или до дня вступления в законную силу решения арбитражного суда о назначении ликвидатора временная администрация вправе совершать операции по взысканию и получению в наличной и безналичной денежной форме дебиторской задолженности, включая операции по возврату заемщиками кредитов.

 Решением Арбитражного суда Москвы от 25.10.2016 по делу № А40-178498/16-78-82 "Б" АО КБ "РУБанк" признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство, функции конкурсного управляющего АО КБ "РУБанк" возложены на Государственную корпорацию "Агенство по страхованию вкладов".

 В соответствии с п. 1 ст. 189.76 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" со дня принятия арбитражным судом решения о признании кредитной организации банкротом и об открытии конкурсного производства продолжают действовать последствия отзыва у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций, предусмотренные статьей 20 Федерального закона "О банках и банковской деятельности".

 09.11.2016 на официальном сайте Государственной корпорации "Агенство по страхованию вкладов" опубликована информация о реквизитах платежей для погашения задолженностей.

 25.06.2018 мировым судьей судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым был вынесен судебный приказ № 2-26-278/2018 на взыскание с ответчика задолженности по кредитному договору в размере 35766,24 руб. и расходов по оплате госпошлины в размере 636 руб. Не согласившись с данным судебным приказом, ответчик обратился к мировому судье с заявлением об отмене судебного приказа. Определением мирового судьи судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым от 20.03.2020 указанный судебный приказ отменен (л.д. 22-23).

 Согласно расчета исковых требований представленных истцом и проверенных мировым судьей:

сумма просроченной ссудной задолженности на 01.04.2020 составляет 28864,64 руб. (л.д. 7);

сумма просроченных процентов за период с 07.12.2015 по 07.11.2016 составляет 3689,01 руб. (л.д. 8);

сумма неустойки за просрочку платежей за период с 07.12.2015 по 07.11.2016 составляет 3212,59 руб. (л.д. 9).

 До настоящего времени сумма займа ответчиком не возвращена.

 Поскольку ответчиком надлежащим образом обязательства по возврату суммы займа в сроки, установленные договором, исполнены не были, то требование о взыскании с ответчика суммы основного долга в размере 28864,64 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

 Также мировой судья соглашается с требованиями о взыскании просроченных процентов за период с 07.12.2015 по 07.11.2016 в размере 3689,01 руб., и суммы неустойки за просрочку платежей за период с 07.12.2015 по 07.11.2016 в размере 3212,59 руб., которые подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

 Размер взысканной мировым судьей неустойки отвечает принципам разумности и справедливости, обеспечивает соблюдение баланса интересов сторон, восстановление нарушенных прав истца.

 В соответствии с требованиями ст.ст.94, 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины (с учетом произведенного зачета), что составляет 1273 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст.ст. 94, 98,194-199 ГПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Иск АО КБ «РУБанк» в лице конкурсного управляющего – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Н. С. П. о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Взыскать с Н. С. П., \* года рождения, уроженки \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, в пользу АО КБ «РУБанк» в лице конкурсного управляющего – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», задолженность по кредитному договору № \*от 06.12.2015 года по состоянию на 01.04.2020:

- 28864,64 рублей – сумма просроченной ссудной задолженности,

- 3689,01 рублей – сумма просроченных процентов,

- 3212,59 рублей – сумма неустойки за просрочку платежей,

- 1273,00 рублей - расходы по оплате государственной пошлины,

а всего в сумме 37039,24 (тридцать семь тысяч тридцать девять) рублей 24 коп.

 Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района(Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в месячный срок.

 Мотивированное решение составлено 30.11.2020 года.

 Мировой судья Е.Н.Андрухова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.В. Жуган

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Е.Н. Андрухова