Дело №02-0111/28/17

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре Милюхиной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску РСА к Гетц П.И. о взыскании задолженности в порядке регресса, -

УСТАНОВИЛ:

РСА обратился к мировому судье судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с иском к Гетц П.И. о взыскании задолженности в порядке регресса в сумме сумма. Исковые требования мотивированы тем, что в результате ДТП, произошедшего 05 января 2015 года по вине водителя Гетц П.И. под управлением автомобиля «Ауди А6», государственный регистрационный номер «\*\*\*», нарушившего правила ПДД были причинены механические повреждении автомобилю «\*\*\*», государственный регистрационный номер «\*\*\*» принадлежащему фио Гражданская ответственность водителя Гетц П.И. была застрахована в ОАО «Русская страховая транспортная компания» по полису ЕЕЕ №\*\*\*, которая 27.01.2015г. была исключена из соглашения о ПВУ. По заявлению фио о страховом случае, в соответствии с условиями договора страхования, с Федеральным законом №40-ФЗ от 25.04.2002 г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», согласно акта о страховом случае, ПАО «Росгосстрах» было выплачено страховое возмещение в размере сумма, что подтверждается платежным поручением №\*\*\* от 16.03.2015 г. На основании заявления ПАО «Росгосстрах», РСА было принято решение №\*\*\*-телефон-ПВУ от 19.03.2015г. о компенсационной выплате в рамках ПВУ и денежные средства в размере сумма были перечислены на счет ПАО «Росгосстрах» платежным поручением №\*\*\* от 24.03.2015г., которые истец просит взыскать в его пользу в порядке регресса.

Истец в судебное заседание не явился, о дне, месте, времени извещен надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Ответчик Гетц П.И., в судебном заседании исковые требования признал в полном объеме.

Выслушав мнение ответчика, исследовав материалы дела и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований по следующим основаниям.

дата в время на 14 км+500м адрес Гетц П.И. управляя автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный номер «\*\*\*», неверно выбрал безопасную скорость движения, в результате чего потерял контроль за движением транспортного средства не справился с управлением, допустил выезд на полосу встречного движения, где совершил лобовое столкновение с автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный номер \*\*\* под управлением фио, что привело к механическим повреждениям транспортного средства.

На основании постановления заместителя начальника ОР ДПС ГИБДДУМВД России по г. Севастополю 15 января 2015 года Гетц П.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере сумма.

Согласно справке о ДТП от 05.01.2015г. гражданская ответственность Гетца П.И. была застрахована ОАО «Русская страховая транспортная компания» по полису серии ЕЕЕ № \*\*\*.

27.01.2015г. ОАО «Русская страховая транспортная компания» было исключено из соглашения о ПВУ.

02 февраля 2015г. на основании поступившего в адрес ПАО «Росгосстрах» заявления потерпевшего фиоЕ об осуществлении страховой выплаты было принято решение о компенсационной выплате №\*\*\*-телефон-ПВУ от дата

13.03.2015г. ПАО СК «Росгосстрах» был составлен страховой акт № \*\*\* и платежным поручением № 860 от дата произведена оплата в размере сумма.

ПАО «Росгосстрах» обратилось с заявлением о компенсационной выплате в рамках ПВУ, РСА было принято решение о компенсационной выплате № \*\*\*телефон и платежным поручением № \*\*\* от дата денежные средства в размере сумма были перечислены на счет ПАО « Росгосстрах».

Таким образом, в соответствии с пп. «г» п.1 ст.14, п.8 ст. 14.1 Закона об ОСАГО у РСА возникло право регрессного требования к Гетцу П.И. о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП от 05.01.2015г. в размере сумма копеек.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ ответчик вправе признать иск. Судом установлено, что признание иска не противоречит закону и не нарушает права третьих лиц, таким образом, оснований к непринятию судом признания иска ответчиком не имеется.

В соответствии со ст. 173, 198 ГПК РФ при признании ответчиком исковых требований и принятии его судом выносится решение об удовлетворении исковых требований.

Таким образом, судом установлено достаточно оснований для удовлетворения исковых требований.

На основании статей 194-199 ГПК РФ, мировой судья, -

РЕШИЛ:

Иск РСА к Гетц П.И. о взыскании задолженности в порядке регресса -удовлетворить.

Взыскать с Гетца П.И. в пользу РСА задолженность в порядке регресса в сумме сумма и судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма, а всего сумма (сумма прописью) 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья С.В. Бернацкая