Дело № 2-32-2/2018

Заочное решение

Именем Российской Федерации

дата г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым Мещанов С.В.,

при секретаре Мозокиной Н.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске гражданское дело по иску Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе Республики Крым к Лошаковой Елене Георгиевне о взыскании излишне выплаченной суммы федеральной социальной доплаты к пенсии,

установил:

Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе Республики Крым (далее – УПФ РФ в Симферопольского районе) обратилось в судебный участок № 32 Белогорского района Республики Крым с иском к Лошаковой Е.Г. о взыскании излишне выплаченной суммы федеральной социальной доплаты к пенсии. Требования мотивирует тем, что Лошакова Е.Г. является получателем пенсии по возрасту и ей выплачивалась федеральная социальная доплата (распоряжение о пересмотре размера федеральной социальной доплаты к пенсии № б/н от дата) до величины прожиточного минимума пенсионера, установленной по Республике Крым. При назначении федеральной социальной доплаты к пенсии Лошакова Е.Г. предупреждалась о необходимости безотлагательно извещать УПФ РФ в Симферопольском районе о поступлении на работу, увольнении с работы (Уведомление о праве на установление федеральной социальной доплаты к пенсии от дата). Однако, в нарушение данного обязательства, ответчик не представила в УПФ РФ в Симферопольском районе сведения о факте своего трудоустройства в наименование организации с дата, в связи с чем УПФ РФ в Симферопольском районе продолжало выплачивать ей федеральную социальную доплату к пенсии в период с дата по дата. дата УПФ РФ в Симферопольском районе направило в адрес ответчика требование о возврате излишне выплаченной суммы федеральной социальной доплаты к пенсии в добровольном порядке, однако до настоящего времени денежные средства ответчик не возвратила. Считая нарушенными свои права, УПФ РФ в Симферопольского районе просит взыскать с Лошаковой Е.Г. излишне выплаченную федеральную социальную доплату к пенсии в размере 26934 рублей 50 копеек.

В судебное заседание представитель истца по доверенности Гавровская И.Г. не явилась, представила ходатайство с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие, на исковых требованиях настаивает, выразила согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства.

Ответчик Лошакова Е.Г. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась в установленном законом порядке путем направления судебных повесток по указанному в исковом заявлении адресу месту жительства, возвращенных в судебный участок с отметкой почтового отделения о их возврате «за истечением срока хранения».

Возвращение почтовым отделением связи судебных повесток и извещений с отметкой «за истечением срока хранения» в силу статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от дата, согласно которой гарантируется равенство всех перед судом, неявка лица в суд по указанным основаниям есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а поэтому не является преградой для рассмотрения дела.

В силу ст. 117 ГПК РФ, при отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд. Адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия.

С учетом вышеизложенного, мировой судья признает извещение Лошаковой Е.Г. надлежащим, а ее уклонение от получения судебных извещений и неявку в судебное заседание, как ее осознанный выбор способа реализации предоставленных ей прав, не зависящий от воли третьих лиц, в том числе мирового судьи.

С учетом изложенного, мировой судья в силу ч. 1 ст. 233 ГПК РФ определил рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика, в порядке заочного производства.

Исследовав, проанализировав и оценив материалы дела в совокупности, мировой судья находит заявленные требования подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со ст.ст. 12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно п. 6 ст. 1 Федерального закона № 178-ФЗ от дата «О государственной социальной помощи», социальная доплата к пенсии - предоставление гражданину (пенсионеру) денежной суммы к пенсии с учетом денежных выплат и отдельных мер социальной поддержки, предоставляемых в натуральной форме, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, до величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона от дата № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» в субъектах Российской Федерации по месту его жительства или месту пребывания, за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Социальная доплата к пенсии состоит из федеральной социальной доплаты к пенсии или региональной социальной доплаты к пенсии.

На основании п. 4 ст. 12.1 Федерального закона № 178-ФЗ от дата «О государственной социальной помощи» федеральная социальная доплата к пенсии устанавливается пенсионеру территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации в случае, если общая сумма его материального обеспечения, определенная в соответствии с частями 2 и 3 настоящей статьи, не достигает величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» в субъекте Российской Федерации по месту его жительства или месту его пребывания, не превышающей величину прожиточного минимума пенсионера в целом по Российской Федерации. Федеральная социальная доплата к пенсии устанавливается в таком размере, чтобы указанная общая сумма его материального обеспечения с учетом данной доплаты достигла величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в субъекте Российской Федерации.

В соответствии с Законом Республики Крым от дата № 153-ЗРК/2015 «Об установлении величины прожиточного минимума пенсионера в Республике Крым на дата», величина прожиточного минимума пенсионера в Республике Крым на дата, применяемая для определения размера социальной доплаты к пенсии, предусмотренной Федеральным законом от дата № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» установлена в размере сумма.

Законом Республики Крым от дата № 291-ЗРК/2016 «Об установлении величины прожиточного минимума пенсионера в Республике Крым на дата», с изменениями, указанными в Законе Республики Крым от дата № 306-ЗРК/2016, величина прожиточного минимума пенсионера в Республике Крым на дата составила сумма.

Пунктом 12 ст. 12.1 Федерального закона № 173 -ФЗ от дата «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» установлено, что пенсионер обязан безотлагательно извещать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, и уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации о поступлении на работу и (или) выполнении иной деятельности, в период осуществления которой граждане подлежат обязательному пенсионному страхованию, о наступлении других обстоятельств, влекущих изменение размера социальной доплаты к пенсии или прекращение ее выплаты. Удержание излишне выплаченных сумм социальной доплаты к пенсии производится в порядке, предусмотренном Федеральным законом от дата № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Часть 10 ст. 12.1 Федерального закона № 178-ФЗ от дата «О государственной социальной помощи» устанавливает, что социальная доплата к пенсии, предусмотренная настоящей статьей, не выплачивается в период выполнения работы и (или) иной деятельности, в период которой соответствующие граждане подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».

Судебным разбирательством установлено, что Лошакова Е.Г. является получателем пенсии по старости и ей выплачивалась федеральная социальная доплата к пенсии (распоряжение о пересмотре размера федеральной социальной доплаты к пенсии № б/н от дата (л.д. 5)). При подаче заявления о назначении пенсии и федеральной социальной доплаты к пенсии Лошакова Е.Г. была предупреждена о необходимости безотлагательно извещать УПФ РФ в Симферопольском районе о поступлении на работу, увольнении с работы (Уведомление о праве на установление федеральной социальной доплаты к пенсии от дата (л.д. 7-8)).

Из содержания выписки из лицевого счета застрахованного лица и реестра страхователей, представивших сведения по форме СЗВ-М за дата на СНИЛС телефон следует, что Лошакова Е.Г. с дата работает в наименование организации (л.д. 23-24, 22), однако сведения о своем трудоустройстве в УПФ РФ в Симферопольском районе не представила, в связи с чем ей излишне была выплачена федеральная социальная доплата к пенсии в размере 26934 рублей 50 копеек, что подтверждается имеющимися в материалах дела копией решения о взыскании излишне выплаченных сумм пенсий и иных социальных выплат № 9 от дата (л.д. 11) и справкой-расчетом № ... от дата излишне выплаченной суммы пенсии (л.д. 9).

дата УПФ РФ в Симферопольском районе направляло в адрес Лошаковой Е.Г. уведомление о возврате излишне выплаченной суммы федеральной социальной доплаты к пенсии (л.д. 15), однако до настоящего времени денежные средства последней не возвращены.

В силу ч. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Учитывая, что Лошакова Е.Г. являясь получателем федеральной социальной доплаты к пенсии, своевременно не известила УПФ РФ в Симферопольском районе о наступлении обстоятельств, являющихся основанием для прекращения ее выплаты, в связи с чем, федеральную социальную доплата к пенсии на общую сумму 26934 рублей 50 копеек за период с дата по дата получила незаконно, мировой судья находит требования истца подлежащими удовлетворению.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Таким образом, с Лошаковой Е.Г. в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 235 ГПК РФ, мировой судья,

решил:

Исковые требования Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе Республики Крым (межрайонного) к Лошаковой Елене Георгиевне о взыскании излишне выплаченной суммы федеральной социальной доплаты к пенсии, - удовлетворить.

Взыскать с Лошаковой Елены Георгиевны в пользу Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе Республики Крым (межрайонного) денежные средства в счет возмещения излишне выплаченной суммы федеральной социальной доплаты к пенсии за период с дата по дата в размере 26934 (двадцати шести тысяч девятисот тридцати четырех) рублей 50 копеек.

Взыскать с Лошаковой Елены Георгиевны в доход государства государственную пошлину в размере сумма.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления, через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья:

Секретарь: