Дело №2-208/2020

УИД (91MS00037-01-2020-000433-37)

**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

16 июля 2020 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов

при секретаре судебного заседания - Л.Н. Васюрчик,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым гражданское дело по иску Публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» к Балину А. А. о взыскании страховой выплаты в порядке регресса, третье лицо - ФИО -

у с т а н о в и л :

Публичное акционерное общество Страховая компания «Россгосстрах» (далее- ПАО СК «Росгосстрах») обратилось к мировому судье с исковым заявлением о взыскании с ответчика А.А. Балина в порядке регресса выплаченных денежных средств в размере 28 543 руб. 98 коп., как страхового возмещения по причиненному им имущественному вреду в результате дорожно-транспортного происшествия. Просит также взыскать с ответчика оплаченную государственную пошлину в размере 1 056 руб. 32 коп.

Исковые требования мотивированы тем, что между ООО «Росгосстрах», универсальным правопреемником которого является истец, на основании договора НОМЕР застрахована гражданская ответственность ответчика в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2012 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности транспортных средств». В результате дорожно-транспортного происшествия с участием автомобиля «Ford», государственный регистрационный знак ЗНАК, под управлением ответчика 13.08.2016 с принадлежащим ФИО автомобилем ЗАЗ, государственный регистрационный знак ЗНАК, под управлением ФИО, которому причинен имущественный вред в размере 28 453 рублей 98 коп. Расходы прямого страховщика СПА «Ресо-Гарантия» возмещены истцом в указанном размере. В связи с тем, что ответчик не выполнил возложенные на него обязанности п. 2 ст. 11.1 указанного Федерального закона ПАО СК «Росгосстрах» просит взыскать с ответчика на основании ст. 14 этого Закона, а также ст. ст. 931, 1081 ГК РФ в порядке регресса денежные средства в указанном размере, а также судебные расходы в виде оплаченной государственной пошлины.

При рассмотрении гражданского дела в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, привлечен ФИО.

В судебное заседание истец, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, своего представителя не направил, с заявлением отложить рассмотрение гражданского дела в связи с невозможностью явки представителя по уважительным причинам не обращался. В исковом заявлении просил рассмотреть гражданское дело в отсутствие его представителя.

Ответчик, извещенный заблаговременно о дате и времени рассмотрения гражданского дела в судебное заседание не явился, с заявлением отложить судебное заседание по уважительным причинам не обращался.

Представитель ответчика В.Е. Роковой, извещенный надлежащим образом заблаговременно о дате и времени рассмотрения гражданского дела, в судебное заседание не явился, представив возражения с обоснованием оснований отказа в удовлетворении исковых требований в связи с выполнением требований и своевременным обращением ответчика к истцу в предусмотренном п. 2 ст. 11.1 от 25.04.2012 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности транспортных средств».

Трете лицо ФИО обратился с заявлением о рассмотрении дела в его отсутствие.

С учетом требований ч. 1 ст. 154 ГПК РФ и отсутствием оснований повторного отложения судебного разбирательства по заявлению ответчика гражданское дело рассмотрено по имеющимся в материалах дела и представленным сторонами, которым предоставлена возможность для обеспечения эффективной защиты своих прав и законных интересов, доказательствами.

Исследовав имеющиеся в материалах дела представленные сторонами доказательства, мировой судья приходит к выводу, что иск удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

При рассмотрении дела установлено, что 13.08.2016 в результате дорожно-транспортного происшествия с участием автомобиля «Ford», государственный регистрационный знак ЗНАК, под управлением ответчика с принадлежащим ФИО автомобилем ЗАЗ, государственный регистрационный знак ЗНАК, под управлением ФИО, автомобилю ФИО причинены повреждения, являющиеся имущественным вредом. Гражданская ответственность участников дорожно-транспортного происшествия на его момент застрахована в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности транспортных средств». Копия извещения о дорожно-транспортном происшествии имеется в материалах дела

Факт обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства автомобиля «Ford», государственный регистрационный знак ЗНАК, ООО «Росгосстрах» подтверждается извещением о дорожно-транспортном происшествии и не оспаривается сторонами.

ПАО СК «Росгосстрах» , 26.09.2016, 01.11.2016 перечислено СПАО «Ресо- Гарантия» по договору НОМЕР 28 543 руб. 98 коп. (л.д. 14-15).

Согласно [ст. 1064](consultantplus://offline/ref=1EF610AA99F15D3C76D5420B4BF7C90E2D0A737F11FD99B1EE20C41D5A0F539C9E3EFEFFA1318302cFR2N) ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу положений [ст. ст. 387](consultantplus://offline/ref=1EF610AA99F15D3C76D5420B4BF7C90E2D0A737813FA99B1EE20C41D5A0F539C9E3EFEFFA13Ac8R1N), [965](consultantplus://offline/ref=1EF610AA99F15D3C76D5420B4BF7C90E2D0A737F11FD99B1EE20C41D5A0F539C9E3EFEFFA1318404cFR5N) ГК РФ к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В соответствии с п. «ж» п. 1  [ст. 14](consultantplus://offline/ref=1EF610AA99F15D3C76D5420B4BF7C90E2D05727610FB99B1EE20C41D5A0F539C9E3EFEFDA8c3RBN) ФЗ от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (в редакции Закона от 03.07.2016) к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере произведенной потерпевшему страховой выплаты, если указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции не направило страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, экземпляр заполненного совместно с потерпевшим бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии со ст.ст. 12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» в силу конституционного положения об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия суд по каждому делу обеспечивает равенство прав участников судебного разбирательства по представлению и исследованию доказательств и заявлению ходатайств. При рассмотрении гражданских дел следует исходить из представленных сторонами доказательств.

Проанализировав и оценив представленные доказательства в их совокупности, установив юридически значимые для дела обстоятельства, мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворении заявленных требований, поскольку основания для возложения на ответчика регрессной ответственности, предусмотренной [п. «ж» пункта 1 ст. 14](consultantplus://offline/ref=F30B6AC6D56AE82CB8091A189427C23562A4D93C78A08F271D420DA14857526D3F323C377EmFW6N) ФЗ от 25.04.2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (в редакции Закона от 03.07.2016) отсутствуют. В судебном заседании достоверно установлено выполнение ответчиком требований этого Закона об извещении страховщика о наступлении страхового случая в течение пяти рабочих дней.

Так, А.А. Балиным в подтверждение своих возражений предоставлена копия такого извещения с отметкой о его получении, указании даты 15.08.2016, подписи, фамилии и инициалов получившего это извещение лица. Копия извещения в остальной части полностью соответствует предоставленной истцом копии такого же извещения.

Эти доказательства в совокупности признаны достоверными и не опровергнуты истцом, которому предоставлена возможность эффективной реализации своих прав как путем участия в рассмотрении гражданского дела, так и предоставлением доказательств.

В силу ст.67 ГПК РФ, мировой судья, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследования имеющихся в деле доказательств, пришел к однозначному выводу, что оснований для удовлетворения исковых требований истца и применения ст. ст. 931, 1081 ГК РФ и п. 1 ст. 14 ФЗ от 25.04.2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (в редакции от 03.07.2016) и взыскания с ответчика в порядке регресса выплаченного страхового возмещения в размере 28 453 руб. 98 копеек не имеется.

В связи с отказом в иске в соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ понесенные истцом судебные расходы в виде оплаченной при подаче иска государственной пошлины в сумме 1 056 руб. 32 коп. также взысканию с ответчика не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 39, 173, 194-198 ГПК РФ, мировой судья, -

**Р Е Ш И Л :**

в удовлетворении исковых требований Публичного акционерного общества Страховая компания «Росгосстрах» к Балину А. А. о взыскании страховой выплаты в порядке регресса отказать*.*

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление мировому судье судебного участка №37 Джанкойского судебного района Республики Крым о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мотивированное решение составлено 19 августа 2020 года.

Мировой судья личная подпись Д.А.Ястребов