**УИД: \*\*\***

**Дело № 2-38-58/2024**

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**21 февраля 2024 года г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

при секретаре судебного заседания Юшиной Т.Ю.,

с участием представителя истца Пашкан Е.А.,

ответчика Бажановой В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» к Бажановой Валентине Ивановне о взыскании задолженности за техническое обслуживание внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования,

**УСТАНОВИЛ:**

Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» обратилось к мировому судье, с учётом уточненных исковых требований, с исковым заявлением к Бажановой Валентине Ивановне о взыскании задолженности за техническое обслуживание внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования.

Требования мотивированны тем, что \*\*\* Бажановой В.И. в адрес Евпаторийского УЭГХ ГУП РК «Крымгазсети» была подана заявка (оферта) на заключение договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2013 г. «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования по адресу: \*\*\* Однако за оформленным исполнителем договором ответчик в Евпаторийское УЭГХ не явился.

В соответствии с п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки с участием юридических лиц должны совершаться письменно. Сделки физических лиц между собой также должны быть заключены в письменной форме, если их сумма превышает 10 000 руб.

В соответствии со статьи 438 ГК РФ к простой письменной форме закон приравнивает присоединение к договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах, а также совершение лицом, получившим оферту, конклюдентных действий по выполнению указанных в ней условий договора, в том числе по отгрузке товара, предоставлению услуг, уплате денежной суммы и т.д.

Совершение конклюдентных действий обоими сторонами подтверждается актом выполненных работ (оказанных услуг), подписанным сторонами 24.08.2020 года под № 190661.

Типовым договором о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, размещенном на сайте ГУП РК «Крымгазсети» предусмотрено, что Исполнитель обязуется в период действия настоящего Договора выполнять работы (оказывать услуги) по техническому обслуживанию, ремонту и аварийно-диспетчерскому обеспечению внутридомового газового оборудования, расположенного по адресу, указанному в Приложении № 1 к настоящему Договору, а Заказчик обязуется принимать работы (услуги) и производить оплату в соответствии с условиями настоящего Договора.

Согласно пункту 2.1.6. Договора Заказчик обязан оплачивать работы (услуги) по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования в установленные в разделе 5 настоящего Договора сроки и в полном объеме.

В соответствии с пунктом 5 Договора 5.4. оплата стоимости работ (услуг) по техническому обслуживанию и (или) ремонту внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования, а также материалов, производится Заказчиком в день подписания акта сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) работнику Исполнителя на основании платежного документа, предоставленного Исполнителем.

Ответчик свои обязательства по договору не исполнил, в связи с чем у него образовалась задолженность за предоставление услуг по ТО ВДГО в размере 657 руб.

В \*\*\* года ГУП РК «Крымгазсети» обратилось к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа в отношении Бажановой В.И.

\*\*\* г. мировым судьей выдан судебный приказ по делу \*\*\* о взыскании с должника - Бажановой В.И. в пользу ГУП РК «Крымгазсети» задолженности за техническое обслуживание внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования в сумме 657 руб. 17.10.2023 г. определением мирового судьи судебный приказ \*\*\* отменен.

Исходя из ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Просит взыскать с Бажановой Валентины Ивановны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства задолженность за техническое обслуживание внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования в размере 657 рублей, а также государственную пошлину в размере 400 рублей.

Представитель истца Пашкан Е.А. в суде исковые требования поддержала в полном объеме, предоставила пояснения аналогичные изложенному в исковом заявлении и уточненном исковом заявлении. Указывает, что ежегодно истцом утверждается единый прейскурант на услуги. В прейскуранте указаны расценки с учетом НДС. Вопрос о применении сроков исковой давности оставила на усмотрение суда. Услуга ответчику была оказана, оплата за оказанную услугу должна была быть произведена в день выполнения работ (оказания услуг), но не позднее трех дней с даты выполнения работ, то есть до \*\*\* года.

Ответчик Бажанова В.И. в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований. Пояснила, что истцом пропущен срок исковой давности, просила применить последствия пропуска срока исковой давности. Кроме того, указывает, что произвела оплату мастерам, выполнявшим работу в размере 500 руб. без получения чека, считает, что из начисленной истцом суммы задолженности, подлежал вычету размер НДС. Просила в иске отказать.

Свидетель \*\*\*., допрошенный в судебном заседании, суду пояснил, что работает в Евпаторийском управлении по эксплуатации газового хозяйства Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в службе ВДС в должности слесаря четвертого разряда. \*\*\* года он совместно с \*\*\*. выполнили работы, составили акт выполненных работ. Денежных средств он с ответчика не получал, и не видел, чтобы \*\*\* ответчиком передавались какие-то денежные средства.

Выслушав лиц, участвующих в деле, допросив свидетеля, исследовав письменные материалы дела, суд считает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В силу ч. 1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычаями предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч.1 ст. 539 ГК РФ энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим её потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических частей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно ч.1, 4 ст. 154 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Согласно ч.1 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе.

Частью 1 ст. 157 ЖК РФ определено, что плата за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого пол показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании ч.1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Судом установлено, что Бажанова В.И. является абонентом и пользуется услугами ГУП РК «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства ГУП РК «Крымгазсети». На имя Бажановой В.И. открыт лицевой счет \*\*\* на услуги по газоснабжению. (л.д. 5)

\*\*\* года Бажановой В.И. в адрес Евпаторийского УЭГХ ГУП РК «Крымгазсети» была подана заявка (оферта) на заключение договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2013 г. «О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования по адресу: \*\*\*. (л.д. 6)

Согласно акта на выполнение работ / оказание услуг от \*\*\* года истцом оказаны ответчику услуги (выполнены работы): техобслуживание внутриквартирной разводка, техобслуживание БГС, техобслуживание ПГ-4, с учетом НДС на общую сумму 657 руб. (л.д. 7)

Типовым договором о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, размещенном на сайте ГУП РК «Крымгазсети» предусмотрено, что Исполнитель обязуется в период действия настоящего Договора выполнять работы (оказывать услуги) по техническому обслуживанию, ремонту и аварийно-диспетчерскому обеспечению внутридомового газового оборудования, расположенного по адресу, указанному в Приложении № 1 к настоящему Договору, а Заказчик обязуется принимать работы (услуги) и производить оплату в соответствии с условиями настоящего Договора.

Согласно пункту 2.1.6. Договора Заказчик обязан оплачивать работы (услуги) по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования в установленные в разделе 5 настоящего Договора сроки и в полном объеме.

В соответствии с пунктом 5.4 Договора оплата стоимости работ (услуг) по техническому обслуживанию и (или) ремонту внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования, а также материалов, производится Заказчиком в день подписания акта сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг), но не позднее трех дневного срока с даты выполнения работ. (л.д. 3-4)

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика было заявлено о пропуске истцом срока исковой давности для обращения в суд.

Согласно разъяснениям, содержащимися в пункте 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12, 15 ноября 2001 года № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования именно по этим мотивам, поскольку в соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске. В этом случае принудительная (судебная) защита прав независимо от того, имело ли место в действительности такое нарушение, невозможна, в связи с чем исследование иных обстоятельств дела не может повлиять на характер вынесенного судебного решения.

При этом, согласно правовой позиции, изложенной в Определениях Конституционного Суда Российской Федерации, установление сроков исковой давности (то есть срока для защиты интересов лица, права которого нарушены), а также последствий его пропуска обусловлено необходимостью обеспечить стабильность гражданского оборота, и не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Проверяя доводы заявления о пропуске истцом срока исковой давности, судом установлено, что с заявлением о вынесении судебного приказа истец обратился в суд \*\*\* года. Судебный приказ вынесен мировым судьей \*\*\* года. Судебный приказ был отменен в \*\*\* года.

С исковым заявлением в суд к Бажановой Валентине Ивановне о взыскании задолженности за техническое обслуживание внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования истец обратился \*\*\* года, то есть в течение 6 месяцев.

Из материалов дела следует, что истец узнал о нарушении своего права – \*\*\* года.

В соответствии со ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

Согласно ч. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с ч. 1 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Согласно ст. 198 ГПК РФ в случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.

Согласно п. 1 ст. 204 ГК РФ - Срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 13, абз. 3 п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» - Со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права срок исковой давности не течет на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита (пункт 1 статьи 204 ГК РФ), в том числе в случаях, когда суд счел подлежащими применению при разрешении спора иные нормы права, чем те, на которые ссылался истец в исковом заявлении, а также при изменении истцом избранного им способа защиты права или обстоятельств, на которых он основывает свои требования (часть 1 статьи 39 ГПК РФ и часть 1 статьи 49 АПК РФ).

Положение пункта 1 статьи 204 ГК РФ не применяется, если судом отказано в принятии заявления или заявление возвращено, в том числе в связи с несоблюдением правил о форме и содержании заявления, об уплате государственной пошлины, а также других предусмотренных ГПК РФ и АПК РФ требований.

Также в материалах дела отсутствуют и истцом не предоставлено каких - либо доказательств, подтверждающих неправомерности действий со стороны ответчика, а также, доказательств того, что начиная с \*\*\* года, истец не имел возможности по уважительным причинам обратиться в суд за защитой нарушенного права. Таким образом, срок исковой давности пропущен \*\*\* года. Ходатайства о восстановлении срока исковой давности истец не заявлял, доказательств уважительности причин пропуска срока судом не установлено.

Таким образом, анализируя вышеизложенное, исследовав обстоятельства дела, проверив их доказательствами, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, исходя из принципов разумности и справедливости, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исковых требований Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» к Бажановой Валентине Ивановне о взыскании задолженности за техническое обслуживание внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования.

Руководствуясь ст. ст. 193-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья -

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении искового заявления Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» (ИНН: \*\*\*, ОГРН: \*\*\*) к Бажановой Валентине Ивановне, \*\*\* о взыскании задолженности за техническое обслуживание внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования – отказать в связи с пропуском срока исковой давности.

Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

**Мировой судья М.М. Апразов**

**Мотивированное решение суда составлено 04 марта 2024 года.**