Дело №2-38-114/2017

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 12.04.2017 г. г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре Бекирове Л.Р.

с участием ответчиков Шевчук Г.П., Сухоставской М.И.

представителя Шевчук Г.П. – Мязиной И.А.

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Василяускене Тамары Валерьевны к Шевчук Григорию Павловичу, Сухоставской Марии Ивановне, третье лицо не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора Товарищество собственников недвижимости «ДНТ «Буревестник» о взыскании материального и морального ущерба,

УСТАНОВИЛ

Василяускене Т.В. обратилась к мировому судье с исковым заявлением к Шевчук Г.П., Сухоставской М.И., третье лицо не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора Товарищество собственников недвижимости «ДНТ «Буревестник» о взыскании материального и морального ущерба.

Свои требования мотивирует тем, что 03.11.2015г. Василяускене Т.В. приобрела у Лавровской Л.Г. дачный участок № 59 со строением расположенным в ТСН «СТ «Буревестник» После чего, со слов председателя правления указанного товарищества Шевчук Г.П. и бухгалтера Сухоставской М.И. ей стало известно, что необходимо внести вступительный взнос в размере 20000 рублей. В связи с чем, 17.01.2016г. ею была оплачена указанная денежная сумма. Позже Василяускене Т.В. стало известно, что Шевчук Г.П. и Сухоставская М.И. ввели её в заблуждение и безосновательно завладели денежными средствами в сумме 20000 рублей, поскольку на момент передачи денежных средств регистрация ТСН «СТ «Буревестник» была признана недействительной и отменена, в связи с чем ответчики не имели права осуществлять финансовую и хозяйственную деятельность от имени товарищества. В настоящий момент истец является членом кооператива ТСН «ДНТ «Буревестник» к которым ответчики не имеют никакого отношения. В связи с чем просила взыскать с Шевчук Г.П., Сухоставской М.И. сумму необоснованного обогащения в размере 20000 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 10000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1100 рублей.

Истец Василяускене Т.В. в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом.

Ответчик Шевчук Г.П. в судебном заседании исковые требования не признал, мотивируя следующим. ТСН «СТ «Буревестник» является правопреемником СТ «ОК «Буревестник» которое, осуществляло свою деятельность еще с 1989 года. В связи с переходом Республики Крым в состав Российской Федерации, в органах налоговой службы 10.02.2015г. ТСН «СТ «Буревестник» было зарегистрировано на основании протокола № 1 общего собрания от 12.10.2014г. С указанного времени кооператив осуществлял свою деятельность. О том, что была отменена регистрация ТСН «СТ «Буревестник» ему не было известно, в связи с чем товарищество осуществляло свою деятельность, предоставляло отчетность в налоговый орган, а также привлекалось к административной ответственности за нарушения Налогового законодательства. Однако никаких денег от Василяускене Т.В. он не брал, поскольку в его полномочия как председателя товарищества это не входило. Добавил, что лишь в октябре 2016 года, из письма налоговой службы ему стало известно, что регистрация ТСН «СТ «Буревестник» отменена, решением вышестоящей налоговой службы №49 от 07.04.2015г. Указанное решение им обжаловано не было, однако в настоящее время он намеревается его обжаловать, путем восстановления срока для обжалования. Просил отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Представитель Шевчук Г.П.- Мязина И.А. в судебном заседании исковое заявление не признала, поддержав пояснения Шевчук Г.П. Добавила, что в настоящий момент Шевчук Г.П. намеревается обжаловать решение налоговой службы №49 от 07.04.2015г. на основании которого в государственный реестр были внесены сведения об ошибочной регистрации юридического лица ТСН «СТ «Буревестник». Просила отказать в удовлетворении заявленных требований.

Ответчик Сухоставская М.И. в судебном заседании исковые требования не признала пояснив следующее. ТСН «СТ «Буревестник» является правопреемником СТ «ОК «Буревестник» которое, осуществляло свою деятельность еще с 1989 года. В связи с переходом Республики Крым в состав Российской Федерации, в органах налоговой службы 10.02.2015г. ТСН «СТ «Буревестник» было зарегистрировано на основании протокола № 1 общего собрания от 12.10.2014г. С указанного времени кооператив осуществлял свою деятельность. В указанном товариществе она занимала место бухгалтера, и в её полномочия входило принятие денежных средств от членов кооператива. 17.01.2016г. действительно она, как должностное лицо-бухгалтер ТСН «СТ «Буревестник», приняла от Василяускене Т.В. денежную сумму в размере 20000 рублей, внесенную истцом в качестве вступительного взноса в товарищество ТСН «СТ «Буревестник» и указанные деньги были перечислены на расчетный банковский счет товарищества. В связи с тем, что регистрация ТСН «СТ «Буревестник», где председателем был Шевчук Г.П. была признана ошибочной, 01.09.2016г. было создано новое товарищество ТСН «СТ «Буревестник» в котором она занимает место председателя. Добавила, что ТСН «СТ «Буревестник» под председательством Шевчук Г.П. не смотря на внесение в реестр сведений об ошибочной регистрации, осуществляло свою деятельность, предоставляло отчетность в налоговый орган, а также привлекалось к административной ответственности за нарушения Налогового законодательства. Просила отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Представитель третьего лица ТСН «ДНТ Буревестник» в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, причины неявки не сообщила.

Выслушав Шевчук Г.П., его представителя Мязину И.А. Сухоставскую М.И., исследовав материалы дела. мировой судья пришел к выводу, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению в силу следующего.

Мировым судьей установлено.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, Товарищество собственников недвижимости «СТ «Буревестник» (ОГРН 1159102054650) было зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 10.02.2015г. на основании протокола № 1 от 12.10.2014г. Согласно указанной выписке, руководителем юридического лица указан –председатель правления Шевчук Г.П.

10.04.2015г. в Единый государственный реестр юридических лиц, на основании решения Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Симферополю № 49 от 07.04.2015г., были внесены сведения об ошибочной регистрации юридического лица. (л.д.10-11). Доказательства подтверждающее отмену решения Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Симферополю № 49 от 07.04.2015г. при рассмотрении дела мировому судье не представлены.

Кроме того, решением Евпаторийского городского суда от 18.05.2015г. решение общего собрания членов ОК «СТ «Буревестник», оформленное протоколом № 1 от 12.10.2014г. на основании которого проведена регистрация ТСН «СТ «Буревестник» признано недействительным.(л.д.12-15)

Апелляционный определением Верховного Суда Республики Крым от 29.10.2015г. решение Евпаторийского городского суда Республики Крым от 18.05.2015г. оставлено без изменения.(л.д.16-17).

Согласно выписки из протокола заседания членов правления ТСН «СТ «Буревестник» от 26.12.2015г. Василяускене Т.В. принята в члены ТСН «СТ «Буревестник» по участку № 59 с внесением вступительных взносов и переоформлением членской книжки.(л.д.9)

17.01.2016г. истец Василяускене Т.В. передала Сухоставской М.И. 20000 рублей в качестве вступительного взноса по участку № 59 в ТСН «СТ «Буревестник», что подтверждается квитанцией по приходному кассовому ордеру. Указанное обстоятельство также было признано ответчиком Сухоставской М.И. в судебном заседании.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, а также свидетельства о государственной регистрации юридического лица, 01.09.2016г. в Едином государственном реестре юридических лиц на основании протокола об учреждении № 1 от 19.06.2016г. было зарегистрировано новое товарищество ТСН «СТ «Буревестник» (ОГРН 1169102082324). Руководителем которого является – Сухоставская М.И.(л.д.81-82)

 Кроме того установлено, что 13.01.2017г. Василяускене Т.В. обратилась в ОМВД России по г. Евпатории с заявлением о неправомерных действиях Шевчук Г.П. и Сухоставской М.И. по факту завладения денежными средствами. Постановлением старшего следователя СО ОМВД России от 27.01.2017г. было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Шевчук Г.П. и Сухоставской М.И. по ч.2 ст. 159 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.(л.д.35)

В соответствии со ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст.1109 ГК РФ.

Согласно положений ст. 1103 ГК РФ, поскольку иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой, подлежат применению также к требованиям: о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

Частью 1 ст. 1104 ГК РФ предусмотрено, что имущество, составляющее неосновательное обогащение приобретателя, должно быть возвращено потерпевшему в натуре.

Ввиду того, что на момент получения ответчиком Сухоставской М.И. от Василяускене Т.В. вступительного взноса в ТСН «СТ «Буревестник» в размере 20000 рублей, регистрация ТСН «СТ «Буревестник» (ОГРН 1159102054650) была признана ошибочной, а новое ТСН «СТ «Буревестник» (ОГРН 1169102082324) не было создано, отсутствовали правовые основания для взимания с истца указанной денежной суммы.

Доводы ответчиков, относительно того, что ТСН «СТ «Буревестник» осуществляло свою деятельность, предоставляло соответствующую отчетность по работе товарищества в налоговые органы и привлекалось к административной ответственности за нарушение Налогового законодательства, в связи с чем его регистрация не отменялась и не прекращалась, не могут быть приняты мировым судьей, поскольку в силу п.3 ст. 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в ЕГРЮЛ сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

Таким образом, при внесении в ЕГРЮЛ записи о признании государственной регистрации юридического лица –ТСН «СТ «Буревестник» ошибочной, на основании вышестоящего налогового органа, прекращается правоспособность товарищества.

К доводам ответчиков относительно того, что ТСН «СТ «Буревестник» является правопреемником ОК «СТ «Буревестник» в связи с чем является действующим, мировой судья относится критически, поскольку доказательств указанного утверждения не представлено. Имеющиеся в материалах дела выписка из Единого государственного реестра юридических лиц указанных сведений не содержит.

Доводы Сухоставской М.И. относительно того, что взятые у Василяускене Т.В. ею денежные средства были зачислены на расчетный банковский счет товарищества, также не могут быть приняты, поскольку доказательств указанного утверждения мировому судье не представлено.

Предоставленная выписка по банковскому счету в период с 11.03.2015г. по 22.05.2016г. не содержит в себе сведений о зачислении на расчетный счет товарищества поступлений от Василяускене Т.В.(л.д.84-85)

При изложенных обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчика Сухоставской М.И. в пользу истца денежных средств в размере 20000 рублей, переданных последней в качестве вступительного взноса в ТСН «СТ «Буревестник» по основаниям ст.1102 ГК РФ в качестве неосновательного обогащения.

В свою очередь заявленные Василяускене Т.В. требования о возмещении морального вреда не подлежат удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 150 ГК РФ неимущественные права и нематериальные блага защищаются в предусмотренных ГК РФ и другими законами случаях и порядке, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального блага и характер последствий этого нарушения. Статья 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав называет компенсацию морального вреда.

Согласно ст. 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В силу положений ст. 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда: вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности; вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ; вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию; в иных случаях, предусмотренных законом.

 Согласно п.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 20 декабря 1994 года "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, деловая репутация и пр.), либо нарушающими его личные неимущественные права, либо нарушающими имущественные права гражданина.

Между тем, перечень оснований для компенсации морального вреда является исчерпывающим. Он определен в действующих нормативно-правовых актах и подлежит взысканию только тогда, когда такая возможность прямо предусмотрена законом.

Учитывая возникшие между сторонами правоотношения, оснований для удовлетворения требований истца о взыскания в её пользу морального вреда, не имеется.

Согласно положений ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Учитывая указанное требование процессуального закона, с ответчика Сухоставской М.И. в пользу Василяускене Т.В. подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 800 рублей.

 Руководствуясь ст.ст. 194 – 199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

 Исковое заявление Василяускене Тамары Валерьевны к Шевчук Григорию Павловичу, Сухоставской Марии Ивановне, третье лицо не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора Товарищество собственников недвижимости «ДНТ «Буревестник» о взыскании материального и морального ущерба – удовлетворить частично.

 Взыскать с Сухоставской Марии Ивановны в пользу Василяускене Тамары Валерьевны денежные средства в сумме 20000 (двадцать тысяч ) рублей 00 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 800 (восемьсот) рублей, а всего 20800 (двадцать тысяч восемьсот рублей) 00 коп.

 В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать.

 Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

 Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

 Мотивированное решение изготовлено 14.04.2017г.

Мировой судья Н.А. Киоса