**УИД: \*\*\***

Д**ело №2-38-230/2024**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**08 апреля 2024 года г. Евпатория**

 Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

при секретаре судебного заседания Юшиной Т.Ю.,

с участием ответчика Чубатого Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Покровской Елены Владимировны к Чубатому Юрию Витальевичу, третье лицо \*\*\* о взыскании доли расходов на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт жилого помещения,

**УСТАНОВИЛ:**

Покровская Е.В. обратилась к мировому судье судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым с исковым заявлением, с учетом уточненных исковых требований, к Чубатому Юрию Витальевичу о взыскании доли расходов на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт жилого помещения.

Свои требования мотивирует тем, что она является собственником жилого помещения – квартиры и зарегистрирована в ней. Квартира расположена по адресу: \*\*\*. Так же в указанной квартире был зарегистрирован бывший супруг - ответчик Чубатый Ю.В., который с \*\*\* года не оплачивает коммунальные услуги, мотивируя это тем, что он не проживает в квартире. Истец вынуждена была оплачивать коммунальные услуги за ответчика. В \*\*\* года ответчиком был подан иск о разделе имущества, иск был удовлетворён и истец выплатила ответчику \*\*\* Всего в квартире зарегистрировано \*\*\* человека. Свою долю в размере \*\*\* процентов ответчик не оплачивает. С \*\*\* года всего было оплачено 95 803,02 руб. За вычетом расходов на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт жилого помещения (за вычетом начислений по счетчикам) на долю ответчика приходится 40 469 руб.

Просит взыскать с ответчика в пользу истца долю расходов на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт жилого помещения \*\*\* долю расходов на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт жилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\* года в размере 40 469 руб.

Определением мирового судьи от \*\*\* г., занесенным в протокол судебного заседания, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечена \*\*\*

Истец Покровская Е.В. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в заявлении просит рассмотреть дело в ее отсутствие, уточненный иск удовлетворить полностью.

Ответчик Чубатый Ю.В. в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, так как с \*\*\* он в квартире, расположенной по адресу: \*\*\*, не проживает. Указывает, что истец за плату сдает в наем указанную квартиру, а с него требует долю расходов на коммунальные услуги. Квартира при разделе была включена в перечень совместно нажитого имущества. Решение о разделе имущества он не обжаловал, поскольку согласился с ним. С регистрационного учета по месту жительства по адресу: \*\*\*. Просит отказать в иске полностью.

Представитель ответчика Есипович А.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил в адрес мирового судьи отзыв на исковое заявление, согласно которого с исковыми требованиями не согласен в полном объеме по следующим основаниям. Истец, основывая свои исковые требования, не предоставил суду полную расшифровку начисления по коммунальным платежам, указывая только то, что в период \*\*\*г. Истцом было указано, что сумма оплаченных коммунальных платежей составляет 95 803 руб. 02 коп. Также истец просит взыскать \*\*\* суммы от оплаченных коммунальных платежей, хотя сам истец в своем исковом заявлении указывает, что в данной квартире было зарегистрировано \*\*\* человека. Таким образом, сумма подлежащая взысканию с ответчика составляет \*\*\* от оплаченных коммунальных платежей. Истцом неверно рассчитана сумма исковых требований. Далее, в оплату коммунальных платежей в частности входят такие услуги как - оплата за капитальный ремонт, ремонт и содержание общедомового имущества, оплата по коммунальным ресурсам (электроэнергия, водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжение и т.п.), а также иные услуги (вывоз ТКО, обслуживание домофона, услуги консьержа).

В данном случае исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим причинам:

- оплата капремонта: закон возлагает такую обязанность исключительно на собственника жилого помещения (ст. 158 ЖК РФ), и Верховный суд РФ в своем постановлении еще раз это официально подтвердил (п. 29 ПП ВС РФ от 27.06.2017 № 22);

- ремонт и содержание общедомового имущества: наравне с капремонтом этот платеж относится к расходам на содержание собственности - значит, и долг по нему могут возложить только на собственника (п. 29 ПП ВС РФ от 27.06.2017 № 22);

- оплата электроэнергии, водоснабжения, теплоснабжения, газоснабжения - данный вид услуги оплачивается непосредственно по факту оказанных услуг, с учетом показаний приборов учета и данная оплата возлагается на всех зарегистрированных и собственников помещения.

Однако, в соответствии с п. 4 ст. 31 ЖК РФ "В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи".

Брачные отношения между истцом и ответчиком прекращены с \*\*\*, что подтверждается свидетельством о расторжении брака, которое истец приобщил к исковому заявлению. Таким образом, на ответчика обязанность оплачивать коммунальные услуги по фактическому потреблению не возлагается, т.к. ответчик утратил право пользования данным помещением.

Даже при сохранении формальной регистрации в квартире граждане не обязаны оплачивать коммунальные услуги, если у них нет больше права пользоваться жилым помещением.

Третье лицо \*\*\* в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила.

Выслушав ответчика \*\*\* изучив материалы гражданского дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований исходя из следующего.

Согласно ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, защита гражданских прав осуществляется путем возмещения убытков.

На основании ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, при подготовке дела к судебному разбирательству и в процессе разбирательства дела суду следует предложить истцу и ответчику представить доказательства, необходимые для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств возникшего спора.

Согласно ч. 1 и п. 5 ч. 2 ст. 153 ЖК Российской Федерации граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В соответствии с п. 4 ст. 154 ЖК Российской Федерации - плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

Согласно п. 9 ст. 155 ЖК РФ - собственники жилых домов оплачивают услуги и работы по их содержанию и ремонту, а также вносят плату за коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем; плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем (ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Согласно частям 1 и 2 статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника.

Согласно положениям статьи 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

В силу статьи 61 Семейного кодекса Российской Федерации родительские права, предусмотренные настоящей главой, прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий (статья 64 Семейного кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности", в случае, если собственником жилого помещения (доли) является несовершеннолетний, то обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг несут его родители независимо от факта совместного с ним проживания (статьи 21, 26, 28 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 56, 60, 64 Семейного кодекса Российской Федерации).

Из материалов дела и пояснений сторон судом установлено, что Покровская Е.В. и несовершеннолетняя \*\*\* зарегистрированы по адресу: \*\*\* был зарегистрирован по указанному адресу до \*\*\* года, что подтверждается копией паспорта гражданина Российской Федерации на имя Чубатого Ю.В., ответом ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, ответом МИФНС России №6 по Республике Крым, выпиской из домовой книги. (л.д. 54, 113-118)

\*\*\* является общим ребенком Покровской Е.В. и Чубатого Ю.В., что подтверждается материалами дела и не оспаривается сторонами.

Согласно выписке из ЕГРН об объекте недвижимости от \*\*\* года, квартира, расположенная по адресу: \*\*\*, зарегистрирован на праве собственности за Покровской Е.В. (л.д. 52-53)

Решением Ивантеевского городского суда Московской области от \*\*\*года однокомнатная квартира, расположенная по адресу: \*\*\*, включена в состав совместного нажитого имущества супругов Покровской Е.В. и Чубатого Ю.В. Решение вступило в законную силу \*\*\* года. (л.д. 41-48)

Таким образом, до \*\*\* года квартира, расположенная по адресу: \*\*\*, находится в режиме совместной собственности супругов.

Истцом предоставлен расчет требований по оплате за ЖКХ согласно уточненных исковых требований, по которому на долю ответчика приходится размер расходов – 40 469 руб. (л.д. 68-70)

Из указанной в расчете суммы следует исключить, изложенные в едином платежном документе жилищно-коммунальных и иных услуг, начисления за следующие услуги: ВОДООТВЕДЕНИЕ ОДН; ГОРЯЧЕЕ В/С ОДН; ХОЛОДНОЕ В/С ОДН; ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ ОДН; ОБСЛУЖИВАНИЕ ДОМОФОНА; ТЕЛЕВИДЕНИЕ (КАБЕЛЬНОЕ ИЛИ АНТЕННА), а также исключить долю расходов приходящихся на дочь \*\*\* с момента достижения ею совершеннолетия. Кроме того, из указанной в расчете суммы следует исключить начисления за коммунальную услугу, возлагаемую на ответчика как собственника начиная с момента вступления в законную силу решения Ивантеевского городского суда Московской области от \*\*\* года. (л.д. 71-95)

Таким образом, за вычетом перечисленных сумм на долю ответчика приходится доля расходов на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт жилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\* года в общей сумме 33 876 (тридцать три тысячи восемьсот семьдесят шесть) рублей 03 (три) копейки.

В остальной части расчет исковых требований судом признается верным. Контр расчёт ответчиком суду не предоставлен.

В удовлетворении остальной части исковых требований следует отказать.

Довод ответчика и его представителя о том, что расходы следовало делить на три человека, а не на двух, являются необоснованными в части периода, приходящегося на несовершеннолетний возраст дочери \*\*\*., поскольку родители в равной степени несут обязанность по содержанию несовершеннолетних детей.

 Довод ответчика и его представителя о том, что ввиду не проживания ответчика, независимо от регистрации по месту жительства, он не обязан нести расходы на оплату коммунальных услуг, подлежит отклонению, поскольку регистрация ответчика по месту жительства в квартире супруги, при отсутствии решения о признании утратившим права пользования жилым помещением влечет необоснованное увеличение расходов на оплату коммунальных услуг для истца в части коммунальных услуг начисляемых исходя из числа зарегистрированных лиц.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Положениями части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Истцом понесены расходы по оплате государственной пошлины, что подтверждается чеком по операции от \*\*\* г. на сумму 1637 руб.

Руководствуясь приведенными выше нормами процессуального права, исходя из результата разрешения спора, требований разумности, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для возмещения истцу за счет ответчика расходов на оплату государственной пошлины в заявленном размере – 1 216 (одна тысяча двести шестнадцать) рублей 28 (двадцать восемь) копеек.

Руководствуясь ст. ст. 98, 193-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья –

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Покровской Елены Владимировны к Чубатому Юрию Витальевичу, третье лицо Чубатая Валерия Юрьевна о взыскании доли расходов на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт жилого помещения – удовлетворить частично.

Взыскать с Чубатого Юрия Витальевича \*\*\*в пользу Покровской Елены Владимировны, \*\*\* расходов на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт жилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\* в размере 33 876 (тридцать три тысячи восемьсот семьдесят шесть) рублей 03 (три) копейки, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 216 (одна тысяча двести шестнадцать) рублей 28 (двадцать восемь) копеек**.**

В удовлетворении остальной части исковых требований Покровской Елены Владимировны к Чубатому Юрию Витальевичу, третье лицо \*\*\* о взыскании доли расходов на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт жилого помещения – отказать.

Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

**Мировой судья М.М. Апразов**

**Мотивированное решение суда составлено 18 апреля 2024 года.**