Дело № 2-38-431/2018

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**26.07.2018г. г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Коломиец А.В.

с участием ответчика Салменковой В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории к Журавлевой Елене Александровне, Салменковой Вере Семеновне, Шейко Игорю Ивановичу о взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ**

Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г.Евпатории обратилось к мировому судье судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) с иском к Журавлевой Елене Александровне о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию и горячее водоснабжение в размере \*\* руб. \*\* коп.

Свои требования мотивирует тем, что истец является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Евпатория, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения. Ответчик Журавлева Е.А. является потребителем тепловой энергии, проживает в квартире многоквартирного жилого дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения и горячего водоснабжения расположенной по адресу\*\*\*. Не смотря на то, что договор на предоставление услуг с ответчиком не заключен, у ответчика возникли обязательства по оплате за указанные услуги в связи с фактическим потреблением тепловой энергии и горячей воды. В связи с ненадлежащим выполнением ответчиком своих обязательств по оплате потребленной тепловой энергии и горячего водоснабжения, у ответчика образовалась задолженность за период с \*\*\* по \*\*\* в размере \*\* руб. \*\* коп.

Определением от \*\* к участию в деле в качестве соответчиков были привлечены Салменкова В.С. и Шейко И.И.

В суде представитель истца по доверенности – Тумашов П.Н. исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить. Предоставил пояснения, аналогичные изложенным в исковом заявлении. Добавил, что срок исковой давности истцом не пропущен ввиду обращения ранее в суд с требованиями о взыскании задолженности за оказанные услуги в том числе в порядке приказного производства. Просил исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Журавлева Е.А. в судебное заседание не явилась, предоставила заявление, согласно которого просила рассматривать дело в ее отсутствие.

Ответчик Шейко И.И. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

Ответчик Салменкова В.С. в судебном заседании исковые требования признала частично, пояснив следующе. Квартира № \*\* в д. \*\* по ул. \*\* в г. \*\*, на праве собственности принадлежит: Журавлевой Е.А.- \*\* долей, Шейко И.И. -\*\* долей и Салменковой В.С. – \*\* долей. В период с \*\* по \*\*\* коммунальные услуги по теплоснабжению квартиры и горячему водоснабжению не оплачивались по причине тяжелого материального положения, связанного с необходимостью дорогостоящего и длительного лечения. В настоящее время квартира выставлена на продажу, ввиду чего все долги по квартире за коммунальные услуги в ближайшее время будут оплачены. Вместе с тем просила применить к заявленным требованиям срок исковой давности по причине того, что при обращении в суд с настоящим исковым заявлением истцом пропущен трехлетний срок исковой давности, а также освободить ответчиков от оставшейся задолженности по причине того, что задолженность образовалась по уважительной причине.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г.Евпатории является производителем и поставщиком тепловой энергии в г. Евпатория.

Собственниками кв. \*\* в д. \*\* по ул. \*\* в г. \*\* являются: Салменкова В.С. -\*\* доля на основании свидетельства о праве собственности на жильё выданного \*\*\* Евпаторийским горсоветом, \*\* доля на основании свидетельства о праве на наследство по закону от \*\* выданного нотариусом Евпаторийского городского нотариального округа \*\*\*; Шейко И.И. – \*\*\* доля на основании договора дарения части квартиры от \*\*\* выданного частным нотариусом Евпаторийского городского нотариального округа \*\*\*., и \*\* доля на основании свидетельства о праве на наследство по закону от \*\*\* выданного нотариусом Евпаторийского городского нотариального округа \*\*\*; Журавлева Е.А. – \*\* доли на основании свидетельства о праве собственности на жильё выданного \*\*\* Евпаторийским горсоветом и \*\* доля на основании свидетельства о праве на наследство по закону от \*\*\* выданного нотариусом Евпаторийского городского нотариального округа \*\*\* (л.д. 92, 94-95, 123,123-128).

Лицевой счет № \*\* на квартиру № \*\* в доме № \*\* по ул. \*\* г. \*\* оформлен на имя Салменкова А.Н., умершего \*\*\*, что подтверждается свидетельством о смерти, выданного \*\*\*, Отделом РАГС Евпаторийского городского управления юстиции (л.д.120, 103).

Согласно расчёта задолженности за отопление и горячее водоснабжение, сумма задолженности по л/сч № \*\*\* по коммунальным услугам по теплоснабжению и горячему водоснабжению за период с \*\*\* по \*\*\* составляет \*\* руб. \*\* коп.

Договор на предоставление услуг по теплоснабжению между истцом и ответчиками не заключен, однако у ответчика возникли обязательства по оплате за услуги по теплоснабжению, в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Согласно ч. 1 ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539-547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединённую сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Как следует из ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключённым с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединённой сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключённым на неопределённый срок и может быть изменён или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Согласно ч. 1 ст. 543 ГК абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией. Частью 2 настоящей статьи предусмотрено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (ч. 1 ст. 544 ГК РФ).

Плата за тепловую энергию входит в структуру коммунальных услуг, а поэтому обязанность потребителя по её оплате также предусмотрена ст. ст. 153, 154 ЖК РФ.

В силу ч. 3 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Собственники жилого помещения, принадлежащего им на праве общей долевой собственности, несут обязанности по оплате [коммунальных услуг](http://logos-pravo.ru/kommunalnye-uslugi-vklyuchayut-uslugi-chto-vhodit-v-perechen) в порядке, установленном ст. 249 ГК РФ, т.е. соразмерно своей доле в праве собственности.

Как следует из материалов дела дом, в котором проживают ответчики, является многоквартирным и оснащен системой центрального отопления и горячего водоснабжения.

Согласно актов готовности к отопительному периоду за \*\*\*, жилой дом № \*\* по улице \*\* в г. \*\* готов к отопительному сезону.

Факт потребления ответчиками и не произведения оплаты за оказанные услуги по горячему водоснабжению и централизованному отоплению был признан Салменковой В.С. в суде.

Вместе с тем, ответчиком Салменковой В.С. в ходе судебного разбирательства было заявлено ходатайство о применении к заявленным требованиям срока исковой давности, указанное ходатайство подлежит частичному удовлетворению, в силу следующего.

Статьей 196 Гражданского кодекса РФ установлено, что общий срок исковой давностисоставляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Согласно ст. [200 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-5/glava-12/statia-200/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел I. Общие положения > Подраздел 5. <span class="snippet_equal"> Сроки </span>. <span class="snippet_equal"> Исковая </span><span class="snippet_equal"> давность </span> > Глава 12. <span class="snippet_equal"> Исковая </span><span class="snippet" \t "_blank) если законом не установлено иное, течение срока исковой давностиначинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по искуо защите этого права.

В силу ч.2 ст.199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В судебном заседании установлено и подтверждено материалами дела (л.д.2), что истец обратился с настоящим исковымзаявлением в суд \*\*\*, что подтверждается штампом регистрации на исковомзаявлении.

Согласно ч.2 ст. 200 Гражданского кодекса РФ  по обязательствам с определенным срокомисполнения течение исковой давностиначинается по окончаниисрока исполнения.

Кроме того, в соответствии со ст. 207 Гражданского кодекса РФ с истечением срока исковой давности по главному требованию истекает срок исковой давности и по дополнительным требованиям (неустойка, залог, поручительство и т.п.).

Пунктом 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" установлено, что по смыслу пункта 1 статьи [200 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-5/glava-12/statia-200/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел I. Общие положения > Подраздел 5. <span class="snippet_equal"> Сроки </span>. <span class="snippet_equal"> Исковая </span><span class="snippet_equal"> давность </span> > Глава 12. <span class="snippet_equal"> Исковая </span><span class="snippet" \t "_blank) течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искамо просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Признание обязанным лицом основного долга, в том числе в форме его уплаты, само по себе не может служить доказательством, свидетельствующим о признании дополнительных требований кредитора (в частности, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами), а также требований по возмещению убытков, и, соответственно, не может расцениваться как основание перерыва течения срока исковой давностипо дополнительным требованиям и требованию о возмещении убытков.

Пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" установлено, что течение срока исковой давностипрерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга (статья [203 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-5/glava-12/statia-203/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел I. Общие положения > Подраздел 5. <span class="snippet_equal"> Сроки </span>. <span class="snippet_equal"> Исковая </span><span class="snippet_equal"> давность </span> > Глава 12. <span class="snippet_equal"> Исковая </span><span class="snippet" \t "_blank)).

К действиям, свидетельствующим о признании долга в целях перерыва течения срока исковой давности, в частности, могут относиться: признание претензии; изменение договора уполномоченным лицом, из которого следует, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (например, об отсрочке или о рассрочке платежа); акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом. Ответ на претензию, не содержащий указания на признание долга, сам по себе не свидетельствует о признании долга.

Признание части долга, в том числе путем уплаты его части, не свидетельствует о признании долга в целом, если иное не оговорено должником.

В тех случаях, когда обязательство предусматривало исполнение по частям или в виде периодических платежей и должник совершил действия, свидетельствующие о признании лишь части долга (периодического платежа), такие действия не могут являться основанием для перерыва течения срока исковой давностипо другим частям (платежам).

Таким образом, в рассматриваемом случае течение срока исковой давностипо каждому платежу начинается со следующего дня после даты внесения платежа, установленного законом.

При определении периода, в отношении которого подлежал применению срок исковой давности, мировой судья исходит из п. 34, 37 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354, а также ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, в силу которых плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срокне установлен договором.

Исходя из вышеуказанных норм, по состоянию на день подачи иска трехлетний срок исковой давности для рассмотрения заявленных требований истца о взыскании задолженности следует определить по \*\*\* с даты обращения в суд с настоящим исковым заявлением (с учетом того, что плата за коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем).

Вместе с тем, из предоставленных стороной истца копий исковых заявлений и процессуальных решений (л.д. 138-149) усматривается, что срок исковой давности по заявленным требованиям прерывается в общей сложности на \*\* месяца \*\* дней.

Ввиду указанного, период заявленных требований подлежащий рассмотрению судом следует определить с \*\*\* по \*\*\*

Из расчета задолженности усматривается, что по л/счету № \*\* имеется задолженность за услуги централизованного отопления и горячего водоснабжения за период с \*\*\* по \*\*\* в размере \*\* руб. \*\* коп.

Расчет задолженности произведен в соответствии с тарифами на тепловую энергию, поставляемую потребителям ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», установленными приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым и на основании Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (п.42.1).

Учитывая изложенное заявленные истцом требования в части взыскания задолженности за период с \*\*\* по \*\*\* в пределах срока исковой давности являются обоснованными и подлежащими удовлетворению. В остальной части исковые требования удовлетворению не подлежат в связи с пропуском истцом срока исковой давности.

Таким образом с ответчиков подлежит взысканию задолженность за оказанные истцом услуги за период с \*\*\* по \*\*\* в соответствии с долями в праве собственности, а именно с Журавлевой Е.А. в размере -\*\* руб. \*\* коп., с Салменковой В.С. в размере – \*\* руб. \*\* коп., с Шейко И.И. в размере – \*\* руб. \*\* коп., на общую сумму \*\* руб. \*\* коп.

Доводы Салменковой В.С. относительно того, что имеющаяся у ответчиков задолженность образовалась в связи с тяжелым материальным положением, по причине длительного и дорогостоящего лечения не являются основанием для освобождения от образовавшейся задолженности и отказе в удовлетворении заявленных требований.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных [частью второй статьи 96](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301163/0391d9b78bd0fa681a5d3c43ee0a1b212d36ab18/" \l "dst100469) настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

При обращении в суд в \*\* с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Журавлевой Е.А. задолженности за услуги отопления и горячего водоснабжения истцом была уплачена государственная пошлина по платежному поручению №\*\* от \*\* в размере \*\* руб. \*\* коп. В свою очередь при обращении в настоящим исковым заявлением истцом была уплачена государственная пошлина в размере \*\* руб. \*\* коп. по платежному поручению №\*\* от \*\*.

Поскольку уплаченная  истцом при предъявлении заявления о вынесении судебного приказа, государственная пошлина может быть зачтена в счет последующей уплаты госпошлины в случае предъявления искового заявления, а также с учетом того, обстоятельства, что заявленные истцом требования удовлетворены частично, с ответчиков в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в следующем размере: с Журавлевой Е.А. в размере -\*\* руб. \*\* коп., с Салменковой В.С. в размере – \*\* руб. \*\* коп., с Шейко И.И. в размере – \*\* руб. \*\* коп., на общую сумму \*\* руб. \*\* коп.

руководствуясь ст.ст. 98, 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории к Журавлевой Елене Александровне, Салменковой Вере Семеновне, Шейко Игорю Ивановичу о взыскании задолженности – удовлетворить частично.

Взыскать соразмерно долей в праве собственности с Журавлевой Елены Александровны, \*\*\* года рождения, Салменковой Веры Семеновны \*\* года рождения, Шейко Игоря Ивановича, \*\* года рождения в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории задолженность за потребленную тепловую энергию и горячее водоснабжение за период с \*\*\* по \*\*\* в размере \*\*\* рублей \*\*\*копейки, а именно:

- с Журавлевой Елены Александровны в размере \*\*\* рубля \*\*\* копеек;

- с Салменковой Веры Семеновны в размере \*\*\* рублей \*\*\* копеек;

- с Шейко Игоря Ивановича в размере \*\*\* рублей \*\*\* копеек.

Взыскать с Журавлевой Елены Александровны, \*\*\* года рождения, Салменковой Веры Семеновны \*\*\* года рождения, Шейко Игоря Ивановича, \*\*\* года рождения в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\* рубля \*\* копеек, а именно:

- с Журавлевой Елены Александровны в размере \*\*\* рублей \*\* копеек;

- с Салменковой Веры Семеновны в размере \*\* рубля \*\* копеек;

- с Шейко Игоря Ивановича в размере \*\* рубля \*\* копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории – отказать.

Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течении пятнадцати дней, если лица участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

**Мировой судья подпись Н.А. Киоса**

**Согласовано**

**Мировой судья Н.А. Киоса**