Дело № 2-38-447/2017

 **РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

 30.08.2017 г. г. Евпатория

 Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Ткаченко П.В.

с участием представителя истца Шкалдыковой Р.Д.

ответчика, представителя третьего лица - Чесноковой Л.Г.

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Садоводческого некоммерческого товарищества собственников недвижимости «Уют» к Чесноковой Любови Геннадьевны, третье лицо государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» в лице Евпаторийского филиала, товарищество собственников недвижимости садовое некоммерческое товарищество «Уют» о взыскании задолженности за водоснабжение,

**УСТАНОВИЛ**

Садоводческое некоммерческое товарищество собственников недвижимости «Уют» обратилось на судебный участок № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) с исковым заявлением к Чесноковой Любови Геннадьевны, третье лицо государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» в лице Евпаторийского филиала, товарищество собственников недвижимости садовое некоммерческое товарищество «Уют» о взыскании задолженности за водоснабжение.

Свои требования мотивирую тем, что решением общего собрания № 1 от 23 апреля 2015г. членами СТ «Уют» (СТ «Затишок») было принято решение создать новое юридическое лицо- правопреемника СНТ СН (Уют) (ОГРН 1159102099815) в соответствии с законодательством РФ, с целью удовлетворения материальных и иных потребностей членов товарищества, а также в целях объединения усилий и возможностей для содействия им и членам их семей в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства и содействия в организации здорового отдыха садоводов и членов их семей. 24.08.2015г. между Евпаторийским филиалом ГУП РК «Вода Крыма» и СНТ СН «Уют» был заключен договор холодного водоснабжения № 740. Истец получает счета на оплату водоснабжения и оплачивает их, однако в связи с отсутствием оплаты со стороны недобросовестных пользователей у истца возникла задолженность перед ГУП РК «Вода Крыма» на которую ежемесячно начисляется пеня. Так владелец участка № 123, аллея 3 - Чеснокова Л.Г. не является членом СНТ СН «Уют», однако ведет садоводство в индивидуальном порядке, пользуется водой и инфраструктурой товарищества, при этом не производит оплату за потребленную воду в кассу СНТ СН «Уют». Ввиду чего у ответчика образовалась задолженность за услуги водоснабжения за период с 24.08.2015г. по день подачи иска в суд в сумме 2071 руб. 60 коп. Расчет задолженности истцом произведен следующим образом: сумма задолженности имеющаяся перед ГУП РК «Вода Крыма» и пеня в размере 238232 руб. 77 коп., была разделена на количество пользователей и собственников земельных участков расположенных на земельном участке по ул. Раздольненское шоссе в г. Евпатория, которые не выполняют обязанность по оплате услуг водоснабжения, в количестве 115 человек. Просила взыскать с ответчика задолженность за водоснабжение в сумме 2071 руб. 60 коп., а также судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 400 руб.

Представитель истца Шкалдыкова Р.Д. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям изложенным в исковом заявлении. Просила исковые требования удовлетворить и взыскать с ответчика сумму задолженности за услуги водоснабжения за период с 24.08.2015г. по день подачи иска в суд в сумме 2071 руб. 60 коп. а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 400 руб.

 Ответчик и представитель третьего лица ТСН СНТ «Уют» - Чеснокова Л.Г. в судебном заседании исковые требования не признала мотивируя следующим. СНТСН «Уют» не является правопреемником ранее действующего СТ «Уют» (СТ «Запишок»), поскольку правопреемником указанного товарищества является ТСН СНТ «Уют» председателем которого она является. В силу того, что ТСН СНТ «Уют» является правопреемником СТ «Уют» (СТ «Запишок»), является также действующим договор, ранее заключенный между СТ «Уют» и ГУП РК «Вода Крыма» № 740 от 01.01.2001г., а также дополнительное соглашение № 740 от 15.06.2015г. заключенное между ТСН СНТ «Уют» и ГУП РК «Вода Крыма». В силу того, что она является членом ТСН СНТ «Уют», а именно пользователем земельного участка № 123 и потребляет воду она оплачивает услуги водоснабжения в кассу ТСН СНТ «Уют», согласно прибора учета воды, установленного на её земельном участке. Денежные средства поступающие от неё и других членов ТСН СНТ «Уют» в счет оплаты услуг водоснабжения поступают и находятся на счетах товарищества и не перечисляются ГУП РК «Вода Крыма» ввиду того, что последнее не предоставляет счета для оплаты. Добавила что в настоящее время ею как председателем ТСН СНТ «Уют» готовится пакет документов для обращения в Арбитражный суд Республики Крым с исковым заявлением к ГУП РК «Вода Крыма» с требованием о признании договора № 740 от 01.01.2001г., а также дополнительного соглашения № 740 от 15.06.2015г., которые предприятие считает расторгнутыми, действующими. Просила отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

 Представитель третьего лица ГУП РК «Вода Крыма» -Кияненко Н.С. в ходе рассмотрения дела поясняла, что между истцом и ГУП РК «Вода Крыма» имеется действующий договор на водоснабжение. По указанному договору истец несет расходы по водоснабжению земельных участков расположенных на Раздольненском шоссе в г. Евпатория. Также в правовой природе имеется решение Арбитражного суда Республики Крым о взыскании с истца задолженности за предоставленные услуги водоснабжения за период с 19.05.2015г. по 01.12.2016г. Дополнительно указала, что с ТСН СНТ «Уют» отсутствуют какие-либо действующие договора на водоснабжение земельных участков расположенных на Раздольненском шоссе в г. Евпатория. Просила принять решение на усмотрение суда.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению в силу следующих правовых оснований.

 Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, Садовое некоммерческое товарищество собственников недвижимости «Уют» зарегистрировано как вновь созданное юридическое лицо 05.06.2015г., с присвоением ОГРН 1159102099815. Адресом юридического лица является: Республика Крым, шоссе Раздольненское г. Евпатория. (л.д.7-10, 6)

 24.08.2015г. между ГУП РК «Вода Крыма» в лице Евпаторийского филиала, как гарантирующим поставщиком и СНТ СН «Уют» как потребителем, был заключен договор № 740 холодного водоснабжения, в соответствии с условиями которого гарантирующий поставщик обязался осуществлять холодное водоснабжение, поставлять холодную (питьевую) воду, в свою очередь потребитель обязался производить оплату.(л.д.11-14).

 Кроме того, мировым судьей установлено, что 20.05.2015г. в Едином государственном реестре юридических лиц было зарегистрировано Товарищество собственников недвижимости «садоводческое некоммерческое товарищество «Уют» (ОГРН 1159102094722). Адресом юридического лица является: Республика Крым, шоссе Раздольненское г. Евпатория. (л.д. 84-85)

 Согласно членской книжки № 123 выданной на имя Чесноковой Любови Геннадьевны, последняя является членом ТСН СНТ «Уют» и пользуется участком № 123 (л.д.126-129).

 Кроме того, в судебном заседании из пояснений ответчика Чесноковой Л.Г. было установлено, что у последней на земельном участке № 123, расположенном по адресу: шоссе Раздольненское, г. Евпатория, установлен прибор учета холодной воды, и она пользуется водоснабжением. Указанное обстоятельство также не оспаривалось представителем истца в судебном заседании.

 Согласно справки за исх. № 3 91/17 от 08.08.2017г. выданной председателем ТСН «СНТ «Уют», Чеснокова Л.Г. коммунальные платежи за потребленную воду, оплачивает в кассу ТСН СНТ «Уют».(л.д.89) Указанное обстоятельство также было подтверждено Чесноковой Л.Г. в судебном заседании.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" к имуществу общего пользования отнесено имущество (в том числе земельные участки), предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и т.п.).

На основании ст. 8 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке. Граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных договорами взносов за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Из содержания приведенных выше норм следует, что имущество общего пользования предназначено для обеспечения потребностей членов некоммерческого объединения. Граждане, ведущие садоводство в индивидуальном порядке на территории объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры этого объединения и другим имуществом общего пользования только на основании соответствующего договора, заключенного с таким объединением. При этом, пользование общим имуществом некоммерческого объединения гражданином, не являющимся членом объединения, при отсутствии договора с ним о пользовании общим имуществом не освобождает такого гражданина от обязанности по оплате такого использования, поскольку в силу положений п. 2 ст. 8 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" пользование общим имуществом предполагается платным.

При отсутствии договора на пользование инфраструктурой и другим общим имуществом товарищества невнесение гражданами ведущими садоводство в индивидуальном порядке, платы за пользование данным имуществом является неосновательным обогащением, так как граждане, ведущие соответственно хозяйство в индивидуальном порядке, без установленных законом оснований сберегли имущество, представляющее собой плату за пользование объектами инфраструктуры, за счет товарищества.

На основании положений ст. 1102 ГК РФ неосновательно сбереженное имущество подлежит возврату лицу, за счет которого оно сбережено. Ввиду указанного. Граждане не являющиеся членами объединения, должны нести расходы за пользование объектами его инфраструктуры.

Приложением №1 к договору холодного водоснабжения от 24.08.2015г. предусмотрены разграничения балансовой принадлежности водопроводных и канализационных сетей и их эксплутационная ответственность. (л.д. 50)

Так, приборы учета воды, находящиеся на балансе СНТ СН «Уют» и эксплуатируемые товариществом по договору холодного водоснабжения № 740 от 24.08.2015г., являются объектами инфраструктуры.

В судебном заседании ответчик признал факт потребления воды на земельном участке № 123 расположенном по Раздольненскому шоссе в г. Евпатории, и факт не внесения оплаты за потребленную воду в кассу СНТ СН «Уют».

Вместе с тем предоставленный истцом расчет задолженности является неверным, ввиду того, что при произведении расчетов истцом не были учтены фактически потребленные ответчиком объемы воды, в связи с чем мировым судьей произведен расчет задолженности самостоятельно.

Согласно членской книжки № 123 выданной на имя Чесноковой Л.Г. за период с 24.08.2015г. (дата заключения договора) по 27.06.2017 г. ответчиком было потреблено 127 м3. В частности 20 м3 за период с 24.08.2015г. по 31.03.2016г. (по тарифу 12,53 руб. за м3, согласно приказа Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым № 32/3 от 17.12.2014г.), 40 м3 за период с 01.04.2016г. по 30.06.2016г. (по тарифу 12,94 руб. за м3, согласно приказа Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым № 12/1 от 22.03.2016г.), 32 м3 за период с 01.07.2016г. по 31.12.2016г. (по тарифу 14,93 руб. за м3, согласно приказа Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым № 12/1 от 22.03.2016г.), и 35 м3 за период с 01.01.2017г. по 27.06.2017г. (по тарифу 17,93 руб. за м3, согласно приказа Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым № 27/2 от 14.07.2017г.) на общую сумму 1952 руб. 51 коп.

 Оплата ответчиком истцу за данный период времени не производилась. Ввиду чего в связи с неоплатой ответчиком денежных средств за водоснабжение, истец несет убытки, поскольку данная задолженность взыскивается с истца, что подтверждают имеющиеся в материалах дела копия искового заявления ГУП РК «Вода Крыма», акты сверки, а также решение Арбитражного суда Республики Крым от 08.08.2017г.(л.д 112, 130, 141.142)

Кроме того, мировым судьей проверено заявление ответчика относительно того, что он является членом иного товарищества ТСН СНТ «Уют» куда и оплачивает все платежи за потребление воды. Так ТСН СНТ «Уют», членом которого считает себя ответчик не вправе собирать с пользователей и собственников участков плату за водоснабжение, поскольку с ним договор о холодном водоснабжении не заключался. Следовательно оплата за водоснабжение в ТСН СНТ «Уют» ответчиком производится самовольно и засчитываться в счет оплаты не может.

Доводы ответчика и представителя третьего лица Чесноковой Л.Г., относительно действия в настоящее время договора № 740 от 01.01.2001г. заключенного между СТ «Уют» и ГУП РК «Вода Крыма», а так же дополнительного соглашения от 15.06.2015г. заключенного между ТСН СНТ «Уют» и ГУП РК «Вода Крыма» являются несостоятельными. Так согласно имеющегося в материалах дела письма Евпаторийского филиала ГУП РК «Вода Крыма» за исх. № 2035/01 от 30.09.2016г., указанный договор и дополнительное соглашение являются недействующими. (л.д. 109 )

 Законность создания и регистрации СНТ СН «Уют» и ТСН СНТ «Уют» не являются предметом спора по данному делу, ввиду чего мировой судья не может принять доводы ответчика об отсутствии у истца правовых оснований для взыскания задолженности за воду.

Учитывая изложенное, заявленные Садоводческим некоммерческим товариществом собственников недвижимости «Уют» требования к Чесноковой Любови Геннадьевны, третье лицо государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» в лице Евпаторийского филиала, товарищество собственников недвижимости садовое некоммерческое товарищество «Уют» о взыскании задолженности за водоснабжение подлежат частичному удовлетворению, а именно с Чесноковой Л.Г. подлежит взысканию задолженность за услуги водоснабжения за период с 24.08.2015г. по 27.06.2017 г. в размере 1952 руб. 51 коп.

 В соответствии с ч.1 ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

 В силу п.1 ст. 98 ГПК РФ, стороне в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст. 96 настоящего кодекса. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

 При обращении в суд с заявленными требования истцом по квитанции № 511 от 22.05.2017г. оплачена государственная пошлина в сумме 400 рублей, ввиду частичного удовлетворения исковых требований в размере 1952 руб. 51 коп., мировой судья полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца указанные судебные расходы по оплате государственной пошлины.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

 **РЕШИЛ:**

 Исковое заявление Садоводческого некоммерческого товарищества собственников недвижимости «Уют» к Чесноковой Любови Геннадьевны, третье лицо государственное унитарное предприятие Республики Крым «Вода Крыма» в лице Евпаторийского филиала, товарищество собственников недвижимости садовое некоммерческое товарищество «Уют» о взыскании задолженности за водоснабжение – удовлетворить частично.

 Взыскать с Чесноковой Любови Геннадьевны, в пользу садоводческого некоммерческого товарищества собственников недвижимости «Уют» задолженность по оплате за услуги водоснабжения за период с 24.08.2017г. по 27 июня 2017 г. в размере 1952 (одна тысяча девятьсот пятьдесят два) рубля 51 копейка, а также государственную пошлину в размере 400 (четыреста) рублей 00 копеек, а всего взыскать 2325 (две тысячи триста двадцать пять) рублей 51 копейка.

 В удовлетворении остальной части требований – отказать.

 Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

 Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение изготовлено 01.09.2017г.

**Мировой судья Н.А. Киоса**