Дело № 2-38-517/2019

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**05.08.2019г. г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республика Крым Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Речкуновой С.В.

с участием представителя истца Ботнарчук В.В.

представителя ответчика – Абызова А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории к Абызовой Нине Михайловне о взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ**:

Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории обратилось к мировому судье судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) с иском к Абызовой Н.М. о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию и горячее водоснабжение за период с \*\*\* по \*\*\* в размере 14984 руб. 85 коп.

Свои требования мотивирует тем, что истец является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Евпатория, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления и горячего водоснабжения. Ответчик Абызова Н.М. является потребителем тепловой энергии и горячего водоснабжения, проживает в квартире многоквартирного жилого дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения и горячего водоснабжения, расположенного по адресу: \*\*\*. Не смотря на то, что договор на предоставление услуг с ответчиком не заключен, у ответчика возникли обязательства по оплате за указанные услуги в связи с фактическим потреблением тепловой энергии и горячей воды. В связи с ненадлежащим выполнением ответчиком своих обязательств, у ответчика образовалась задолженность за услуги теплоснабжения и горячего водоснабжения за период с \*\*\* по \*\*\* в размере 14984 руб. 85 коп. Просили взыскать с ответчика указанную задолженность, а также расходы по оплате государственной пошлины.

В процессе рассмотрения дела, истцом были увеличены исковые требования. Так, согласно заявления от \*\*\* истец просил взыскать с ответчика задолженность за потребленную тепловую энергию и горячее водоснабжение за период с \*\*\* по \*\*\* в размере 36227 руб. 95 коп., а также судебные расходы по оплате государственной пошлины.

В ходе рассмотрения дела представитель истца по доверенности – Ботнарчук В.В. исковые требования поддержала в полном объеме, предоставила пояснения аналогично изложенному в исковом заявлении. Также указала, что ответчику не производятся начисления с \*\*\* в связи с предоставлением поставщику акта об отключении квартиры от внутри домовой сети от \*\*\* на основании решения межведомственной комиссии от \*\*\*. Просила удовлетворить исковые требования в полном объеме и взыскать с ответчика задолженность за предоставленные услуги, а также расходы по оплате государственной пошлины.

Ответчик Абызова Н.М. в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещалась надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомила, направив в суд представителя.

Представитель ответчика Абызов А.В. в судебном заседании исковые требования не признал. Пояснил, что ответчица является его матерью и собственником квартиры, расположенной по адресу: \*\*\*, в которой никто не зарегистрирован. Услуга горячего водоснабжения истцом не предоставляется с \*\*\*, ввиду демонтажа врезки стояка труб в квартиру. Услуга отопления истцом также не предоставляется с \*\*, ввиду демонтажа нагревательных элементов и прохождения стояков отопления и горячего водоснабжения транзитом через квартиру. Демонтаж труб производился сотрудниками ЖЕКа (управляющей компании) без участия представителя теплоснабжающей организации, однако в \*\* ответчик уведомлял «Крымтеплокоммунэнерго» об отсутствии приборов в квартире и неправомерности произведенных начислений за не оказываемые услуги. Также указал, что договор на поставку услуг между истцом и ответчиками не заключался. Также, с целью узаконивания произведенного еще в \*\* переустройства системы горячего водоснабжения, в \*\*\* ответчиком было получено решение Межведомственной комиссии от \*\* о согласовании переустройства. Просил отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Евпатория.

Согласно договора купли-продажи от \*\*\* ответчик Абызова Н.М. является собственником квартиры №\*\*, расположенной в доме \*\* (л.д. 35).

На \*\*, на имя Абызовой Н.М. в ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» открыт лицевой счет № \*\* (л.д. 3,51).

Как следует из материалов дела дом, в котором проживают ответчики, является многоквартирным и оснащен системой центрального отопления и горячего водоснабжения, о чем свидетельствуют акты готовности к отопительному сезону за период с \*\* по \*\*(л.д.5,7,113)

Согласно расчёта задолженности за отопление и горячее водоснабжение, сумма задолженности по л/сч № \*\* по коммунальным услугам по теплоснабжению и горячему водоснабжению за период с \*\* по \*\*составляла 36227руб. 95 коп. (л.д.51).

В судебном заседании из пояснений представителя ответчика установлено, что Абызова Н.М. оплату за услуги по отоплению и горячему водоснабжению в период с \*\* по \*\* не производила. Указанное также согласуется с расчетом представленным стороной истца.

Согласно акта об отключении квартиры от внутри домовой сети от \*\*\*, процедура отключения квартиры № \*\* от сетей централизованного горячего водоснабжения завершена, во исполнение решения МВК от \*\* (л.д. 26).

Согласно ответа ДГХ администрации города Евпатории от \*\* за исх. № \*\*\* \*\* на заседании комиссии по рассмотрению обращений граждан по вопросам, связанным с отключением от системы централизованного теплоснабжения и горячего водоснабжения в многоквартирном жилищном фонде в связи с устройством в квартирах индивидуального отопления, городского округа Евпатория Республики Крым принято решение о согласовании системы индивидуального отопления в \*\* ввиду чего со дня следующего за днем принятия решения филиалу ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории необходимо прекратить начисления за услуги теплоснабжения.(л.д.22).

Договор на предоставление услуг по теплоснабжению и горячему водоснабжению между истцом и ответчиками не заключен, однако у ответчика возникли обязательства по оплате за услуги по теплоснабжению и горячему водоснабжению в связи с фактическим потреблением на основании следующего.

Согласно ч. 1 ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями 539-547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединённую сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Как следует из ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключённым с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединённой сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключённым на неопределённый срок и может быть изменён или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 настоящего Кодекса.

Таким образом, не смотря на то обстоятельство, что договор на предоставление услуг между истцом и ответчиками не заключен, суд считает, что у ответчиков возникли обязательства по оплате за услуги по теплоснабжению и горячему водоснабжению в связи с фактическим потреблением тепловой энергии и горячей воды.

В соответствии с ч. 1 ст. 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

В силу ч. 3 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение. Структура платы за жилое помещение и коммунальные услуги предусмотрена ст. [154 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/), в соответствии с которой, для собственника помещения в многоквартирном доме состоит из платы за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе, платы за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также платы за коммунальные услуги, в том числе платы за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление.

В соответствии со ст.ст. [30](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-ii/glava-5/statia-30/), [153](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-153/), [155 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-155/), граждане обязаны ежемесячно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно ст.ст. [309](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/), [310 Гражданского Кодекса РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от требований недопустим.

Согласно уточненного расчёта задолженности предоставленного истцом, задолженность по л/сч № \*\* за услугу отопления и горячего водоснабжения за период с \*\* года по \*\* года составляет 36227 руб. 95 коп.

Расчет задолженности судом проверен и не вызывает сомнений, поскольку расчет произведен в соответствии с тарифами на тепловую энергию, поставляемую потребителям ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», установленными приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым и на основании Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (п.42.1).

При наличии указанных обстоятельств, суд приходит к выводу, что заявленные истцом исковые требования подлежат удовлетворению, а именно с ответчика подлежит взысканию задолженность за потребленную тепловую энергию и горячее водоснабжение за период с \*\* года по \*\* года в размере 36227 руб. 95 коп.

Доводы представителя ответчика относительно того, что в квартире стояк внутридомового ГВС проходит транзитом и врезка в стояк в квартиру отсутствует, ввиду чего фактически горячая вода ответчиками с \*\* не потребляется, а также об отсутствии возможности потребления с \*\* тепловой энергии по отоплению помещений, а соответственно оплате не подлежит, не могут быть приняты судом в силу следующего.

Пунктом 1 ст. 540 ГК РФ предусмотрено, что в случае, когда гражданин использует энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

В соответствии со ст. 546 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления он вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии уведомления об этом энергоснабжающей организации и полной оплаты использованной энергии.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 ЖК РФ, переустройство жилого помещения представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменений в технический паспорт жилого помещения.

Согласно ч. 6 ст. 26 и ч.1 ст. 29 ЖК РФ, самовольными являются переустройство или перепланировка жилого помещения, проведенные при отсутствии решения о согласовании, выданного органом, осуществляющим такое согласование, или с нарушением проекта.

Нормы раздела VII ЖК РФ детализируются в Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011г. № 354) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»; Правилах содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006г. № 491; иных подзаконных актах, в том числе актах местного самоуправления.

В соответствии с. п. 1.7.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя от 27.09.2003г., не допускается переоборудование жилых квартир, ведущее к нарушению в работе инженерных систем и установленного в нем оборудования.

Согласно пп. «в» п. 35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011г. №354, потребитель не вправе самостоятельно демонтировать или отключать обогревающие элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом.

Пункт 2 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», дополнен п. «г», согласно которого на территории Республики Крым и г. Севастополя Правила подлежат применению к правоотношениям возникшим после 01.07.2015г.

Таким образом к правоотношениям, возникшим до 01.07.2015г. подлежали применению Правила предоставления услуг централизованного отопления, поставки холодной воды и водоотведения, утверждённые постановлением Кабинета Министров Украины от 21.07.2005г. № 630.

Отключение от системы централизованного отопления и горячего водоснабжения также осуществлялось в соответствии с приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины от 22.11.2005г. № 4 «Об утверждении Порядка отключения жилых домов от системы централизованного отопления и поставки горячей воды при отказе потребителя от централизованного теплоснабжения», который предусматривал отключение отдельных жилых домов от системы централизованного отопления и поставки горячей воды при отказе потребителя от централизованного теплоснабжения и запрещал отключение отдельных квартир от системы централизованного отопления и поставки горячей воды.

Порядком, в частности установлено, что для решения вопроса отключения потребителя от сетей он должен был обратиться в межведомственную комиссию для рассмотрения соответствующего вопроса. Процедура отключения завершается составлением и утверждением акта об отключении от сетей.

Ответчиком соответствующее разрешение на отключение квартиры от централизованной системы горячего водоснабжения до \*\* получено не было, в связи с чем истец обосновано производил начисления за тепловую энергию и горячее водоснабжение за период с \*\* по \*\*

Факт установки в \*\* в квартире ответчика водонагревателя проточного газового не опровергают выводов суда.

Факт не произведения ответчиком оплаты за услуги был признан Абызовым А.В. в судебном заседании.

При наличии указанных обстоятельств, а также в связи с отсутствием в материалах дела доказательств подтверждающих отключение ответчиком квартиры от услуги отопления и горячего водоснабжения в установленном законом порядке т.е. не самовольно, суд приходит к выводу что заявленные истцом исковые требования подлежат удовлетворению, а именно с ответчика подлежит взысканию задолженность за тепловую энергию и горячее водоснабжение за период с \*\* по \*\* в размере 36227 руб.95 коп.

Также не могут быть приняты, доводы представителя ответчика Абызова А.В. о том, что ответчик был лишен возможности своевременно обратится в уполномоченный орган по рассмотрению вопросов о согласовании переустройства квартиры, в силу того что МВК до \* не осуществляла свою деятельность, поскольку из ответа Администрации города Евпатории Республики Крым №\*\* от \*\* установлено, что межведомственная комиссия по использованию жилищного фонда муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым функционирует с \*\*

В соответствии со ст.98 ГПК РФ государственная пошлина, которую истец уплатил при подаче искового заявления, подлежит взысканию с ответчика в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории.

При обращении в суд в \*\* с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Абызовой Н.М. задолженности за услуги отопления и горячего водоснабжения истцом была уплачена государственная пошлина по платежному поручению №\*\* от \*\* в размере 299 руб. 70 коп. В свою очередь при обращении в настоящим исковым заявлением истцом была уплачена государственная пошлина по платежному поручению № \*\* от \*\* в размере 299 руб. 69 коп. и доплачена при увеличении исковых требований по платежному поручению № \*\* от \*\* на сумму 687 руб. 45 коп.

Поскольку уплаченная  истцом при предъявлении заявления о вынесении судебного приказа, государственная пошлина может быть зачтена в счет последующей уплаты госпошлины в случае предъявления искового заявления с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1286 руб. 84 коп.

руководствуясь ст.ст. 98, 194 – 199, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории к Абызовой Нине Михайловне о взыскании задолженности – удовлетворить.

Взыскать с Абызовой Нины Михайловны в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории задолженность за потребленную тепловую энергию и горячее водоснабжение за период с \*\* по \*\* в размере 36227 (тридцать шесть тысяч двести двадцать семь) руб., 95 (девяносто пять) коп.

Взыскать с Абызовой Нины Михайловны в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в лице филиала Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" в г. Евпатории расходы по оплате государственной пошлины в размере 1286 (одна тысяча двести восемьдесят шесть) руб. 84 (восемьдесят четыре) коп.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца с даты принятия решения в окончательной форме в Евпаторийский городской суд в апелляционном порядке через мирового судью.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течении пятнадцати дней, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение изготовлено 13 августа 2019г.