Дело № 2-38-821/2019

**Р Е Ш Е Н И Е**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09.10.2019года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Марафуровой Е.Н.

с участием представителя истца Пашкан Е.А.

ответчика Макаренко А.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» к Макаренко Андрею Петровичу о взыскании задолженности за период с \*\*\* года,

**УСТАНОВИЛ**

Государственное Унитарное Предприятие Республики Крым «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» обратилось к мировому судье с исковым заявлением к Макаренко Андрею Петровичу о взыскании задолженности за период с \*\*\*.

Требования мотивированны тем, что ответчик является собственником \*\*\*, а также потребителем услуг газоснабжения, которые предоставляет истец. На имя ответчика открыт лицевой счет № \*\*\*. С \*\*\* истец регулярно и в полном объеме оказывал услуги по поставке газа потребителю. Согласно лицевого счета № \*\*\*, в квартире \*\*\* зарегистрирован \* человек и числиться следующие газовые приборы: газовая плита 1шт., котел 1 шт. В квартире установлен прибор учета газа марки \*\* сер. № \*\*\*. Ответчик оплату за потребленный природный газ в период \*\*\* в полном объеме не производил, ввиду чего образовалась задолженность в размере \*\* руб. \*\* коп. Просили взыскать в ответчика указанную задолженность, а также расходы по оплате государственной пошлины.

Протокольным определением от \*\*\* к участию в деле в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора было привлечено ООО "Благоустройство и сервис".

Представитель истца – Пашкан Е.А., в судебном заседании исковые требования поддержала по основаниям изложенным в исковом заявлении. Указала, что за период \*\*\* ответчику производились начисления не по фактическим показаниям, а по среднему, ввиду не представления потребителем Макаренко А.П. показаний прибора учета газа и не обеспечения доступа сотрудников ГУП РК "Крымгазсети" к прибору учета газа для снятия показаний. В \*\* сотрудникам ГУП РК "Крымгазсети" удалось попасть в квартиру для фиксации показаний прибора учета газа, ввиду чего с \*\*\* потребителю производились начисления по показаниям прибора газа. Отметила, что истец на основании решения мирового судьи судебного участка № \*\* Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от \*\*\* произвел перерасчет оплаченных потребителем Макаренко А.П. денежных средств. Просила взыскать с ответчика задолженность за потребленный природный газ образовавшуюся за период с \*\*\* в сумме \*\* руб. \*\* коп., а также расходы по оплате государственной пошлины.

Ответчик Макаренко А.П. в судебном заседании исковые требования не признал, и пояснил, что он является собственников квартиры \*\*\*. В квартире установлен прибор учета газа. С размером начислений произведенных истцом, он не согласен, поскольку он не соответствует в полном объеме фактически потребленному количеству газа. Признал факт того, что в период с \*\*\* не передавал ГУП РК "Крымгазсети" показания прибора газа, однако полагает, истец неправомерно производил начисления за указанный период "по среднему", поскольку был обязан в письменной форме уведомить его о необходимости обеспечить доступ к прибору газа для снятия показаний. Просил отказать в удовлетворении заявленных исковых требований.

Представитель третьего лица ООО "Благоустройство о сервис" о слушании дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки мирового судью не уведомил.

Выслушав участников процесса, допросив свидетеля \*\*\* изучив материалы дела, мировой судья считает, приходит к выводу, что исковые требования ГУП РК "Крымгазсети" в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства подлежат удовлетворению ввиду следующего.

Из материалов дела усматривается, что ответчики – Макаренко А.П. является собственником \*\*\* что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права выданного Государственным комитетом по государственному кадастру Республики Крым серия \*\*\* (л.д.66).

Макаренко А.П. является абонентом и пользуется услугами ГУП РК «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства ГУП РК «Крымгазсети». На имя Макаренко А.П. открыт лицевой счет № \*\* на услуги по газоснабжению (л.д.5).

Судом установлено, что в квартире принадлежащей ответчику установлен прибор учета газа типа \*\*.

С \*\*\* г. в соответствии с Постановлением Государственного Совета РК от 11.04.2014 г. №2032-6/14 «Об обеспечении функционирования системы газоснабжения РК», Распоряжением Совета министров РК от 24.05.2014 г. № 574-р «О создании Государственного унитарного предприятия «Крымгазсети», ГУП РК «Крымгазсети» осуществляет поставку газа населению в г. Евпатория Республики Крым.

Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором

Согласно ч.1, 4 ст. 154 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Согласно ч.1 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе.

Частью 1 ст. 157 ЖК РФ определено, что плата за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании ч.1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Из пояснений сторон, судом установлено, что письменный договор на поставку газа между сторонами не заключен.

Вместе с тем, в силу положений п.1 ст. 540 ГК РФ и п.14 Постановления Правительства РФ от 21.07.2008 г. № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд», в случае если первая фактическая подача газа абоненту – гражданину имела место до оформления договора, такой договор считается заключенным с момента первого фактического подключения внутридомового газового оборудования в установленном порядке газораспределительной (присоединительной) сети.

Согласно п. 40 Постановления Правительства РФ от 21.07.2008 г. №549 внесение абонентом поставщику газа платы за потребленный природный газ осуществляется ежемесячно, до 10-го числа месяца, следующего за истекшим периодом, которым является календарный месяц, если договором не установлено иное.

Согласно пунктов 34, 37 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354, потребитель обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за коммунальные услуги. Расчетный период для оплаты коммунальных услуг устанавливается равным календарному месяцу.

В силу п. 24 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд», при наличии приборов учета газа определение объема поставляемого газа осуществляется по показаниям прибора (узла) учета газа.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычаями предъявляемыми требованиями.

Из представленных ответчиком платежных документов (л.д.26-39) усматривается, что Макаренко А.П. производил оплату за услуги газоснабжения с нарушением сроков оплаты, установленных ч.1 ст. 155 ЖК РФ и п. 40 Постановления Правительства РФ от 21.07.2008 г. №549.

Согласно расчета задолженности, предоставленного истцом с исковым заявлением за л/сч № \*\*\* имеется задолженность за период \*\*\*в сумме \*\*\*. При этом, размер начислений, произведенных истцом по л/сч \*\*\* за указанный период составил \*\*\*

В судебном заседании из пояснений представителя истца Пашкан Е.А., а также допрошенного в суде в качестве свидетеля оператора учета газа ГУП РК "Крымгазсети" \*\*\* было установлено, что абоненту Макаренко А.П. по л/сч \*\*\* в период с \*\*\* производились начисления за потребленный газ, не по показаниям прибора учета газа, а "по среднему", ввиду не предоставления потребителем показаний прибора учета газа и недопуска ответчиком сотрудников ГУП РК "Крымггазсети" к прибору учета газа.

Пунктом 31 Постановление Правительства РФ от 21.07.2008 N 549 (ред. от 09.09.2017) "О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан" установлено, что в случае если абонент в установленный договором срок не представил поставщику газа сведения о показаниях прибора учета газа, объем потребленного газа за прошедший расчетный период и до расчетного периода, в котором абонент возобновил представление указанных сведений, но не более 3 месяцев подряд, определяется исходя из объема среднемесячного потребления газа потребителем, определенного по прибору учета газа за период не менее одного года, а если период работы прибора учета газа составил меньше одного года - за фактический период работы прибора учета газа. По истечении указанного 3-месячного периода объем потребленного газа за каждый последующий месяц вплоть до расчетного периода, в котором абонент возобновил представление указанных сведений, определяется в соответствии с нормативами потребления газа.

Определение объема потребляемого газа по показаниям прибора учета газа возобновляется со дня, следующего за днем проведения проверки, осуществляемой поставщиком газа по заявке абонента.

Из акта проверки (осмотра) приборов учета газа и газового оборудования № \*\* от \*\*\* усматривается, что лишь \*\*\* сотрудникам ГУП РК «Крымгазсети» удалось произвести осмотр прибора учета газа, расположенного по л/сч \*\*\*. Показания счетного механизма составили «\*\*». Указанное обстоятельство также не оспаривалось ответчиком в суде.

Согласно абз. 4 п. 31 Постановление Правительства РФ от 21.07.2008 N 549 (ред. от 09.09.2017) "О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан" в случае если абонент заблаговременно уведомил поставщика газа о непредставлении сведений о показаниях прибора учета газа в связи с тем, что все граждане, проживающие в жилом помещении (жилом доме), газоснабжение которого обеспечивается в соответствии с договором, будут отсутствовать по этому месту жительства более 1 месяца, положения настоящего пункта не применяются.

В судебном заседании установлено, что ответчик Макаренко А.П. не уведомлял истца о невозможности непредставлении сведений о показаниях прибора учета газа.

Ввиду указанного, доводы ответчика относительно неправомерности действий истца при произведении начислений за потребленный газ за период \*\*\* мировым судьей не принимаются.

Таким образом, в нарушение положений, установленных ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающих обязанность каждой стороны по договору исполнять обязательства надлежащим образом в соответствии с требованиями закона ответчик, не производили оплату услуг по газоснабжению в полном объёме, в результате чего образовалась задолженность в период с \*\*\*в размере \*\*\* что подтверждается расчетом задолженности по лицевому счету № \*\*\*. Расчет задолженности предоставленный стороной истца судом проверен.

Учитывая указанное, с ответчика Макаренко А.П. в пользу истца подлежит взысканию задолженность в размере \*\*\*

В силу положений ч.1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

На основании [ст. 59 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_59_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

В силу [ст. 62 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Так, при рассмотрении дела мировому судье не представлено доказательств, опровергающих установленные мировым судьей обстоятельства.

Доводы Макаренко А.П. относительно того, что письмом ГУП РК «Крымгазсети» за исх.№ \*\*\* от \*\* истец уведомлял ответчика об отсутствии задолженности за период с \*\*\* что по мнению Макаренко А.П. подтверждает факт отсутствия задолженности за заявленный в исковом заявлении период, мировой судья не может принять, поскольку как было установлено в ходе судебного разбирательства, все оплаты производимые потребителем Макаренко А.П. за иной период, ГУП РК «Крымгазсети» зачислялись в том числе за период с \*\*\* и только лишь после постановления мировым судьей судебного участка № \*\* Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым решения от \*\*\* истцом по настоящему делу был произведен перерасчет оплаченных потребителем сумм, в результате чего и выявился факт наличия задолженности.

Представленная Макаренко А.П. копия расчетной книжки по оплате за услуги газоснабжения за период с \*\*\* (л.д. 87-97), содержащая показания прибора учета газа, которые по мнению ответчика и являются достоверными показаниями, мировой судья не может принять, поскольку указанные в книжке показания прибора учета газа, как поясняет сам ответчик, вносились им самостоятельно и не проверялись/фиксировались уполномоченным должностным лицом ГУП РК "Крымгазсети". Кроме того, данные показания не соответствуют показаниям имеющимся в распоряжении ГУП РК "Крымгазсети", которые являются последовательными и не вызывают сомнений в их достоверности.

Доводы Макаренко А.П. относительно нарушения истцом положений абз. «а» п. 85 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах», а также п. 5.4 и п. 5.4.1 типового Договора ГУП РК «Крымгазсети», в части не уведомления потребителя о необходимости снятия показаний прибора учета газа, являются ошибочными, поскольку указанные нормы разъясняют порядок проведения проверки состояния установленных и введенных в эксплуатацию индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и распределителей, факта их наличия или отсутствия, а не порядок снятия показаний прибора учета потребителя. Более того, законодателем ограничена частота проведения таких проверок, что исключает возможность проведения проверок ежемесячно, с целью снятия исполнителем услуг показаний прибора учета.

Учитывая изложенное, оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в их совокупности, мировой судья считает исковые требования Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» к Макаренко А.П. о взыскании задолженности, подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст.98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Ввиду удовлетворения исковых требований, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 руб.00 коп.

руководствуясь ст.ст. 98, 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья -

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» в лице Евпаторийского управления по эксплуатации газового хозяйства Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» к Макаренко Андрею Петровичу о взыскании задолженности за период с \*\*\* – удовлетворить.

Взыскать с Макаренко Андрея Петровича в пользу Государственного Унитарного Предприятия Республики Крым «Крымгазсети» задолженность за потребленный природный газ за период \*\*\* в размере 5327 рублей 19 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 рублей 00 копеек, а всего в размере 5727 (пять тысяч семьсот двадцать семь) рублей 19 (девятнадцать) копеек.

Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение суда может быть изготовлено в течении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей, заявления о составлении мотивированного решения суда.

Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано в течении трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение изготовлено 14 октября 2019г.