Дело №2-40-88/2021

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

 11 марта 2021 г. г. Евпатория

 Мировой судья судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Аметова А.Э.,

при секретаре судебного заседания –помощнике Рахматовой Л.Р.,

с участием представителя истца \*\*\*.,

ответчика Шкапо Н.В.,

представителя третьего лица \*\*\*.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории к Шкапо Наталье Викторовне, третье лицо Общество с ограниченной ответственностью «Единое домоуправление» о взыскании задолженности за тепловую энергию,

УСТАНОВИЛ:

\*\*\*. ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории обратилось к мировому судье судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) с исковым заявлением к Шкапо Н.В. о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию.

Свои требования мотивирует тем, что ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории является централизованным поставщиком тепловой энергии в г. Евпатория, осуществляет поставку тепловой энергии на нужды отопления ответчика. Ответчик Шкапо Н.В. является потребителем, проживающим в квартире, многоквартирного жилого дома, подключенного к системе централизованного теплоснабжения и расположенной по адресу: г. Евпатория, ул. Конституции, д. 5, кв.46, потребляла тепловую энергию для обогрева жилого помещения. В связи с ненадлежащим выполнением ответчиком обязательств по оплате потребленной тепловой энергии сумма долга за период с \*\*\* г. составила \*\*\* руб.

ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории просит взыскать с Шкапо Н.В. задолженность за потребленную тепловую энергию за период с \*\*\*г. по \*\*\*г. составила \*\*\* руб.

Определением от \*\*\*г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора привлечено ООО «Единое домоуправление».

В ходе судебного разбирательства \*\*\*г. представителем истца уточнены исковые требования в части размера задолженности с учетом уточненного расчета. ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории просит взыскать с ответчиков задолженность по оплате потребленной тепловой энергии в размере \*\*\*руб.

В судебном заседании представитель истца \*\*\*исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям указанным в исковом заявлении, просила исковые требования удовлетворить. \*\*\*пояснила, что размер заявленных исковых требований был уточнен в пределах ранее заявленного срока в связи произведенным перерасчётом по отоплению мест общего пользования.

Ответчик Шкапо Н.В. в судебном заседании исковые требования не признала, ссылаясь на отсутствие договорных отношений с ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», неясности расчетов и несогласии с тарифами установленными для жилых и вспомогательных помещений, недопуска ее к общедомовому прибору учета тепловой энергии, отсутствием у управляющей организации ОКВЭД и полномочий по передаче показаний общедомового прибора учета истцу.

Представитель третьего лица \*\*\*в судебном заседании поддержал исковые требования, считал их подлежащими удовлетворению. \*\*\*пояснил, что ООО «Единое домоуправление» обслуживает МКД по адресу: \*\*\*, в котором расположена квартира ответчика. Между собственниками помещений в МКД и ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» производятся прямые расчеты по услугам за теплоснабжение. Управляющая компания предоставляет в ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» ежемесячные акты по показаниям общедомового прибора учета тепловой энергии. На основании данных указанных в актах, ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» производят расчеты и выставляют счета собственникам помещений. Также пояснил, что в данном доме услуга по отоплению оказывается надлежащим образом, в связи с чем считает, что ответчик обязана оплачивать полученные от истца услуги.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 ГПК ПФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из материалов дела установлено, что квартира \*\*\*принадлежит Шкапо Наталье Викторовне в целом на основании договора купли-продажи удостоверенного частным нотариусом Евпаторийского нотариального округа АР Крым Шендрик С.А. от \*\*\*г. по реестру №\*\*\* (л.д.28)

Согласно техническому паспорту, общая площадь квартиры \*\*\* в доме \*\*\* кв.м., из которых \*\*\*кв.м. составляет балкон. (л.д.38-39)

Многоквартирный \*\*\* в котором расположена квартира ответчика, оборудован централизованной системой отопления, поставщиком коммунальной услуги по теплоснабжению и горячему водоснабжению дома является ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории, что не оспаривается сторонами по делу.

Согласно актов готовности к отопительному периоду от \*\*\*г. и \*\*\*г. система отопления жилого дома \*\*\*исправна и готова к отопительному сезону. (л.д.5,6)

Также, в ходе судебного разбирательства из пояснений ответчика, а также из представленных актов снятия показаний прибора учета расхода тепловой энергии и журнала следует, что в многоквартирном доме \*\*\*установлен общедомовой прибор учета расхода тепловой энергии и плата за отопление для собственников помещений в МКД рассчитывается исходя их показаний данного прибора учета. Обслуживание внутридомового теплового оборудования, включая снятие показаний общедомового прибора учета тепловой энергии и их передачу ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», осуществляет ООО «Единое домоуправление».

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ч. 3 ст. 30 ГК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если оно является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

На основании ч. 2 ст. 153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на него.

Согласно ч. 1 ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу ч. 2 ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги.

Плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе, плату за горячее водоснабжение, отопление (теплоснабжение).

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги, включающие в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление (ч. 2 ст. 154 ЖК РФ).

В судебном заседании ответчик Шкапо Н.В. как на одно из оснований несогласия с исковым заявлением ссылалась на несогласие с указанной в расчете размером отапливаемой площади квартиры и необходимостью установления различных тарифов для жилой комнаты и вспомогательных помещений в квартире.

Однако данная позиция несостоятельна и противоречит положениям частями 2, 5 статьи 15 ЖК РФ, пункта 26 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 N 306, предусматривающих, что в отапливаемую площадь входят в том числе и помещения вспомогательного использования, предназначенные для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в жилом помещении, за исключением балконов, лоджий, веранд и террас.

Согласно технического паспорта на квартиру ответчика, общая площадь квартиры с учетом санузла, кухни, жилой комнаты, шкафа и балкона составляет \*\*\*кв.м. Площадь квартиры за исключением балкона составляет \*\*\*кв.м.

Из справки ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» усматривается, что расчет платы за отопление по квартире ответчика осуществляется исходя из площади квартиры в размере \*\*\*кв.м., что соответствует требованиям законодательства.

Таким образом, отапливаемая площадь квартиры ответчика составляет \*\*\*кв.м., и подлежит уплате по единому тарифу.

Согласно ч. 1 ст. 548 ГК РФ правила, предусмотренные статьями \*\*\*настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединённую сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Как следует из ч. 1 ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключённым с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединённой сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключённым на неопределённый срок и может быть изменён или расторгнут по основаниям, предусмотренным ст. 546 настоящего Кодекса.

 В соответствии с ч. 1 ст. 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Согласно ч. 1 ст. 543 ГК РФ абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией. Частью 2 настоящей статьи предусмотрено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (ч. 1 ст. 544 ГК РФ).

Несмотря на то, что договор на предоставление услуг по теплоснабжению между истцом и ответчиком не заключен, у ответчика возникли обязательства по оплате за услуги теплоснабжения, в связи с фактическим потреблением тепловой энергии.

Также в судебном заседании из пояснений сторон установлено, что квартира ответчика отапливалась в спорный период, то есть ответчик фактически получала, а истец предоставлял услугу по отоплению, по оплате которой заявлены исковые требования.

С учетом вышеизложенного, доводы ответчика о том, что между сторонами не имеется договорных отношений, несостоятельны.

Ссылка ответчика о том, что она обращалась за заключением договора, но фактически он не был заключен по причине необходимости предоставления дополнительных документов, получение которых требует материальных затрат, не могут служить основанием для освобождения от обязанности оплачивать фактически предоставляемые истцом услуги. При этом, неполучение ответа на поданное в 2019г. обращение в ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» не является предметом рассмотрения данного спора.

Согласно части 2 статьи 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом, в том числе путем управления управляющей организацией.

В силу части 1.3 статьи 161 ЖК РФ деятельность по управлению многоквартирными домами управляющими организациями осуществляется на основании лицензии на ее осуществление.

В соответствии с п.1 ст. 11 ЖК РФ управляющая организация, осуществляющая управление многоквартирным домом, обязана предоставлять ресурсоснабжающим организациям, региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами информацию, необходимую для начисления платы за коммунальные услуги, в том числе о показаниях индивидуальных приборов учета (при предоставлении таких показаний собственниками помещений в многоквартирном доме и нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме управляющей организации, товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу) и коллективных (общедомовых) приборов учета, установленных в многоквартирном доме.

В судебном заседании достоверно установлено и не отрицалось сторонами, что управление многоквартирным домом \*\*\*в спорный период осуществлялось ООО «Единое домоуправление». Во исполнение требований ЖК РФ ООО «Единое домоуправление» осуществляло снятие показаний прибора учета расхода тепловой энергии по многоквартирному \*\*\*и передавало данные показания в ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго», что подтверждается представленными в материалы дела актами (л.д.62-72) и журналом (л.д.117-125).

Доводы ответчика о том, что ООО «Единое домоуправление» не уполномочено утверждать акты снятия показаний прибора учета расхода тепловой энергии несостоятельны, ввиду вышеизложенных требований закона.

Обязанность управляющей компании обеспечивать содержание общедомового имущества, к которым относятся общедомовые приборы учета, и предоставлять ресурсоснабжающим организациям информацию, необходимую для начисления платы за коммунальные услуги возникла у ООО «Единое домоуправление» в силу закона.

При этом, жилищным законодательством прямо не предусмотрена обязанность снимать показания общедомового прибора учета в присутствии всех собственников помещений в МКД.

Как, поясняла в судебном заседании ответчик, она не обращалась ни к председателю МКД, ни к управляющей компании с заявлением о предоставлении ей возможности присутствовать при снятии показаний прибора учета. Также ответчик не является председателем МКД, и не входит в совет дома.

Ссылка ответчика об отсутствии в выписке из ЕГРЮЛ ООО «Единое домоуправление» ОКВЭД на деятельность по комплексному обслуживанию помещений не является предметом спора и не влияет на спорные взаимоотношения.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании: 1) платежных документов (в том числе платежных документов в электронной форме, размещенных в системе), представленных не позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

Согласно представленного истцом расчета задолженности по квартире ответчика по адресу: \*\*\*числится задолженность по оплате услуг по теплоснабжению за период с \*\*\*руб.

Указанный расчет суд находит арифметически верным. Ответчиком, какие либо конкретные обстоятельства несогласия с представленным расчётом не приводились, кроме как возражения на начисление платы исходя из общедомового прибора учета. Контрсчёт не представлен.

В ходе судебного разбирательства не нашли своего подтверждения доводы ответчика о том, что учет и передача показаний общедомового прибора учета в ресурсоснабжающую организацию производятся с нарушениями.

Вместе с тем, ответчик не лишена возможности установить индивидуальные приборы учета тепловой энергии у себя в квартире и производить оплату исходя из данных показаний.

При этом, суд находит указание в уточненном иске на период задолженности по \*\*\*г. технической опечаткой, поскольку из первоначального иска и представленного расчета следует, что требования заявлены по \*\*\*г. Кроме того. Дата \*\*\*г. еще не наступила. В связи с чем не может быть верной.

Специалист ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» \*\*\*в судебном заседании пояснила порядок проведения расчета в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 с детальным указанием на формулы по которым производился расчет в спорный период, с приведением конкретных примеров по данным из материалов дела.

Приведенный истцом расчет задолженности соответствует действовавшим в спорный период тарифам, утвержденным Приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию образовавшаяся задолженность за услуги по теплоснабжению по квартире \*\*\*.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

 В связи с чем, с ответчика в пользу истца в подлежит взысканию государственная пошлина в размере \*\*\*руб.

 Руководствуясь ст. ст. 98, 194–199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

 Исковое заявление Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории к Шкапо Наталье Викторовне, третье лицо Общество с ограниченной ответственностью «Единое домоуправление» о взыскании задолженности за тепловую энергию– удовлетворить.

 Взыскать с Шкапо Натальи Викторовны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в лице филиала Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» в г. Евпатории задолженность за услуги по теплоснабжению за период с \*\*\*г. по \*\*\*г. в размере \*\*\*рублей \*\*\* копейки, государственную пошлину в размере \*\*\*рублей \*\*\* копеек.

 Решение может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка №40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

 Мотивированное решение изготовлено 17.03.2021г.

Мировой судья А.Э. Аметова